

**Forslag**

til

Lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, lov om sygedagpenge, lov om social pension og forskellige andre love  
(Reform af beskæftigelsesindsatsen, værdigt sanktionssystem i balance, ny reduceret sygedagpengesats, fleksløntilskud medfører ikke modregning i ægtefællens pension m.v.)

*Beskæftigelsesministeriet*

**§ 1**

I lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025, foretages følgende ændringer:

1. Overalt i loven udgår »uddannelses- eller«.
2. I § 5, stk. 5, ændres »§ 13, stk. 12 og 13« til: »§ 13, stk. 9 og 10«, og »§ 69 j, stk. 11« og »§ 69 k, stk. 6« udgår.
3. § 10, stk. 3, ophæves.
4. I § 10 a, stk. 1 og 2, udgår », 6 b«.
5. I § 10 e, 1. pkt., ændres »§§ 127 og 128« til: »§§ 108 og 109«, og »ressourceforløbsydelse efter kapitel 6 b eller« udgår.
6. I § 10 f, stk. 1, udgår », 6 b«, og i § 10 f, stk. 1, nr. 7, ændres »revalideringsydelse og ressourceforløbsydelse i ressourceforløb efter det tidligere gældende kapitel 6 a og 6 c« til: »revalideringsydelse og ressourceforløbsydelse i ressourceforløb og jobafklaringsforløb efter det tidligere gældende kapitel 6 a-6 c«, og », ressourceforløbsydelse i jobafklaringsforløb« udgår.
7. I § 10 h, stk. 1, § 10 j, stk. 1, 3 og 4, 1. pkt., og § 91, stk. 3 og 6, nr. 2, udgår », 6 b«.

## UDKAST

8. § 12, stk. 2, ophæves.

Stk. 3 og 4 bliver herefter stk. 2 og 3.

9. I § 13, stk. 1, ophæves 2. pkt., i 3. pkt. ændres »§ 105 a« til: »§ 92«, og i 4. pkt. ændres »arbejds- eller uddannelsesmuligheder« til: »arbejdsmuligheder«.

10. I § 13, stk. 2, nr. 2, ændres »§ 105 c« til: »§ 94«, og i stk. 2, nr. 4, ændres »kapitel 7« til: »kapitel 8«.

11. § 13, stk. 3 og 4, ophæves.

Stk. 5-15 bliver herefter stk. 3-13.

12. I § 13, stk. 5, 1. pkt., der bliver stk. 3, 1. pkt., ændres »§ 106« til: »§ 95«, og i stk. 5, 2. pkt., der bliver stk. 3, 2. pkt., ændres »§ 105 a« til: »§ 92«.

13. § 13, stk. 6, der bliver stk. 4, ophæves.

Stk. 7-15, der bliver stk. 5-13, bliver herefter stk. 4-12.

14. I § 13, stk. 7, 1. pkt., der bliver stk. 4, 1. pkt., udgår »om uddannelse eller arbejde«, »stk. 5« ændres til: »stk. 3«, »beskæftigelsesfremmende foranstaltninger efter §§ 30 og 30 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats efter stk. 6, 1. pkt.,« udgår, og »§ 105 b« ændres til: »§ 93«.

15. I § 13, stk. 8, 1. pkt., der bliver stk. 5, 1. pkt., ændres »stk. 7 og regler fastsat i medfør af stk. 14« til: »stk. 4 og regler fastsat i medfør af stk. 11«.

16. I § 13, stk. 10, der bliver stk. 7, stk. 11, 1. pkt., der bliver stk. 8, 1. pkt. og stk. 12, 4. pkt., der bliver stk. 9, 4. pkt., ændres »stk. 1-6« til: »stk. 1-3«.

17. I § 13, stk. 14, 1. og 2. pkt., der bliver stk. 11, 1. og 2. pkt., ændres »stk. 1-8« til: »stk. 1-5«.

18. I § 13, stk. 15, der bliver stk. 12, ændres »stk. 12« til: »stk. 9«, og »kapitel 11« ændres til: »kapitel 13«.

19. I § 13 a, stk. 1, 1. pkt. udgår »åbenlyst uddannelsesparat eller er«, og 3. pkt., udgår.

**20.** I § 13 a, stk. 2, 1. pkt., ændres »3 uger« til: »2 uger«, 2. pkt. ophæves, og i 3. pkt. udgår », som er omfattet af 1. eller 2. pkt.«.

**21.** I § 13 a, stk. 3, 1. pkt., udgår »er åbenlyst uddannelsesparat eller«.

**22.** § 13 d, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering fører sit tilsyn på grundlag af nøgletal baseret på oplysninger på Jobnet om de lediges registrering af jobsøgningsaktiviteter. Styrelsen indhenter en udtalelse fra kommuner med mindre gode nøgletal og kan herunder anmode kommunen om at redegøre for, hvilke foranstaltninger kommunen har iværksat eller vil iværksætte for at forbedre kvaliteten af sagsbehandlingen.«

**23.** I § 13 i ændres »stk. 3-8« til: »stk. 3-5«.

**24.** Efter § 13 i indsættes:

»§ 13 j. Kommunen kan i kortere perioder, dog højst i op til 6 måneder, fritage en aktivitetsparat person for rådighedsforpligtelsen, jf. § 13, stk. 1-5, hvis kommunen på baggrund af en konkret og individuel vurdering finder, at personen har komplekse problemer, som medfører, at personen i perioden har væsentlige udfordringer ved at deltage i og få udbytte af en beskæftigelsesrettet indsats og samtaler efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. eller integrationsloven.

Stk. 2. Kommunen skal inden udløbet af fritagelsen efter stk. 1 tage stilling til, om personen kan fritages i en ny periode efter stk. 1. Personen har pligt til at medvirke til kommunens vurdering af, om der skal ske fritagelse i en ny periode, jf. 1. pkt.

Stk. 3. Uanset stk. 1 skal kommunen foretage den årlige afklaring efter reglerne i kapitel 9 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Stk. 4. Stk. 1 finder ikke anvendelse for personer, der er omfattet af arbejdspligten efter § 92 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller § 20 d i integrationsloven.«

**25.** I § 26, stk. 4, 1. pkt. og stk. 6, ændres »§ 13, stk. 11« til: »§ 13, stk. 8«.

**26.** I § 32, stk. 1, stk. 2, 1. og 2. pkt., og stk. 3, ændres »§ 13, stk. 12« til: »§ 13, stk. 9«.

**27.** § 35, stk. 7, 2. og 3. pkt., ophæves.

**28.** Efter § 35 indsættes:

»§ 35 a. En person, der er aktivitetsparat, skal ikke sanktioneres, jf. dog stk. 2.

*Stk. 2.* Vurderer kommunen, at personen generelt ikke overholder pligten til at stå til rådighed efter reglerne i § 13, kan kommunen beslutte at vejlede efter § 35, stk. 1, hvorefter personen omfattes af reglerne i §§ 36-37 a, 39 og 40.

*Stk. 3.* Kommunen skal forud for vurderingen efter stk. 2 foretage en samlet partshøring om de relevante forhold i perioden.

*Stk. 4.* Stk. 1 finder ikke anvendelse for personer, der er omfattet af arbejdspligten efter § 92 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller § 20 d i integrationsloven«.

**29.** I § 37 a, 1. pkt., udgår »eller stk. 3, nr. 2,«.

**30.** I § 39, nr. 6, indsættes efter »jf. § 13, stk. 2, nr. 7, eller stk. 3, nr. 7,«: »eller«.

**31.** § 39, nr. 7, ophæves.

Nr. 8 bliver herefter nr. 7.

**32.** § 40 a, stk. 1, affattes således:

»Kommunen skal træffe afgørelse om, at en person, der er jobparat, mister retten til hjælp efter §§ 16-20 i en måned, hvis personen har fået en afgørelse om sanktion efter §§ 36-40, og personen på ny inden for 12 kalendermåneder uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed efter reglerne i §§ 13 og 13 a.«

**33.** Kapitel 6 b ophæves.

**34.** I § 74 a, stk. 1, nr. 1, ændres »dagpenge efter« til: »sygedagpenge efter § 47, stk. 1, i «. og efter »lov om sygedagpenge eller« indsættes »dagpenge efter«.

**35.** I § 74 a, stk. 1, nr. 2, indsættes efter »sygedagpenge« »efter § 47, stk. 1, i lov om sygedagpenge«.

**36.** § 74 c ophæves.

**37.** I § 74 g, stk. 2, ændres »§ 13, stk. 7« til: »§ 13, stk. 4«, og »§ 13, stk. 14.« ændres til: »§ 13, stk. 11.«

**38.** I § 75, *stk. 1*, indsættes efter nr. 1, et nyt nummer:

»2) tilmelde sig som jobsøgende på kommunen, når personen overgår til ledighedsydelse, og kommunen skal sørge for, at det sker, jf. kapitel 5 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. dog stk. 6 i denne lov,«.

Nr. 2-7 bliver herefter nr. 3-8.

**39.** I § 75, *stk. 1, nr. 2*, der bliver nr. 3, udgår »opfølgningssamtaler efter § 74 c i denne lov,«.

**40.** I § 75, *stk. 1, nr. 2 og 3*, der bliver nr. 3 og 4, ændres »kapitel 7« til: »kapitel 8«.

**41.** I § 75, *stk. 1, nr. 5*, som bliver nr. 6, ændres »§ 106« til: »§ 95«.

**42.** I § 75, *stk. 1, nr. 7*, som bliver nr. 8, ændres »kapitel 6« til: »kapitel 7«.

**43.** I § 75, *stk. 3*, ændres »nr. 1, 4 og 5« til: »nr. 1, 5 og 6«.

**44.** I § 75, *stk. 3*, § 76, *stk. 1, 2. pkt.*, § 77, *stk. 1, 1. pkt.*, *stk. 3, 1. pkt.* og *stk. 4, 1. pkt.*, og § 77 a, *stk. 1-4*, ændres »§ 13, stk. 7 og 8,« til: »§ 13, stk. 4 og 5,« og »§ 13, stk. 14« ændres til: »§ 13, stk. 11«.

**45.** I § 75, *stk. 4*, ændres »§ 75, stk. 1, nr. 7« til: »§ 75, stk. 1, nr. 8«.

**46.** I § 75 indsættes efter *stk. 5*, som nyt stykke:

»*Stk. 6.* Kommunen kan i en periode fritage en person fra at tilmelde sig som jobsøgende i kommunen, jf. *stk. 1, nr. 2*, hvis det vurderes, at det enten ikke er muligt eller meget vanskeligt for personen på grund af den pågældendes nedsatte fysiske eller psykiske funktionsevne m.v.«

*Stk. 6 og 7* bliver herefter *stk. 7 og 8*.

**47.** I § 77, *stk. 1*, ændres »§ 75, stk. 1, nr. 2« til: »§ 75, stk. 1, nr. 3«.

**48.** § 77, *stk. 2*, affattes således:

»*Stk. 2.* Har en person, der modtager ledighedsydelse, undladt at tilmelde sig som jobsøgende på kommunen, jf. § 75, *stk. 1, nr. 2*, eller undladt at registrere cv-oplysninger på Jobnet, jf. § 75, *stk. 1, nr. 8*, foretager kommunen fradrag i ledighedsydelsen for de dage, hvor personen ikke har været tilmeldt som jobsøgende, eller ikke har registreret sine cv-oplysninger på

Jobnet, medmindre den manglende tilmelding eller registrering af cv-oplysninger ikke skyldes personens forhold, eller personen af andre grunde ikke skal opfylde sin rådighedsforpligtelse efter § 13, stk. 5 og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 11.«

49. I § 77, *stk. 4*, ændres »§ 75, stk. 1, nr. 3« til: »§ 75, stk. 1, nr. 4« og »kapitel 7« ændres til: »kapitel 8«.

50. I § 77 *a*, *stk. 1, 4 og 5*, ændres »§ 75, stk. 1, nr. 4« til: »§ 75, stk. 1, nr. 5«.

51. I § 77 *a*, *stk. 3*, to steder i *stk. 4* og i *stk. 5, 1. pkt.*, ændres »§ 75, stk. 1, nr. 5« til: »§ 75, stk. 1, nr. 6«.

52. I § 79, *stk. 1*, udgår »§ 69 j«.

53. I § 79, *stk. 3, 2. pkt.*, udgår to steder »69 j og«.

54. § 80 *a* ophæves.

55. I § 80 *b*, *stk. 1*, udgår », 69 j«.

56. I § 80 *b*, *stk. 2*, udgår »§ 69 j, stk. 5 og 9, §§ 69 m-69 q,«.

57. I § 82 *a*, *stk. 1, nr. 3*, udgår »ressourceforløbsydelse eller«.

58. I § 91, *stk. 6, nr. 1*, udgår »og 6 b«.

59. § 109, *stk. 2, nr. 11-13*, ophæves.  
Nr. 14-17 bliver herefter nr. 11-14.

60. I § 109, *stk. 4, 2. pkt.*, ændres »2-17« til: »2-14« og i *3. pkt.* ændres »stk. 2, nr. 17« til: »stk. 2, nr. 14«.

61. I § 109, *stk. 3*, udgår »§ 69 j, stk. 9, og«.

## § 2

## UDKAST

I lov om sygedagpenge, jf. lovbekendtgørelse nr. 97 af 29. januar 2025, som ændret ved § 7 i lov nr. 630 af 11. juni 2024, § 8 i lov nr. 1656 af 30. december 2024, § 8 i lov nr. 1703 af 30. december 2024 og § 36 i lov nr. 469 af 14. maj 2025, foretages følgende ændringer:

1. I § 7, stk. 5, 3. pkt., indsættes efter »sygedagpenge«: »for personer omfattet af § 25«, og »jf. §§ 24 eller 25,« og »§ 27 eller« udgår.

2. § 8, stk. 4, og § 10 a ophæves.

3. I § 11, stk. 3, indsættes som 3. pkt.:

»Svarer den sygemeldte ikke inden for fristen, fastsætter kommunen en ny frist på 8 dage for den sygemeldte til at svare på oplysningsskemaet.«

4. §§ 11 a-11 c ophæves.

5. § 18, stk. 3 og 4, ophæves.

6. I § 21, stk. 1, nr. 1, udgår »med undtagelse af § 11 b«.

7. I § 21, stk. 1, nr. 3, ændres »hvis« til: »så længe«.

8. I § 21, stk. 2, og stk. 4, 1. pkt., ændres »stk. 1, nr. 1 eller 2,« til: »stk. 1,«.

9. I § 21, stk. 2, indsættes efter »opfølgning«: », forhaler helbredelsen«.

10. I § 21, stk. 2, indsættes som 2. og 3. pkt.:

»Denne orientering kan tidligst gives i forbindelse med første samtale med kommunen. For besvarelse af oplysningsskemaet, jf. § 11, kan orienteringen dog gives i forbindelse med kommunens fastsættelse af den nye 8 dages frist, jf. § 11, stk. 3, 3. pkt.«

11. I § 24, stk. 1, 1. pkt., indsættes efter »Udbetalingen af sygedagpenge«: »med almindelig sats«.

12. I § 24, stk. 2, ændres »få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats« til: »fortsætte med at modtage sygedagpenge med reduceret sats«.

13. I § 24, stk. 2, indsættes som 2. punktum:

»Udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats fortsætter indtil udløbet af en kalenderuge, og udbetalingen af sygedagpenge med reduceret sats påbegyndes herefter.«

**14.** I § 24 a, stk. 1, ændres »ville have haft ret til sygedagpenge« til: »opfylder betingelserne for ret til sygedagpenge«, og »få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats« ændres til: »modtage sygedagpenge med reduceret sats«.

**15.** I § 24 a, stk. 2, ændres »et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats,« til: »sygedagpenge med reduceret sats«.

**16.** I § 24 a, stk. 3, nr. 1-4, stk. 4 og stk. 5, ændres »et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse« til: »sygedagpenge med reduceret sats«.

**17.** To steder i § 24 a, stk. 3, nr. 2, og i stk. 7, 1. og 2. pkt., indsættes efter »sygedagpenge«: »med almindelig sats«.

**18.** I § 24 a, stk. 5, og stk. 7, 2. pkt., indsættes efter »fraværsdag«: »efter 2 ugers sygdom, jf. dog § 41 stk. 1, 2. pkt.«.

**19.** I § 24 a, stk. 6, ændres »kan i stedet for et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse vælge at modtage sygedagpenge fra kommunen« til: »har ret til sygedagpenge med almindelig sats«.

**20.** I § 24 b, stk. 1, ændres »er i jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kan vælge at overgå til at modtage sygedagpenge fra kommunen« til: »modtager sygedagpenge med reduceret sats, har ret til at modtage sygedagpenge med almindelig sats«.

**21.** I § 24 b, stk. 2, 1., 2. og 3. pkt., indsættes efter »sygedagpenge«: »med almindelig sats«, og i 3. pkt., indsættes efter »fra«: »den førstkommande mandag efter«.

**22.** I § 24 c, stk. 1, 1. pkt., ændres »ophør af udbetaling af sygedagpenge« til: », at personen ikke længere har ret til sygedagpenge med almindelig sats«.



**23.** I § 24 c, stk. 1, 2. pkt., ændres »få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats« til: »fortsætte med at modtage sygedagpenge med reduceret sats«.

**24.** I § 24 c, stk. 1, indsættes som 3. pkt.:

»Udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats fortsætter indtil udløbet af en kalenderuge, og udbetalingen af sygedagpenge med reduceret sats påbegyndes herefter.«

**25.** Efter § 24 c indsættes:

»§ 24 d. En person, der er i jobafklaringsforløb efter § 220, stk. 12 i [henvisning til hovedlov] med ressourceforløbsydelse efter § 8, stk. 3, kan vælge at overgå til at modtage sygedagpenge med almindelig sats fra kommunen, hvis en læge vurderer, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom, og personen opfylder beskæftigelseskravet for ret til sygedagpenge, jf. §§ 32, 34 eller 42, på det tidspunkt, hvor det vurderes, at uarbejdsdygtigheden, jf. § 7, skyldes en livstruende, alvorlig sygdom.

Stk. 2. Retten til sygedagpenge med almindelig sats fra kommunen efter stk. 1 indtræder den dag, hvor en læge vurderer, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom. Det er dog en betingelse, at personen anmoder om sygedagpenge senest 8 uger efter den lægelige vurdering. Indgives anmodningen senere, indtræder retten til sygedagpenge med almindelige sats fra den dag, hvor anmodningen indgives.

§ 24 e. En person, hvis jobafklaringsforløb efter § 220, stk. 12, i [henvisning til hovedlov] med ressourceforløbsydelse efter § 8, stk. 3, ophører på grund af tidsbegrænsningen, jf. § 110, stk. 1, i lov om aktiv beskæftigelsesindsats, har ved fortsat uarbejdsdygtighed ret til sygedagpenge med det maksimale beløb efter § 50, stk. 2.«

**26.** *Overskriften* til kapitel 9 affattes således:

»Kapitel 9

*Forlængelse af perioden med sygedagpenge med almindelig sats«.*

**27.** I § 27, stk. 1, ændres »sygedagpengeperioden« til: »udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats«.

**28.** § 27, stk. 1, nr. 1, ophæves, og i nr. 2, der bliver nr. 1, ændres »sygedagpengeperioden« til: »perioden med sygedagpenge med almindelig sats«.  
Nr. 2-7 bliver herefter nr. 1-6.

**29.** I § 27, stk. 2, ændres »sygedagpengeperioden« til: »perioden med udbetaling af sygedagpenge med almindelig sats«, og »stk. 1, nr. 3« ændres til: »stk. 1, nr. 2«.

**30.** I § 27, stk. 3, indsættes efter »sygedagpengene«: »med almindelig sats«, »sine sygedagpenge« ændres til: »udbetalingen«, og »et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats« ændres til: »udbetalt sygedagpenge med reduceret sats«.

**31.** I § 27, stk. 3, indsættes som 2. pkt.:

»Udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats fortsætter indtil udløbet af en kalenderuge, og udbetalingen af sygedagpenge med reduceret sats påbegyndes herefter.«

**32.** I § 29 ændres »sygedagpengeperioden« til: »perioden med udbetaling af sygedagpenge med almindelig sats«, og »§ 25« ændres til: »§ 25, stk. 1«.

**33.** §§ 39 og 44 ophæves.

**34.** I § 47, stk. 1, 1. pkt., indsættes efter »sygedagpenge«: »med almindelig sats«.

**35.** I § 47, stk. 1, 2. pkt., ændres »stk. 2« til: »stk. 3«.

**36.** I § 47 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Sygedagpenge med reduceret sats til lønmodtagere, der har fået udbetalt sygedagpenge med almindelig sats med den maksimale timesats efter § 50, stk. 1, udbetales med den reducerede maksimale timesats i § 50, stk. 2, på grundlag af det ugentlige timetal under sygefraværet. Til lønmodtagere, der ikke har fået udbetalt sygedagpenge med den maksimale timesats efter § 50, stk. 1, beregnes sygedagpenge med reduceret sats på grundlag af det ugentlige timetal under sygefraværet og 75 pct. af den timefortjeneste, som lønmodtageren har fået beregnet efter stk. 1.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.

**37.** I § 47, stk. 2, som bliver stk. 3, indsættes alle steder efter »stk. 1«: »og 2«, og »stk. 2« ændres til: »stk. 3«.

**38.** § 50, stk. 1, affattes således:

»Sygedagpenge med almindelig sats til lønmodtagere efter § 47, stk. 1, kan pr. 5. januar 2026 ikke udgøre mere end [beløb] kr. divideret med den normale overenskomstmæssige arbejdstid i timer pr. uge.«

**39.** I § 50 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Sygedagpenge med reduceret sats til lønmodtagere efter § 47, stk. 2, kan ikke udgøre mere end 75 pct. af beløbet i stk. 1 divideret med den normale overenskomstmæssige arbejdstid i timer pr. uge.«

Stk. 2-4 bliver herefter stk. 3-5.

**40.** § 50, stk. 2, som bliver stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Ved udbetaling af sygedagpenge fra kommunen, bortset fra sygedagpenge ved arbejdsturnus, jf. § 47, stk. 3, kan den samlede sygedagpengedbetaling pr. uge ikke overstige de beløb, der er nævnt i stk. 1 eller 2.«

**41.** I § 50, stk. 4, som bliver stk. 5, ændres »stk. 1« til: »stk. 1 - 3«.

**42.** § 51 affattes således:

»§ 51. Sygedagpenge med almindelig sats til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, herunder en person, der får ret til sygedagpenge efter § 33, nr. 4, udbetales med den sats, som personen på første dag med ret til sygedagpenge kunne have modtaget pr. dag i arbejdsløshedsdagpenge, hvis den pågældende ikke havde været syg, jf. dog stk. 3, § 24 a og § 53 a. Sygedagpenge til et medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der bliver ledigt i fraværperioden, udbetales med den sats, som personen på første dag med ret til sygedagpenge efter ansættelsens ophør kunne have modtaget pr. dag i arbejdsløshedsdagpenge, jf. dog stk. 3, § 24 a og § 53 a. Til personer, der ved deltagelse i aktiviteter efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats modtager ydelser, som træder i stedet for arbejdsløshedsdagpenge, udgør sygedagpengene et beløb svarende til den aktuelle indtjening, jf. dog stk. 3, § 24 a og § 53 a.

Stk. 2. Sygedagpenge med reduceret sats til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der har fået udbetalt sygedagpenge med den maksimale sats efter § 50, stk. 1, udbetales med den reducerede maksimale sats i § 50, stk. 2. Til et ledigt medlem, der ikke har fået udbetalt sygedagpenge med den maksimale sats efter § 50, stk. 1, beregnes sygedagpenge med reduceret sats som 75 pct. af satsen, som den ledige har fået beregnet efter stk. 1.

Stk. 3. Sygedagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse kan pr. uge ikke udgøre mere end de beløb, der er nævnt i § 50, stk. 1 og 2.

*Stk. 4.* Beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om beregning af sygedagpenge på grundlag af supplerende arbejdsløshedsdagpenge samt regler om fremadrettet ændring af satsen i stk. 1-3 i særlige tilfælde.«

43. I § 52, *stk. 1, 1. og 2. pkt.*, ændres »det« til: »de«, og »stk. 1« til: »stk. 1 og 2«.

44. I § 64, *stk. 1, 1., 2. og 3. pkt.*, ændres »Det« til: »De«, og i *1. pkt.* ændres »stk. 1« til: »stk. 1 og 2«.

45. Efter § 64 indsættes i *kapitel 25*:

»§ 64 a. For personer, hvis sygedagpengebeløb er beregnet til mindre end de beløb, der er nævnt i § 50, stk. 1 og 2, reguleres udbetalingen en gang om året pr. den første mandag i januar med 1,7 pct. tillagt tilpasningsprocenten for det pågældende finansår, jf. lov om en satsreguleringsprocent.«

46. I § 65, *stk. 1, 1. pkt.*, indsættes efter »Ved udbetaling af sygedagpenge«: »med almindelig sats, jf. § 50, stk. 1,«.

47. I § 65, *stk. 1*, indsættes som *3. pkt.*:

»Ved udbetaling af sygedagpenge med reduceret sats, jf. § 50, stk. 2, til lønmodtagere, der er fyldt 16 år, indbetales det bidrag, der er fastsat efter § 15 sammenholdt med § 2 a i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.«

48. I § 71, *stk. 5*, udgår »og i delpension«.

49. I § 80 ændres »§§ 7 a-17, 36, 36 a og 39« til: »§§ 7 a-17, 36 og 36 a«.

### § 3

I barselsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 114 af 29. januar 2025, som ændret ved § 8 i lov nr. 630 af 11. juni 2024, § 11 i lov nr. 1703 af 30. december 2024 og § 2 i lov nr. 437 af 6. maj 2025, foretages følgende ændringer:

1. *Overskriften* før § 25 udgår.

2. §§ 25, 25 a og 25 c ophæves.

3. I *overskrifterne* før § 25 a og § 25 c, som med forslaget bliver før § 25 b og § 25 d, indsættes efter »ferieydelse«: »under barsel«.

4. § 36 affattes således:

»§ 36. Barselsdagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, herunder en person, der får ret til barselsdagpenge efter § 29, stk. 2, udbetales med den sats, som personen på første dag med ret til barselsdagpenge pr. dag kunne have modtaget i arbejdsløshedsdagpenge, hvis den pågældende ikke havde modtaget dagpenge efter denne lov, jf. dog stk. 2. Barselsdagpenge til et medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der bliver ledigt i fraværperioden, udbetales med den sats, som personen på første dag med ret til barselsdagpenge efter ansættelsens ophør kunne have modtaget pr. dag i arbejdsløshedsdagpenge, jf. dog stk. 2.

*Stk. 2.* Barselsdagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse kan pr. uge ikke udgøre mere end det beløb, der er nævnt i § 35, stk. 1.

*Stk. 3.* Beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om beregning af barselsdagpenge på grundlag af supplerende arbejdsløshedsdagpenge samt regler om fremadrettet ændring af satsen i stk. 1-3 i særlige tilfælde.«

5. I § 46 ændres »bidrag til Arbejdsmarkedets Tillægspension efter de regler, der fremgår af kapitel 26 i lov om sygedagpenge« til: »det bidrag, der er fastsat efter § 15 sammenholdt med § 2 a i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension«.

## § 4

I lov om social pension, jf. lovbekendtgørelse nr. 1123 af 21. oktober 2024, som ændret bl.a. ved § 11 i lov nr. 1665 af 30. december 2024, § 9 i lov nr. 1703 af 30. december 2024, § 38 af lov nr. 469 af 14. maj 2025, § 1 i lov nr. 703 af 20. juni 2025 og senest ved § 1 i lov nr. 704 af 20. juni 2025, foretages følgende ændringer:

1. I § 16, stk. 2, udgår »jobafklaringsforløb, eller«.

2. I § 18, stk. 1, udgår »jobafklaringsforløb eller«.

3. I § 19, stk. 1, nr. 1, ændres »§ 44« til: »§§ 38 og 39«.

4. I § 19, stk. 1, nr. 2, udgår », herunder deltagelse i jobafklaringsforløb« og i nr. 3, ændres »§ 15 a i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.« til: »§ 41 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats«.

5. I § 39 b, stk. 2, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Der bortses fra en eventuel ægtefælles eller samlevers indtægt ved fleksløntilskud og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter reglerne i kapitel 20 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.«

6. I § 46 d, stk. 1, nr. 7, ændres »ressourceforløbsydelse i ressourceforløb efter de tidligere gældende kapitler 6 a og 6 c i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025, kontanthjælp efter §§ 16-20, ressourceforløbsydelse i jobafklaringsforløb eller ledighedsydelse« til: »ressourceforløbsydelse i ressourceforløb og jobafklaringsforløb efter de tidligere gældende kapitler 6 a-6 c i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025, kontanthjælp efter §§ 16-20 eller ledighedsydelse«.

## § 5

I lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension, jf. lovbekendtgørelse nr. 1033 af 2. september 2024, som ændret ved § 6 i lov nr. 630 af 11. juni 2024, § 9 i lov nr. 1665 af 30. december 2024, § 10 i lov nr. 1703 af 30. december 2024, § 39 i lov nr. 469 af 14. maj 2025 og senest ved § 2 i lov nr. 704 af 20. juni 2025, foretages følgende ændringer:

1. I § 38 a, stk. 2, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Der bortses fra en eventuel ægtefælles eller samlevers indtægt ved fleksløntilskud og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter reglerne i kapitel 20 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.«

2. I § 45 d, stk. 1, nr. 7, ændres »ressourceforløbsydelse i ressourceforløb efter de tidligere gældende kapitler 6 a og 6 c i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025, kontanthjælp efter §§ 16-20, ressourceforløbsydelse i jobafklaringsforløb eller ledighedsydelse« til: »ressourceforløbsydelse i ressourceforløb og jobafklaringsforløb efter de tidligere gældende kapitler 6 a-6 c i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025, kontanthjælp efter §§ 16-20 eller ledighedsydelse« og i nr. 8, ændres »§§ 123-125« til: »§§ 123-125« og »§§ 126« ændres til »§ 107«.

*Social- og Boligministeriet*

## § 6

## UDKAST

I lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, jf. lovbe-  
kendtgørelse nr. 354 af 2. april 2025, som ændret ved § 2, i lov nr. 1703 af  
30. december 2024, § 2 i lov nr. 407 af 29. april 2025 og senest ved § 5 §  
745 af 20. juni 2025, foretages følgende ændring:

1. Efter § 11 h og før overskriften til § 12 indsættes:

»Kommunernes kontrol

**§ 11 i.** Kommunen kan ud over de tilfælde, der er omfattet af §§ 11 a og 11  
c og § 50 i integrationsloven, kræve oplysninger om den, der ansøger om  
eller får ydelser fra kommunen efter lov om aktiv socialpolitik, lov om en  
aktiv beskæftigelsesindsats, lov om sygedagpenge eller integrationsloven,  
og dennes ægtefælle, i de tilfælde, der er nævnt i stk. 2 og 3.

*Stk. 2.* Kommunen kan uden ansøgerens eller modtagerens samtykke, hvis  
det er nødvendigt til brug for kontrol af udbetalingerne i en enkelt sag eller  
generel kontrol, kræve oplysninger om løn- og beskæftigelsesperioder m.v.  
fra arbejdsgivere og oplysninger om pensionsforhold m.v. fra pensionskas-  
ser, livsforsikringsselskaber og pengeinstitutter.

*Stk. 3.* Kommunen kan uden ansøgerens eller modtagerens samtykke, hvis  
det er nødvendigt til brug for kontrol af udbetalingerne i en enkelt sag eller  
generel kontrol, kræve andre oplysninger end oplysninger om økonomiske  
forhold fra andre offentlige myndigheder, ATP, Nemkontoregisteret og ar-  
bejdsløshedskasserne. Oplysningerne kan samkøres og sammenstilles med  
data fra myndighedens egne, andre myndigheders, ATP's, Nemkontoregi-  
sterets og arbejdsløshedskassernes it-systemer, når dette er nødvendigt for  
at kontrollere, om betingelserne for at modtage ydelser er opfyldt.

*Stk. 4.* Oplysningerne i stk. 2 og 3 kan indhentes, selv om den person, som  
oplysningerne vedrører, ikke bor i den kommune, som indhenter oplysnin-  
gerne.

*Stk. 5.* Kommunen kan få terminaladgang til de nødvendige oplysninger som  
nævnt i stk. 2 og 3 i indkomstregisteret, jf. § 7 i lov om et indkomstregister.  
I det omfang, oplysningerne som nævnt i stk. 2 og 3 findes i indkomstregi-  
steret, skal kommunen indhente oplysningerne herfra.

*Stk. 6.* Beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om den i stk. 2  
og 3 nævnte indhentning af oplysninger.«

## § 7

*Stk. 1.* Loven træder i kraft den 1. januar 2027.

*Overgangsbestemmelser***§ 8**

*Stk. 1.* Ved lovens ikrafttræden den 1. januar 2027 vil kontanthjælpsmodtagere, der på dette tidspunkt er visiterede eller senere visiteres som aktivitetsparate, være omfattet af forslaget til § 35 a, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 30, medmindre de er omfattet af arbejdspligten efter § 92 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller § 20 d i integrationsloven. Ved lovens ikrafttræden bortfalder afgørelser om igangværende sanktioner efter §§ 36-37 a, 39 og 40 i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025 og afgørelser om sanktioner efter §§ 36-37 a, 39 og 40 i loven, der er truffet før lovens ikrafttræden, men hvor sanktionen effektueres efter lovens ikrafttræden.

*Stk. 2.* Ved lovens ikrafttræden den 1. januar 2027 bortfalder afgørelser om igangværende sanktioner efter § 39, nr. 7, i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025 og afgørelser om sanktioner efter § 39, nr. 7, i loven, der er truffet før lovens ikrafttræden, men hvor sanktionen effektueres efter lovens ikrafttræden.

*Stk. 3.* § 1, nr. 33, finder ikke anvendelse for personer, som er påbegyndt eller har fået forlænget et jobafklaringsforløb senest den 31. december 2026. For disse personer finder de hidtil gældende regler om ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb i kapitel 6 b i lov om aktiv social politik anvendelse. Personerne er ligeledes omfattet af de øvrige bestemmelser i de hidtil gældende regler, der omhandler personer omfattet af kapitel 6 b i lov om aktiv socialpolitik.

*Stk. 4.* § 1, nr. 38, ikke finder anvendelse for personer, som forud for den 1. januar 2027 modtager ledighedsydelse. For disse personer gælder, at de vil skulle tilmelde sig som jobsøgende på kommunen senest den 31. marts 2027.

*Stk. 5.* § 51, stk. 3, i lov om sygedagpenge, som affattet ved denne lovs § 2, nr. 42, finder anvendelse for ledige, hvis første dag med ret til sygedagpenge er den 1. januar 2027 eller senere. De hidtil gældende regler finder dog fortsat anvendelse for ledige, der har fået bevilget tilbud om en uddannelse eller deltager i tilbud om en uddannelse efter § 96 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 280 af 1. marts 2024, og som modtager arbejdsløshedsdagpenge efter § 48 a, stk. 1 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 208 af 26. februar 2024.

*Stk. 6.* § 36, stk. 2, i barselsloven, som affattet ved denne lovs § 3, nr. 1, finder anvendelse for ledige, hvis fraværperiode med barselsdagpenge påbegyndes den 1. januar 2027 eller senere. De hidtil gældende regler finder



dog fortsat anvendelse for ledige, der har fået bevilget tilbud om en uddannelse eller deltager i tilbud om en uddannelse efter § 96 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 280 af 1. marts 2024, og som modtager arbejdsløshedsdagpenge efter § 48 a, stk. 1 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 208 af 26. februar 2024.

*Stk. 7.* Kommunerne har pligt til at afgive oplysninger til Udbetaling Danmark om personnumre for personer, som er omfattet af § 39 b, stk. 2, 2. pkt., som affattet ved denne lovs § 4, nr. 5, og § 38 a, stk. 2, 2. pkt., som affattet ved denne lovs § 5, nr. 1, der modtager støtte i form af tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende tilkendt før den 1. januar 2013 efter reglerne i kapitel 20 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

*Stk. 8.* Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmoder kommunerne om at indsende personnumre på personer, der har fået bevilget tilskud til selvstændig virksomhed før 1. januar 2013 efter fleksjobordningen, til Udbetaling Danmark til brug for efterreguleringen for 2026, jf. stk. 7.

*Stk. 9.* Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering fastsætter en frist for fremsendelse af oplysninger efter stk. 7.

# UDKAST

## *Bemærkninger til lovforslaget* *Almindelige bemærkninger*

| Indholdsfortegnelse |   |
|---------------------|---|
| 1.                  | Indledning  |
| 2.                  | Lovforslagets hovedpunkter  |
| 2.1.                | Værdigt sanktionssystem i balance   |
| 2.1.1.              | Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere skal som udgangspunkt ikke sanktioneres |
| 2.1.1.1.            | Gældende ret  |
| 2.1.1.2.            | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning               |
| 2.1.2.              | Forenkling af skærpet rådighedssanktion   |
| 2.1.2.1.            | Gældende ret  |
| 2.1.2.2.            | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning               |
| 2.1.3.              | Mere værdig tilgang til sygemeldte  |
| 2.1.3.1.            | Gældende ret  |
| 2.1.3.2.            | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning               |
| 2.2.                | Fritagelse for rådighedsforpligtelsen   |
| 2.2.1.              | Gældende ret  |

## UDKAST

|          |   |
|----------|---|
| 2.2.2.   | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning               |
| 2.3.     | Forenkling af partshøring for aktivitetsparate                                  |
| 2.3.1.   | Gældende ret  |
| 2.3.2.   | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning               |
| 2.4.     | Afskaffelse af pligt til rådighedsvurdering ved gentagne sygemeldinger          |
| 2.4.1.   | Gældende ret  |
| 2.4.2.   | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning               |
| 2.5.     | Ophævelse af regler om ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb         |
| 2.5.1.   | Gældende ret  |
| 2.5.2.   | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning               |
| 2.5.2.1. | Udfasning af jobafklaringsordning   |
| 2.6.     | Ny reduceret sygedagpengesats   |
| 2.6.1.   | Indførelse af ny reduceret sygedagpengesats                                     |
| 2.6.1.1. | Gældende ret  |
| 2.6.1.2. | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning               |
| 2.6.2.   | Forenkling af beregningsreglerne for sygedagpenge og barselsdagpenge til ledige |

## UDKAST

|          |  |
|----------|--|
| 2.6.2.1. | Gældende ret   |
| 2.6.2.2. | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning  |
| 2.6.3.   | Regulering af sygedagpengebeløbet for alle   |
| 2.6.3.1. | Gældende ret   |
| 2.6.3.2. | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning  |
| 2.7.     | Fleksløntilskud og tilskud til selvstændige medfører ikke modregning i sociale pensioner   |
| 2.7.1.   | Gældende ret   |
| 2.7.2.   | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning  |
| 2.8.     | Ledighedsydelsesmodtagere skal tilmeldes som jobsøgende og kan ikke få ledighedsydelse ved manglende tilmelding  |
| 2.8.1.   | Gældende ret   |
| 2.8.2.   | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning  |
| 2.9.     | Afskaffelse af opfølgning efter 6 måneder og revurdering efter 12 måneder for modtagere af ledighedsydelse og førtidspensionister ansat med løntilskud |
| 2.9.1.   | Gældende ret   |
| 2.9.2.   | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning  |
| 2.10.    | Ophævelse af regler om lægeattester m.v. i lov om sygedagpenge   |

## UDKAST

|           |  |
|-----------|--|
| 2.10.1.   | Gældende ret   |
| 2.10.1.1. | Lægeattester   |
| 2.10.1.2. | Vejledning om opfølgning for sygedagpengemodtagere med ophold i udlandet   |
| 2.10.2.   | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning  |
| 2.10.2.1. | Lægeattester   |
| 2.10.2.2. | Vejledning om opfølgning for sygedagpengemodtagere med ophold i udlandet   |
| 2.11.     | Indhentelse af oplysninger til brug for kommunernes kontrol  |
| 2.11.1.   | Gældende ret   |
| 2.11.2.   | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning  |
| 2.12.     | Forenklet tilsyn med kommunernes sanktionspraksis  |
| 2.12.1.   | Gældende ret   |
| 2.12.2.   | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning  |
| 2.13.     | Ophævelse af reglerne om optjening af ferieydelse under barsel i forbindelse med overgangen til samtidighedsferie efter ferieloven |
| 2.13.1.   | Gældende ret   |
| 2.13.2.   | Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning  |

## UDKAST

|        |  |
|--------|--|
| 3.     | Forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven  |
| 4.     | Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige                                  |
| 4.1.   | Økonomiske konsekvenser  |
| 4.1.1. | Værdigt sanktionssystem i balance og forenkling af parts-høring for aktivitetsparate                       |
| 4.1.2. | Ophævelse af regler om ressourceforløbsydelse under job-aflklaringsforløb og ny reduceret sygedagpengesats |
| 4.1.3. | Fleksløntilskud og tilskud til selvstændige medfører ikke modregning i sociale pensioner                   |
| 4.2.   | Implementeringskonsekvenser for det offentlige   |
| 4.2.1. | Principperne om digitaliseringsklar lovgivning   |
| 5.     | Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervs-livet m.v.  |
| 6.     | Administrative konsekvenser for borgerne   |
| 7.     | Klimamæssige konsekvenser  |
| 8.     | Miljø- og naturmæssige konsekvenser  |
| 9.     | Forholdet til EU-retten  |
| 10.    | Hørte myndigheder og organisationer m.v.   |
| 11.    | Sammenfattende skema   |

### 1. Indledning

Regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Liberal Alliance, Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Radikale Venstre indgik den

9. april 2025 ”Aftale om reform af beskæftigelsesindsatsen – Mere værdighed, større frihed og færre regler”.

Aftalepartierne er enige om at reformere beskæftigelsesindsatsen, så den enkelte borger sættes i fokus, så sagsbehandlere får en reel mulighed for at bruge deres faglighed, og så udgifterne reduceres med 2,8 mia. kr. i 2030 og varigt. Aftalepartierne giver mere frihed til borgere, der kan selv, og møder udsatte borgere med en højere grad af tillid og værdighed.

Aftalen bygger på en række anbefalinger fra Ekspertgruppen for fremtidens beskæftigelsesindsats.

Med aftalen skal der indføres et værdigt sanktionssystem i balance, hvor borgere skal opleve, at de får en værdig behandling i beskæftigelsesindsatsen målrettet deres behov og vej til beskæftigelse. Indsatsen skal være meningsfuld, hvor den enkelte oplever at blive mødt på egne præmisser, og der skal være en mere værdig tilgang til sygemeldte, der skal mødes med tillid og værdighed fra første sygedag.

Aftalepartierne er endvidere enige om at kommunerne skal have mulighed for at tilrettelægge en individuel indsats for borgeren. Blandt andet skal kommunerne efter behov have mulighed for helt at kunne fritage aktivitetsparate borgere fra indsatsen og kontaktførelse i kortere perioder.

Det er endvidere aftalt, at borgere skal have deres indsats på samme ydelse. For mange borgere oplever lange og uværdige forløb med for mange målgruppeskift, uden at der er nogen indikationer på, at det fører til beskæftigelse. Færre målgrupper vil gøre beskæftigelsessystemet mere sammenhængende for både borgere og sagsbehandlere, idet der vil være færre ydelses- og sagsbehandlerskift. Som led i forenklingen afskaffes bl.a. jobafklaringsforløb. Sygemeldte, der ikke kan få forlænget deres sygedagpenge, vil overgå til en reduceret sygedagpengesats.

Med lov nr. [X], lov nr. [X] og lov nr. [X] blev den første del af den samlede lovgivningsmæssige udmøntning af ”Aftale om reform af beskæftigelsesindsatsen – Mere værdighed, større frihed og færre regler” udmøntet. Lov nr. [X] trådte i kraft den 1. februar 2026, dog træder visse elementer i kraft den 1. juli 2026, og lov nr. [X] samt [X] trådte i kraft den 1. januar 2026.

Dette lovforslag indgår i den anden del af den samlede lovgivningsmæssige udmøntning af aftalen om reform af beskæftigelsesindsatsen. Lovforslaget skal ses i sammenhæng med det samtidigt fremsatte forslag til lov om en

## UDKAST

aktiv beskæftigelsesindsats og det samtidigt fremsatte forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik, lov om sygedagpenge og forskellige andre love (Konsekvenser som følge af ny lov om beskæftigelsesindsats m.v.).

Lovforslaget udmønter de aftalte initiativer om:

- Ny reduceret sygedagpengesats som følge af afskaffelsen af jobafklaringsforløb
- Mulighed for at fritage aktivitetsparate borgere fra indsatsen og kontaktførelse i kortere perioder
- Borgere længere fra arbejdsmarkedet skal som udgangspunkt ikke sanktioneres
- Skærpet rådighedssanktion forenkles
- Færre krav til udvidet partshøring
- Kommunernes pligt til at rådighedsvurdere borgere, der har sygemeldt sig gentagne gange, afskaffes
- Sygemeldte skal som udgangspunkt ikke kunne sanktioneres inden første samtale
- Kravet om sygemeldte mister retten til sygedagpenge, hvis de ikke sender et oplysningsskema, lempes
- Sygedagpenge kan kun bortfalde, så længe som den sygemeldte forholder helbredelsen
- Flekslønstilskud modregnes ikke i ægtefællens pension
- Ledighedsydelsesmodtagere, som samles i målgruppen med jobparate kontanthjælpsmodtagere, skal tilmelde sig som jobsøgende og kan sanktioneres, hvis de ikke tilmeldes
- Afskaffelse af opfølgning og revurdering af ledighedsydelsesmodtagere

Lovforslaget indeholder endvidere følgende forslag som konsekvens af aftalen:

- Regel om kommunernes kontrol med ydelser overføres til retssikkerhedslovens som følge af ophævelsen af lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., jf. § 54
- Forenkling af det kommunale rådighedstilsyn
- Afskaffelse af kommunernes pligt til at vurdere behovet for lægeat-test forud for første opfølgningssamtale
- Ophævelse af regler om vejledning om kommunens opfølgning overfor sygemeldte, der bor i udlandet



- Endvidere foreslås det at ophæve reglerne om optjening af ferieydelse under barsel i forbindelse med overgangen til samtidighedsferie efter ferieloven, da reglerne er udtømte.

## **2. Lovforslagets hovedpunkter**

### **2.1. Værdigt sanktionssystem i balance**

#### **2.1.1. Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere skal som udgangspunkt ikke sanktioneres**

##### **2.1.1.1. Gældende ret**

Det følger af § 13, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, at det er en betingelse for at modtage kontanthjælp, at personen opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at tage imod et rimeligt tilbud om arbejde og aktivt søger at udnytte sine arbejdsmuligheder. For en person under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse, herunder en person, der ikke opfylder opholds- og beskæftigelseskravene, jf. § 11, stk. 3 og 8, og som ikke er omfattet af et program efter integrationsloven, er det en betingelse for at få kontanthjælp, at personen står til rådighed for ordinær uddannelse, en indsats rettet mod ordinær uddannelse eller en jobrettet indsats. Det er en betingelse for at en person, der er omfattet af arbejdspligt, kan få kontanthjælp at personen står til rådighed for de aktiviteter, som indgår i arbejdspligten. Personens ægtefælle skal også udnytte sine arbejds- og uddannelsesmuligheder.

Det følger af § 13, stk. 2, i loven, at kommunen skal vurdere, om en kontanthjælpsmodtager, der er fyldt 30 år, opfylder betingelserne for hjælpen ved at udnytte sine arbejdsmuligheder, når personen udebliver fra en job samtale, opfølgningssamtale eller undlader at meddele sygdom til kommunen m.v. For personer under 30 år skal kommunen vurdere, om personen opfylder betingelserne for hjælpen ved at deltage aktivt i en uddannelses- eller jobrettet indsats, jf. § 13, stk. 3, når personen udebliver fra en jobsamtale, opfølgningssamtale eller undlader at meddele sygdom til kommunen m.v.

Det fremgår af § 13, stk. 7, i loven, at en uddannelses- eller jobparat person, der modtager hjælp og som har en rimelig grund, ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder ved at deltage i tilbud om uddannelse eller arbejde, beskæftigelsesfremmende foranstaltninger m.v., beskæftigelsesfremmende foranstaltninger efter §§ 30 og 30 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller tilbud efter et program efter integrationsloven eller arbejdspligten efter § 105 b i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller integrationslovens § 20 d. Det samme gælder, hvis personens ægtefælle har

en rimelig grund til ikke at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder.

Personen vil have en rimelig grund til ikke at opfylde sin rådighedsforpligtelse ved at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder ved egen opstået sygdom m.v. Andre forhold kan efter kommunens konkrete vurdering af personens situation også udgøre en rimelig grund, f.eks. begravelse af nærtstående, deltagelse i jobsamtale eller fastsat samvær med anbragte børn uden for hjemmet, børnepasningsproblemer eller helbredsmæssige problemer i forhold til arbejdet eller tilbuddet m.v.

Det fremgår af § 13, stk. 8, i loven, at modtager personen hjælp som aktivitetsparat, herunder når personen er omfattet af et program efter integrationsloven, skal kommunen vurdere, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold end de rimelige grunde, som kan indgå i vurderingen efter stk. 7 og regler fastsat i medfør af stk. 14, der kan begrunde, at den pågældende ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder vurdere, om en sanktion vil fremme personens rådighed. Hvis en sanktion ikke vurderes at fremme personens rådighed, skal kommunen ikke træffe afgørelse om at sanktionere personen. 1. og 2. pkt. finder tilsvarende anvendelse for personens ægtefælle.

Kommunen skal altid for en aktivitetsparat modtager af hjælp vurdere, om der er andre forhold end de rimelige grunde, der kan begrunde, at personen ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, f.eks. misbrugsproblemer, hjemløshed og alvorlig psykisk sygdom. Kommunen skal desuden konkret vurdere, om en sanktion vil fremme personens rådighed. Hvis kommunen vurderer, at en sanktion ikke vil kunne fremme personens rådighed, skal kommunen ikke træffe afgørelse om en sanktion. Kommunen vil f.eks. kunne komme frem til, at en sanktion ikke vil fremme personens rådighed, men tværtimod vil kunne skubbe personen længere væk fra arbejdsmarkedet. Kommunen skal endvidere vurdere, om personen vil være i stand til at reagere på en økonomisk sanktion i form af fradrag eller nedsættelse af deres forsørgelsesgrundlag. Nogle vil også på grund af psykiske problemer, manglende bolig eller andre faste rammer omkring deres tilværelse have svært ved at forholde sig til skriftlige henvendelser fra kommunen, f.eks. indkaldelser til samtaler eller partshøringer i forbindelse med evt. sanktioner for manglende fremmøde m.v.

Hvis en aktivitetsparat person uden rimelig grund undlader at overholde sin rådighedsforpligtelse, f.eks. udebliver fra jobsamtaler, tilbud m.v., får personen en sanktion i ydelsen, jf. §§ 35-37 a, 39 og 40 i loven. Kommunen har således pligt til at give økonomiske sanktioner til aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, som uden rimelig grund ikke overholder deres pligter. Sanktionen gives som et fradrag i hjælpen, jf. §§ 36 og 37 a eller nedsættelse af hjælpen, jf. §§ 39 og 40. Der sker fradrag i hjælpen, hvis personen uden rimelig grund udebliver fra jobsamtaler, tilbud m.v. Fradraget i hjælpen sker for det antal dage, personen udebliver. Der sker nedsættelse i hjælpen med tre gange sanktionssatsen efter § 35, stk. 4, jf. stk. 3, hvis personen uden rimelig grund afviser tilbud om arbejde eller tilbud efter beskæftigelsesindsatslovgivningen m.v.

Det fremgår af § 35, stk. 1, i loven, at det er en betingelse for, at kommunen kan foretage fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-40 a, at kommunen skriftligt har vejledt personen om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner.

Det følger af § 35, stk. 7, i loven, at forud for fradrag i eller nedsættelse af hjælpen efter §§ 36-37 a, 39 og 40, til en aktivitetsparat person, der modtager kontanthjælp, skal kommunen have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med personen, med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen m.v.

Efter de gældende regler er der ikke mulighed for, at en kommune kan undlade at sanktionere en aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager, hvis betingelserne for at pålægge personen en sanktion efter lov om aktiv socialpolitik er opfyldt, medmindre en sanktion ikke vurderes at ville fremme personens rådighed. Dette gælder, selv om kommunen konkret vurderer, at det vil gavne det konstruktive samarbejde med personen, at der er en indledende periode, hvor sanktionsreglerne ikke bringes i anvendelse.

### 2.1.1.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Det fremgår af aftalen, at borgere længere fra arbejdsmarkedet som udgangspunkt ikke skal sanktioneres. Der skal være en værdig indsats for borgere længere væk fra arbejdsmarkedet, der er baseret på tillid. Sanktionsreglerne skal derfor kun bringes i spil, når sagsbehandleren vurderer, at tilliden er brudt.

Opbygning af tillid mellem borgere og den offentlige forvaltning er i dag en bunden opgave for myndighederne, når de varetager deres opgaver. Der gælder en række normer uden direkte tilknytning til gældende retsregler, som forvaltningen skal påse. Ombudsmanden har i sin praksis beskrevet en række normer for, hvad der må anses for at være god forvaltningsskik. God forvaltningsskik er normer og principper for, hvordan myndigheder bør optræde i forhold til borgerne. Det betyder generelt, at myndighederne bl.a. skal optræde venligt og hensynsfuldt og på en måde, der styrker tilliden til den offentlige forvaltning. Normer uden direkte tilknytning til gældende retsregler kan have karakter af mere etiske spilleregler for myndighedernes adfærd. Det er f.eks. tilfældet med kravet om, at myndighederne skal optræde tillidsvækkende, venligt og hensynsfuldt og være åbne over for borgerne.

Kommunerne bruger i dag mange ressourcer på at administrere reglerne om sanktioner til borgere længere fra arbejdsmarkedet. Kommunerne skal som led i sagsbehandlingen vejlede modtagere af kontanthjælp om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner, og som led i god sagsbehandlingsskik sikre tilstrækkelig oplysning af sagen, dokumentere indhentede oplysninger på sagen samt løbende følge op på borgernes sag. I 2022 modtog ca. 6. pct. af de aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere en sanktion, og der blev givet ca. 5.000 sanktioner til målgruppen.

Beskæftigelsesministeriet foreslår på baggrund af aftalen, at en person, der er aktivitetsparat, ikke vil skulle sanktioneres efter reglerne i §§ 36-37 a, 39 og 40 i loven. Personen vil ved henvendelse til kommunen skulle have orientering om, at personen skal møde til samtaler og tilbud, som personen indkaldes til. Baggrunden for dette er, at det kan være gavnligt for personen at deltage i samtaler og tilbud med henblik på at komme tættere på arbejdsmarkedet. Personen vil således ikke skulle vejledes efter § 35, stk. 1, om sanktioner.

Det fremgår af aftale om en ny arbejdspligt, indgået den 13. oktober 2023, at alle personer, som bliver omfattet af arbejdspligten, som udgangspunkt vil skulle bidrage i op til 37 timer om ugen. Personer, der er omfattet af arbejdspligten efter § 92 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller § 20 d i integrationsloven vil ikke blive omfattet af forslaget, hvilket betyder, at de fortsat skal sanktioneres efter §§ 36-40 a, i loven, hvis de som jobparate eller aktivitetsparate uden rimelig grund undlader at opfylde deres rådighedsforpligtelse.

Hvis personen, der er omfattet af forslaget, uden rimelig grund generelt ikke overholder sin pligt til at stå til rådighed efter reglerne i § 13, vil kommunen efter en konkret vurdering kunne beslutte at vejlede personen om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner, jf. § 35, stk. 1, hvorefter personen fremadrettet vil være omfattet af reglerne om sanktioner i §§ 36-37 a, 39 og 40. Forslaget indebærer, at kommunen ikke kan beslutte at vejlede om rettigheder og pligter efter én enkel hændelse. Når kommunen vurderer, at udgangspunktet om ikke at sanktionere en aktivitetsparat person skal fraviges, skal kommunen i hver enkel sag foretage en samlet vurdering af personens manglende overholdelse af rådighedsreglerne.

Det foreslås endvidere, at kommunen forud for en konkret vurdering af, om en aktivitetsparat person fremadrettet vil være omfattet af reglerne i §§ 36-37 a, 39 og 40, vil skulle foretage en samlet partshøring om de relevante forhold i den relevante periode, der ligger til grund for vurderingen. Perioder, der parthøres om, skal være rimelig set i forhold til, hvad personen bedes redegøre for. Den samlede partshøring indebærer, at kommunen parts-hører personen om samtlige hændelser i den af kommunen angivne relevante periode samt andre relevante forhold for kommunens vurdering.

Sanktionsreglerne for aktivitetsparate personer vil kun finde anvendelse, når sagsbehandleren vurderer, at tilliden er brudt. Det er sagsbehandlerens konkrete socialfaglige vurdering af borgerens situation og forudsætninger, der afgør, om det er relevant at bringe sanktionsreglerne i anvendelse. Det indebærer, at det vil være op til den enkelte sagsbehandler ud fra en konkret vurdering at beslutte, hvor mange gange personen uden rimelig grund skal have undladt at opfylde sin rådighedsforpligtelse, før kommunen finder, at personen fremadrettet vil skulle være omfattet af sanktionsreglerne.

Kommunens overvejelser, der ligger til grund for beslutningen om enten at fravige sanktionsreglerne eller at bringe dem i anvendelse, vil skulle dokumenteres på sagen. Kommunens beslutning vil være en procesbeslutning, der ikke vil kunne påklages.

Foreligger der ikke en rimelig grund til hændelserne, og kommunen vurderer, at personen har brudt tilliden, vil kommunen kunne beslutte, at personen skal vejledes om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner, jf. § 35, stk. 1, i loven. Når personen er vejledt om rådighed og sanktioner, vil personen herefter være omfattet af reglerne om sanktioner i §§ 36-37 a, 39 og 40.

Undlader personen at opfylde sin rådighedsforpligtelse uden rimelig grund, jf. § 13, stk. 7 og 8, i loven, efter at have modtaget vejledning om rådighed og sanktioner, vil personen få en sanktion. Der henvises til pkt. 2.1.1.1. om gældende ret.

Med forslaget vil det være de enkelte sagsbehandlere i kommunen, der på baggrund af deres faglige kompetencer vil skulle vurdere, hvornår det vil være relevant at vejlede om rådigheds- og sanktionsreglerne.

Forslaget indebærer endvidere, at selv om en person ikke har haft en rimelig grund til at undlade at opfylde rådighedspligten, vil kommunen kunne beslutte ikke at vejlede om rådighed og sanktioner. Dette kan være tilfældet, hvis kommunen vurderer, at tilliden ikke er brudt, eller hvis en sanktion ikke vurderes at ville fremme rådigheden.

Når kommunen vurderer, at tilliden er brudt og kommunen efter en samlet partshøring beslutter at sanktionsreglerne skal finde anvendelse, vil kommunens afgørelser om sanktioner kunne indbringes for Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, jf. § 59 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Med forslaget vil en aktivitetsparat person som udgangspunkt blive mødt med tillid i stedet for risikoen for at blive sanktioneret. Derved vil personen kunne få et incitament til at samarbejde positivt med kommunen, herunder deltage i samtaler, tilbud m.v., som kan medvirke til, at personen opnår progression og ejerskab i forhold til en indsats, der kan bringe personen tættere på arbejdsmarkedet.

Hensigten er således, at der vil blive skabt grundlag for et konstruktivt samarbejde mellem sagsbehandleren i kommunen og den aktivitetsparate kontanthjælpsmodtager. Jobsamtalerne i kommunen vil dermed kunne have fokus på, hvordan kontanthjælpsmodtageren kan hjælpes tættere på arbejdsmarkedet frem for, at samtalerne overvejende vil komme til at handle om rådighedsforpligtelsen og sanktioner. Forslaget vil samtidig mindske kommunernes administration på området, idet de i en periode ikke vil skulle tage stilling til, om der skal gives sanktioner.

Forslaget indebærer, at kommunen vil skulle vejlede den aktivitetsparate kontanthjælpsmodtager om, at den pågældende som led i rådighedsforpligtelsen skal deltage i de jobsamtaler, tilbud mv., som kommunen giver personen. Kommunen vil først skulle vejlede personen om sanktionsreglerne i

loven, når kommunen har vurderet, at personen har brudt det konstruktive samarbejde ved at undlade at opfylde rådighedsforpligtelsen. Det er en forudsætning for, at kommunen kan pålægge personen en sanktion efter reglerne i §§ 36-37 a, 39 og 40, at kommunen har vejledt personen om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner, jf. § 35, stk. 1, i loven. Hvis kommunen tidligere har vejledt personen efter § 35, stk. 1, i loven, vil kommunen efter forslaget skulle vejlede personen på ny efter § 35, stk. 1, i loven, inden kommunen vil kunne træffe afgørelse om en sanktion efter reglerne i §§ 36-37 a, 39 og 40.

### **2.1.2. Forenkling af skærpet rådighedssanktion**

#### **2.1.2.1. Gældende ret**

Det følger af § 13 i lov om aktiv socialpolitik, at retten til hjælp efter loven er betinget af, at modtageren udnytter sine arbejds- eller uddannelsesmuligheder. Hvis modtageren af hjælp uden rimelig grund ikke opfylder sin rådighedsforpligtelse, har kommunen pligt til at træffe en afgørelse om sanktion. Reglerne om sanktion i form af fradrag, nedsættelse eller ophør i hjælpen, fremgår af lovens §§ 35-40 a.

Efter § 40 a (skærpet rådighedssanktion) i loven, kan kommunen træffe afgørelse om, at en person, der er uddannelses- eller jobparat, mister retten til hjælp efter §§ 16-20 i en periode på op til 3 måneder, hvis personen har fået en afgørelse om sanktion efter §§ 36-40 og personen på ny uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed efter reglerne i §§ 13 og 13 a. Det er en betingelse, at kommunen konkret vurderer, at personen med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

Bestemmelsen i § 40 a blev indsat i loven i 2005 men sidenhen ændret med lov nr. 894 af 4. juli 2013 om ændring af lov om aktiv socialpolitik, SU-loven, lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag samt forskellige andre love (Reform af kontanthjælpssystemet, uddannelseshjælp for unge, aktivitetstillæg, gensidig forsørgelsespligt mellem samlevende, ændrede rådighedskrav, og sanktioner m.v.). Med forslaget indførtes bestemmelsen om skærpet rådighedssanktion i § 40 a.

Bestemmelsen i § 40 a i loven blev præciseret med lov nr. 1558 af 27. december 2019, L 66 om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (Enklere og skærpede sanktioner, styrket kontrol med snyd og færre fejludbetalinger m.v.). Præciseringen indebærer, at kommunen kan træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion allerede,

når en person har fået en afgørelse om en sanktion på grund af manglende opfyldelse af personens rådighedsforpligtelse, og personen på ny uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed. Kommunen vil således kunne træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion overfor en person, som har fået en afgørelse om sanktion efter bestemmelserne i §§ 36-40 i loven, f.eks. for udeblivelse uden rimelig grund fra et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og hvis personen derefter på ny uden rimelig grund ikke overholder sin rådighedsforpligtelse, dvs. anden gang personen får en sanktion efter §§ 36-40, og hvor kommunen samtidig konkret vurderer, at personen med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

Den skærpede rådighedssanktion for aktivitetsparate personer blev afskaffet med lov nr. 198 af 25. februar 2025, L 108 Folketinget 2024-25 om ændring af lov om aktiv socialpolitik, ligningsloven og forskellige andre love (Præcisering af retten til ydelser under kortvarige udlandsophold, afskaffelse af skærpet rådighedssanktion for aktivitetsparate m.v.). Den skærpede rådighedssanktion er dog blevet videreført for uddannelses- og jobparate kontanthjælpsmodtagere, herunder jobparate kontanthjælpsmodtagere omfattet af arbejdspligten.

Det er en betingelse for anvendelsen af § 40 a i loven, at kommunen konkret vurderer, at personen med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v., jf. § 40 a, stk. 1, sidste pkt. Kommunen skal derfor foretage en konkret vurdering af, hvorvidt adfærden er udtryk for manglende vilje til at stå til rådighed, eller om adfærden skyldes grunde, der ikke kan tilregnes personen som manglende rådighed.

Manglende vilje til at stå til rådighed kan vise sig ved, at personen f.eks. gentagne gange sygemelder sig i forbindelse med, at personen f.eks. er givet et tilbud om arbejde, tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, tilbud m.v. i medfør af et program efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning. Den manglende vilje til at stå til rådighed kan også vise sig ved, at personen f.eks. gentagne gange optræder negativt i forbindelse med kommunens afgivelse af tilbud eller altid har mange forbehold i forbindelse med tilbud, således at personens handlemåde kan sidestilles med en afvisning af tilbuddet m.v. Hvis personens udeblivelser i stedet f.eks. skyldes forudsigelige smålidelser som influenza, eller hvis der tydeligvis er tale om langvarig, kronisk eller alvorlig sygdom, vil kommunen ikke kunne anse personen som udvisende en manglende vilje til at stå til



rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v. I vurderingen vil personens adfærd i øvrigt også kunne indgå.

Ved vurderingen af, om en person skal have en skærpet sanktion på en, to eller tre måneder, indgår flere forskellige parametre, herunder hvor lang en periode, forseelserne strækker sig, f.eks. om personen har begået flere forseelser over en kortere periode på to måneder eller over en længere periode på fire eller seks måneder. Kommunen skal altid foretage en konkret vurdering af, om en person skal have en, to eller tre måneders skærpet sanktion, og kommunen skal altid vurdere, om sanktionen står i et rimeligt forhold til forseelserne, dvs. om der er proportionalitet mellem sanktion og forseelse.

Det er en generel betingelse for, at en kommune kan foretage fradrag i eller nedsættelse i hjælpen §§ 36-40 a, at kommunen skriftligt har vejledt personen om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner, jf. § 35, stk. 1.

En sanktion efter § 40 a er endvidere betinget af, at kommunen skriftligt har vejledt personen og dennes eventuelle ægtefælle om den skærpede rådighedssanktion i overensstemmelse med reglerne i § 35, stk. 2. Det indebærer bl.a., at kommunen skal have vejledt om konsekvenserne for hjælpen, hvis personen igen uden rimelig grund f.eks. udebliver fra tilbud eller afslår et arbejde. Kommunen skal også vejlede om, at personens og personens eventuelle ægtefælles sag lukkes, og at hjælpen ophører, hvis personen i en hel kalendermåned ikke møder frem til de aktiviteter, som personen er blevet pålagt som led i den skærpede rådighedssanktion. Kommunen skal således også vejlede personens ægtefælle om, at pågældendes hjælp ophører, hvis ægtefællen i en hel kalendermåned ikke møder i den aktivitet, som kommunen efter § 40 a, stk. 2, har givet.

Vejledningsforpligtelsen er udvidet ved kommunens afgørelse om sanktion efter § 40 a. Baggrunden for det er, at afgørelser om ophør af kontanthjælp i op til tre måneder vil være af meget indgribende betydning for personen og dennes eventuelle families forsørgelsesgrundlag og økonomiske situation. Navnlig vil en afgørelse om ophør af hjælp, der strækker sig over tid, kunne være velfærdstruende for personen og evt. familie. Det vil derfor være vigtigt af retssikkerhedsmæssige grunde, at personen skriftligt er blevet vejledt om konsekvenserne for hjælpen af gentagne udeblivelser m.v., der vil kunne føre til en skærpet rådighedssanktion og om, hvad personen vil skulle gøre for at få hjælp igen.

Det er i den forbindelse tilstrækkeligt for at overholde pligten til vejledning, jf. § 35, stk. 1 og 2, af personens ægtefælle i forbindelse med den skærpede rådighedssanktion, at kommunen sender en skriftlig vejledning til ægtefællen, hvoraf det skal fremgå, at hjælpen til denne ligeledes vil ophøre, og at sagen vil blive lukket, såfremt personens ægtefælle, der har fået en skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1, i en hel kalendermåned ikke møder op i de aktiviteter, som kommunen har anvist efter § 40 a, stk. 2.

Når kommunen træffer afgørelse om en sanktion efter § 40 a, stk. 1, skal det fremgå udtrykkeligt og meget klart af afgørelsen, at den pågældende ikke vil have ret til hjælp i en, to eller tre måneder. Kommunen skal samtidigt angive i afgørelsen, fra hvilket tidspunkt personen har mistet retten til hjælp efter § 40 a, stk. 1. Kommunen skal samtidigt med afgørelse om skærpet sanktion også træffe afgørelse om sanktion i forhold til den hændelse, som udløser afgørelsen om den skærpede sanktion. Kommunen vil således f.eks. skulle træffe afgørelse om fradrag i hjælpen for de dage, hvor en person uden rimelig grund er udeblevet fra et tilbud.

Kommunen skal dokumentere på personens sag, at skriftlig vejledning om den skærpede rådighedssanktion er givet til både personen selv og en evt. ægtefælle, herunder hvordan vejledningen er givet, hvornår den er givet og hvilken ordlyd den givne vejledning har. Tilsvarende skal kommunen dokumentere på ægtefællens sag, at der er givet skriftlig vejledning, herunder også hvordan vejledningen er givet, hvornår den er givet og hvilken ordlyd den givne vejledning har.

Kommunen skal desuden foretage partshøring forud for afgørelsen om den skærpede rådighedssanktion, jf. § 19 i forvaltningsloven, samt ledsage afgørelsen med en begrundelse og klagevejledning, jf. §§ 22-25 i forvaltningsloven.

Efter § 40 a, stk. 2, skal kommunen samtidig med afgørelsen om at personen mister retten til hjælp i en periode på op til tre måneder, give personen et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v., tilbud i medfør af et program efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, daglige samtaler eller pligt til at møde dagligt i jobcenteret m.v. Aktiviteterne skal kunne påbegyndes samme dag, som afgørelsen har virkning fra. Personen modtager hjælp efter §§ 16-20 for de dage, den pågældende deltager i tilbud, møder til samtaler eller møder i jobcenteret m.v.

Det beror på en konkret og individuel vurdering, om personen skal have et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v., tilbud i medfør af et program efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, daglige samtaler eller pligt til at møde dagligt i jobcenteret m.v.

Hvis personen ikke møder frem til de aktiviteter, som kommunen har anvist, kan personen ikke få hjælp for de pågældende dage.

Hvis personen i en hel kalendermåned ikke møder i de aktiviteter, jobcentret har anvist, ophører hjælpen og personens sag lukkes, jf. lovens § 40 a, stk. 6.

### 2.1.2.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Det fremgår af aftalen, at kontanthjælpsmodtagere, der er tæt på arbejdsmarkedet, skal mødes med forventning om, at de gør, hvad de kan, for at komme i beskæftigelse, hvorfor rådighedskravene skal tydeliggøres. Personer tættere på arbejdsmarkedet, der gentagne gange tilsidesætter rådighedspligten, skal ifølge aftalen mødes konsekvent og ensartet af den skærpede rådighedssanktion.

På den baggrund er regeringen og aftalepartierne enige om at forenkle den skærpede rådighedssanktion i lov om aktiv socialpolitik for jobparate kontanthjælpsmodtagere.

En praksisundersøgelse fra Ankestyrelsen fra 2023 har vist, at kommunerne har store problemer med at begrunde afgørelserne om skærpet rådighedssanktion, herunder begrunde kravet om, at borgeren har udvist manglende vilje til at stå til rådighed. Undersøgelsen viste, at Ankestyrelsen ville ændre kommunens afgørelse i størstedelen af de sager, der indgik i undersøgelsen, hvis de var blevet behandlet som klagesager i Ankestyrelsen. Der indgik i alt 61 sager i undersøgelsen fra 14 forskellige kommuner.

Beskæftigelsesministeriet foreslår på baggrund af aftalen at forenkle den skærpede rådighedssanktion for jobparate modtagere af kontanthjælp, så kommunen vil skulle træffe afgørelse om, at en person mister retten til hjælp i én måned, hvis den pågældende har fået en afgørelse om sanktion og på ny uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed.

Forslaget betyder, at kommunen vil skulle træffe afgørelse om og tildele en sanktion svarende til én måneds ydelse, hvis en jobparat modtager af kontanthjælp har fået en sanktion og på ny, uden rimelig grund, ikke har overholdt sin rådighedsforpligtelse. Dette er i overensstemmelse med aftalen.

Den forseelse, der kan udløse en skærpet rådighedssanktion, vil skulle ligge inden for 12 kalendermåneder fra den tidligere afgørelse om sanktion. De 12 løbende kalendermåneder starter forfra, når en person har fået en afgørelse om skærpet rådighedssanktion. Det indebærer, at personen herefter vil få en sanktion efter §§ 36-37 a, 39 og 40 i form af fradrag i eller nedsættelse af ydelsen og derefter vil få en skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, hvis personen på ny inden for 12 kalendermåneder uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed.

Sanktioner efter §§ 36-37 a, 39 og 40, vil kun kunne anvendes som en førstegangssanktion, da andengangssanktionen vil være en skærpet rådighedssanktion efter § 40 a.

I det følgende beskrives tilfælde, hvor kommunen inden for 12 kalendermåneder træffer afgørelser efter henholdsvis §§ 36-37 a, 39 og 40 samt § 40 a. Eksemplerne har karakter af vejledning og er ikke udtømmende.

*Eksempel 1:* En kommune træffer i februar måned afgørelse om sanktion efter § 36 som følge af, at personen udebliver fra et tilbud uden rimelig grund. Personen undlader uden rimelig grund at overholde sin rådighedsforpligtelse i april måned. Kommunen konstaterer, at personen har fået en sanktion efter § 36 inden for 12 kalendermåneder, og træffer afgørelse om sanktion efter § 40 a, som en andengangssanktion. Personen udebliver på ny fra et tilbud uden rimelig grund i august måned og får en sanktion efter § 36 som en førstegangssanktion. Hvis personen inden for de efterfølgende 12 kalendermåneder undlader at overholde sin rådighedsforpligtelse uden rimelig grund, vil kommunen skulle træffe afgørelse om en skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, som en andengangssanktion igen.

*Eksempel 2:* En kommune træffer i februar måned afgørelse om sanktion efter § 36. Personen udebliver på ny fra et tilbud uden rimelig grund i april måned i det efterfølgende kalenderår. Kommunen konstaterer på forseelsestidspunktet i april måned, at personen *ikke* har fået en førstegangssanktion inden for de seneste 12 kalendermåneder, og træffer afgørelse om sanktion efter § 36 som en førstegangssanktion. Hvis personen inden for de efterfølgende 12 kalendermåneder undlader at overholde sin rådighedsforpligtelse

uden rimelig grund, vil kommunen skulle træffe afgørelse om en skærpet rådighedssanktion efter § 40 a som en andengangssanktion.

Forslaget vil indebære, at kommunen ikke længere vil skulle foretage en konkret vurdering af, om personen udviser manglende vilje til at stå til rådighed. Endvidere betyder forslaget, at sanktionens størrelse reduceres, så den vil svare til én måneds ydelse i modsætning til i dag, hvor kommunen skal vurdere, om personen skal have en sanktion svarende til ydelsen for en, to eller tre måneder.

Forslaget vil herudover indebære, at det vil blive nemmere for modtagere af hjælp at forstå reglerne og gøre konsekvenserne af manglende overholdelse af rådighedsforpligtelsen mere gennemskuelige.

Kommunen vil med forslaget ikke længere skulle foretage en vurdering af, om personen med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v., hvilket kan være en svær vurdering at foretage og dokumentere. Det samme gælder i forhold til kommunens vurdering af, om personen skal miste hjælpen i en, to eller tre måneder ud fra en vurdering af forseelsens karakter. Det vil være obligatorisk for kommunen at træffe afgørelse om en skærpet rådighedssanktion. Det er således ikke længere en konkret vurdering. De øvrige regler i § 40 a videreføres uændret.

### **2.1.3. Mere værdig tilgang til sygemeldte**

#### **2.1.3.1. Gældende ret**

Reglerne om kommunens opfølgning i sygedagpengesager fremgår af sygedagpengelovens kapitel 6.

Det følger af § 11, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at kommunen skal have et tilstrækkeligt oplyst grundlag for at foretage opfølgning, herunder forberede den første samtale samt vurdere retten til fulde eller nedsatte sygedagpenge.

Efter lovens § 11, stk. 2, skal den sygemeldte udfylde et oplysningsskema med relevante oplysninger, herunder om sygdommens betydning for den sygemeldtes muligheder for at arbejde og sygdommens karakter, til brug for kommunen. Udfyldelse af oplysningsskemaet skal ske ved digital selvbetjening, jf. lovens § 69 a.

Efter lovens § 11, stk. 3, skal kommunen sende oplysningsskemaet til den sygemeldte ved anmeldelse af sygefravær i løbende sager medmindre oplysningsskemaet i medfør af regler fastsat efter § 10, stk. 2, er sendt til den sygemeldte i forbindelse med anmodning om tidlig opfølgning efter §§ 7 c og 7 d. Den sygemeldte skal svare senest 8 dage efter afsendelsen af oplysningsskemaet, medmindre andet aftales med kommunen.

Reglerne om bortfald af sygedagpenge fremgår af lovens kapitel 7.

Det fremgår af lovens § 21, stk. 1, nr. 1-3, hvornår retten til sygedagpenge eller refusion fra såvel arbejdsgiveren som kommunen bortfalder som følge af forhold, der skyldes den sygemeldte.

Det fremgår af lovens § 21, stk. 1, nr. 1, at retten til sygedagpenge bortfalder, så længe den sygemeldte uden rimelig grund undlader at medvirke ved kommunens opfølgning, jf. kapitel 6 med undtagelse af § 11 b, herunder indsatsen efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, eller så længe den sygemeldte uden rimelig grund undlader at medvirke til kommunens udarbejdelse af beskrivelsen af personens forudsætninger.

Det fremgår af lovens § 21, stk. 1, nr. 2, at retten til sygedagpenge bortfalder, så længe den sygemeldte mod lægens opfordring afviser at lade sig indlægge på sygehus eller modtage nødvendig lægebehandling, jf. dog § 21 a, eller mod lægens eller kommunens opfordring afviser at deltage i hensigtsmæssig optræning for at genvinde arbejdsevnen.

Det fremgår af lovens § 21, stk. 1, nr. 3, at retten til sygedagpenge bortfalder, hvis den sygemeldte ved sin adfærd forhaler helbredelsen.

Efter lovens § 21, stk. 2, er bortfald af sygedagpenge efter stk. 1, nr. 1 eller 2, betinget af, at kommunen har givet den sygemeldte en skriftlig orientering om konsekvenserne af, at den sygemeldte undlader at medvirke ved opfølgning eller afviser at modtage nødvendig lægebehandling eller deltage i hensigtsmæssig optræning eller i indsatsen efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Ankestyrelsen har i principmeddelelse 83-19 fastslået følgende krav til den skriftlige orientering efter lovens § 21, stk. 2: "Orienteringen om konsekvenserne ved manglende medvirken m.v. skal være utvetydig. Det beror på en konkret vurdering af ordlyden, om orienteringen er utvetydig. Det er

f.eks. ikke tilstrækkeligt, at kommunen har gengivet lovteksten, eksempelvis i indkaldelsen til en opfølgningssamtale. Det er heller ikke tilstrækkeligt, at kommunen har orienteret om, at retten til sygedagpenge kan bortfalde, eller at manglende medvirken kan få betydning for den sygemeldtes ret til sygedagpenge. Kommunen skal derfor skriftligt orientere den sygemeldte om, at retten til sygedagpenge bortfalder ved manglende medvirken, medmindre den sygemeldte har en rimelig grund til ikke at medvirke. Orienteringen om konsekvenserne skal som udgangspunkt gives hver gang inden en samtale eller en henvisning til et tilbud”.

Det fremgår af lovens § 21, stk. 3, at retten til sygedagpenge ophører, dagen efter at betingelserne for at modtage sygedagpenge ikke længere er opfyldt. Afgørelse om ophør af retten til sygedagpenge kan tidligst træffes, når den sygemeldte har haft lejlighed til at udtale sig om de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, der efter kommunens opfattelse fører til, at betingelserne for at modtage sygedagpenge ikke længere er opfyldt. Kommunen fastsætter en frist for afgivelsen af udtalelsen.

Det fremgår af lovens § 21, stk. 4, at udbetaling af sygedagpenge, der er bortfaldet efter stk. 1, nr. 1 eller 2, genoptages dagen efter det tidspunkt, hvor betingelserne for udbetaling af sygedagpenge på ny er opfyldt, hvis dette sker, senest 4 uger efter at den sygemeldte er blevet underrettet om bortfaldet. Udbetaling af sygedagpenge kan kun genoptages én gang under det aktuelle sygedagpengeforløb.

Hvis den sygemeldte uden rimelig grund undlader at medvirke ved opfølgningen (stk. 1, nr. 1), eller afviser at modtage nødvendig lægebehandling mv. (stk. 1, nr. 2), bortfalder retten til sygedagpenge ikke endeligt, men kun så længe den sygemeldte ikke medvirker. Den sygemeldte har således mulighed for at fortryde sin afvisning med den virkning, at udbetalingen af sygedagpenge genoptages under det aktuelle sygeforløb fra det tidspunkt, hvor den sygemeldte tilkendegiver igen at ville medvirke. Kommunen skal derfor orientere den sygemeldte om fortrydelsesretten samtidig med orienteringen, jf. § 21, stk. 2, om de dagpengemæssige konsekvenser af, at den pågældende afviser at medvirke.

Hvis den sygemeldte ved sin adfærd forhaler helbredelsen (stk. 1, nr. 3), falder retten til sygedagpenge endeligt bort og kan ikke generhverves under det aktuelle sygeforløb.

### 2.1.3.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Det er aftalt, at sygemeldte skal mødes med tillid og værdighed fra første sygedag. Som led i aftalen ønsker aftalepartierne bl.a. at undgå uværdig behandling for sygemeldte, så de ikke mødes med mistillid og sanktioner fra dag ét. Samarbejdet mellem kommunen og den sygemeldte bør bygge på tillid fra dag et, og skal derfor ikke starte med, at kommunen vejleder om at sygedagpengene bortfalder, hvis den sygemeldte f.eks. ikke medvirker.

Det følger af aftalen, at sygemeldte som udgangspunkt ikke skal kunne sanktioneres inden første samtale.

Beskæftigelsesministeriet foreslår på baggrund af aftalen, at kommunens skriftlige orientering om konsekvenserne af, at den sygemeldte undlader at medvirke ved opfølgning, eller afviser at modtage nødvendig lægebehandling eller deltage i hensigtsmæssig optræning eller i indsatsen efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, tidligst vil kunne gives i forbindelse med den første samtale med kommunen. Det vil betyde, at den sygemeldtes ret til sygedagpenge ikke vil kunne bortfalde som følge af manglende medvirken mv., før efter den første samtale med kommunen.

Det følger videre af aftalen, at sygemeldte fremover skal have en ekstra påmindelse om at indsende et oplysningsskema, før en manglende indsendelse skal kunne sanktioneres.

Beskæftigelsesministeriet foreslår på baggrund af aftalen, at hvis den sygemeldte ikke svarer på oplysningsskemaet inden for fristen, vil kommunen skulle fastsætte en ny frist på 8 dage for den sygemeldte til at svare på oplysningsskemaet. Det betyder, at kommunen tidligst vil kunne træffe afgørelse om bortfald af sygedagpenge, hvis den sygemeldte ikke har svaret på oplysningsskemaet inden den nye frist på 8 dage.

Det følger endvidere af aftalen, at reglerne om bortfald af sygedagpenge skal ensrettes og lempes, så sygedagpenge kun bortfalder, *så længe* den sygemeldte forholder sin helbredelse.

Beskæftigelsesministeriet foreslår på baggrund af aftalen, at reglen om bortfald af sygedagpenge for sygemeldte, der ved deres adfærd forholder helbredelsen lempes og ensrettes med de andre bortfaldsregler. Sygemeldte der forholder helbredelsen vil – ligesom ved de øvrige bortfaldssituationer – få mulighed for at standse med at forhale deres helbredelse og få genoptaget



udbetalingen af sygedagpenge én gang under det aktuelle sygeforløb. Det er en forudsætning, at den sygemeldte standser med at forhale sin helbredelse senest 4 uger efter, at den sygemeldte er blevet underrettet om bortfaldet af sygedagpenge.

Med forslaget vil sygedagpengene dermed ikke længere endeligt bortfalde ved forhaling af helbredelsen, men alene bortfalde, så længe den sygemeldte forhaler helbredelsen.

## **2.2. Fritagelse for rådighedsforpligtelsen**

### **2.2.1. Gældende ret**

Det følger af § 13, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, at det er en betingelse for at modtage kontanthjælp, at personen opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at tage imod et rimeligt tilbud om arbejde og aktivt søger at udnytte sine arbejdsmuligheder. For en person under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse herunder en person, der ikke opfylder opholds- og beskæftigelseskravene, jf. § 11, stk. 3 og 8, og som ikke er omfattet af et program efter integrationsloven, er det en betingelse for at få kontanthjælp, at personen står til rådighed for ordinær uddannelse, en indsats rettet mod ordinær uddannelse eller en jobrettet indsats. Det er en betingelse for, at en person, der er omfattet af arbejdspligt, kan få kontanthjælp, at personen står til rådighed for de aktiviteter, som indgår i arbejdspligten. Personens ægtefælle skal også udnytte sine arbejds- og uddannelsesmuligheder.

Det fremgår af § 13, stk. 7, i loven, at en uddannelses- eller jobparat person, der modtager hjælp, og som har en rimelig grund, ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder ved at deltage i tilbud om uddannelse eller arbejde, beskæftigelsesfremmende foranstaltninger m.v., beskæftigelsesfremmende foranstaltninger efter §§ 30 og 30 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller tilbud efter et program efter integrationsloven eller arbejdspligten efter § 105 b i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller integrationslovens § 20 d. Det samme gælder, hvis personens ægtefælle har en rimelig grund til ikke at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder.

Personen vil have en rimelig grund til ikke at opfylde sin rådighedsforpligtelse ved at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder ved egen opstået sygdom m.v., men andre forhold kan efter kommunens konkrete vurdering af personens situation også udgøre en rimelig grund, f.eks. begravelse af nærtstående, deltagelse i jobsamtale eller fastsat samvær med anbragte

børn uden for hjemmet, børnepasningsproblemer eller helbredsmæssige problemer i forhold til arbejdet eller tilbuddet m.v.

Det fremgår af § 13, stk. 8, i loven, at modtager personen hjælp som aktivitetsparat, herunder når personen er omfattet af et program efter integrationsloven, skal kommunen vurdere, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold end de rimelige grunde, som kan indgå i vurderingen efter stk. 7 og regler fastsat i medfør af stk. 14, der kan begrunde, at den pågældende ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder vurdere, om en sanktion vil fremme personens rådighed. Hvis en sanktion ikke vurderes at fremme personens rådighed, skal kommunen ikke træffe afgørelse om at sanktionere personen. 1. og 2. pkt. finder tilsvarende anvendelse for personens ægtefælle.

Kommunen skal altid for en aktivitetsparat modtager af hjælp vurdere, om der er andre forhold end de rimelige grunde, der kan begrunde, at personen ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, f.eks. misbrugsproblemer, hjemløshed og alvorlig psykisk sygdom. Kommunen skal desuden konkret vurdere, om en sanktion vil fremme personens rådighed. Hvis kommunen vurderer, at en sanktion ikke vil kunne fremme personens rådighed, skal kommunen ikke træffe afgørelse om en sanktion.

Hvis en aktivitetsparat person uden rimelig grund undlader at overholde sin rådighedsforpligtelse, f.eks. udebliver fra jobsamtaler, tilbud m.v. får personen en sanktion i ydelsen, jf. §§ 36-37 a, 39 og 40 i loven.

### 2.2.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Det følger af aftalen, at aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere skal kunne fritages for indsats og samtaler i en kortere periode. Kommunen skal hver sjette måned foretage en vurdering af, om personen kan fritages i en ny periode, dog højst i op til 6 måneder. Målgruppen for fritagelsen vil være de mest udsatte personer, som modtager kontanthjælp som aktivitetsparate. Det kan f.eks. være personer, der har komplekse problemer i form af hjemløshed, misbrug mv., og hvor kommunen vurderer, at den pågældende person i en periode vil have væsentlige udfordringer ved at kunne deltage i og få udbytte af en beskæftigelsesrettet indsats eller samtaler. Det vil være op til kommunen at vurdere, hvilke personer, der ud fra en konkret og individuel vurdering, vil skulle omfattes af fritagelsen.

Beskæftigelsesministeriet foreslår på den baggrund, at der efter lovens § 13 i indsættes § 13 j i loven, hvorefter kommunen i kortere perioder, dog højst i op til 6 måneder, kan fritage en aktivitetsparat person for rådighedsforpligtelsen. Dette forudsætter, at kommunen på baggrund af en konkret og individuel vurdering finder, at personen har komplekse problemer, som medfører, at personen i perioden har væsentlige udfordringer ved at deltage i og få udbytte af en beskæftigelsesrettet indsats og samtaler efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kapitel 5 i lov om compensation til handicappede i erhverv m.v. eller integrationsloven. Kommunen vil, inden udløbet af fritagelsen, skulle tage stilling til, om personen kan fritages i en ny periode i op til 6 måneder. Forslaget vil ikke finde anvendelse for personer, der er omfattet af arbejdspligten efter § 92 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller § 20 d i integrationsloven.

Det foreslås, at "en kortere periode" udmøntes således, at kommunen vil kunne fritage en aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager for rådighedsforpligtelsen i op til 6 måneder.

Forslaget indebærer, at den enkelte sagsbehandler i kommunen vil skulle foretage en konkret og individuel vurdering i hver sag i forhold til fritagelsesens varighed ud fra de specifikke omstændigheder i personens situation, dog højst i op til 6 måneder. En konkret vurdering indebærer, at kommunen ikke konsekvent kan fritage en person for rådighedsforpligtelsen i 6 måneder. Der er med forslaget ikke fastsat en nedre grænse for fritagelsesens varighed, men kommunen vil konkret kunne vurdere, at en meget kort fritagelsesperiode ikke vil være tilstrækkelig i forhold til kontanthjælpsmodtagerens situation.

Med udgangspunkt heri beskrives i det følgende tilfælde, hvor den nye fritagelsesmulighed vil kunne anvendes. Eksemplerne har karakter af vejledning og er ikke udtømmende.

*Eksempel 1:* Kommunen vurderer, at en aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager, der i tre måneder er under udredning for psykisk sygdom eller er i gang med et døgnbehandlingsforløb for misbrug, vil have udfordringer ved at deltage og få udbytte af en indsats og samtaler, førend udredningen eller behandlingen er afsluttet. Kommunen fritager derfor personen for rådighedsforpligtelsen i tre måneder.

*Eksempel 2:* Kommunen vurderer ikke, at der er grundlag for at fritage en aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager for rådighedsforpligtelsen i en kortere periode, idet kommunen vurderer, at personen på trods af psykiske udfordringer, ikke har udfordringer ved at deltage i og få udbytte af en beskæftigelsesrettet indsats og samtaler.

*Eksempel 3:* Omvendt kan kommunen i et andet tilfælde for en person med enslydende diagnose vurdere, at personen i en periode på tre måneder har udfordringer ved at deltage i og få udbytte af en beskæftigelsesrettet indsats, da personen var i gang med at få stabiliseret sin medicin. Personen bliver derfor fritaget for rådighedsforpligtelsen i perioden.

*Eksempel 4:* Kommunen vurderer, at en aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager, der er hjemløs og opholder sig uden et fast opholdssted og samtidig har svære psykiske udfordringer, skal fritages for rådighedsforpligtelsen i 6 måneder, da personen vurderes at have væsentlige udfordringer ved at deltage i og få udbytte af en beskæftigelsesrettet indsats og samtaler i denne periode. Efter fem og en halv måned vurderer kommunen, at personen fortsat vil have væsentlige udfordringer ved at deltage i og få udbytte af indsats og samtaler, og personen fritages derfor fra rådighedsforpligtelsen i en yderligere periode på tre måneder.

*Eksempel 5:* Kommunen vurderer, at en aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager, hvis barn mistrives og er i et udredningsforløb, som følge heraf har udviklet komplekse problemer, som bevirker, at personen har store udfordringer ved at deltage i og profitere af indsats og samtaler. Kommunen fritager derfor personen for rådighedsforpligtelsen i fem måneder, indtil udredningen af barnet og afklaring af barnets skoletilbud er afsluttet.

Det foreslås endvidere, at kommunen inden udløbet af fritagelsen for rådighedsforpligtelsen ud fra en konkret og individuel vurdering af personens situation vil skulle vurdere, om der er grundlag for, at personen fritages i en ny periode, dog højst i op til 6 måneder.

Personen vil have pligt til at medvirke til kommunens vurdering af, om der vil kunne ske fritagelse i en ny periode. Dette vil gælde ved siden af de øvrige gældende regler, der skal sikre, at en person medvirker til sagens oplysning. Det bemærkes i den forbindelse, at det følger af retssikkerhedslovens § 11, at personer, der modtager kontanthjælp, har pligt til at medvirke til at få de oplysninger frem og oplyse om ændringer, der kan have betydning for hjælpen.

En aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager vil kunne bede om at blive fritaget fra rådighedsforpligtelsen efter den foreslåede regel, men det vil være kommunen, der skal beslutte, om personen opfylder betingelserne i forslaget for at blive fritaget. Ønsker en aktivitetsparat person ikke at blive fritaget for rådighedsforpligtelsen i en periode, vil kommunen skulle tage dette med i overvejelserne om, hvorvidt personen skal fritages. Kommunen vil skulle dokumentere på sagen, hvilke overvejelser og forhold, der ligger til grund for, at kommunen har besluttet at fritage personen fra rådighedsforpligtelsen i en periode eller har besluttet at afvise dette. Kommunens beslutning herom vil være en procesbeslutning, der ikke vil kunne påklages.

Det foreslås endvidere, at kommunen uanset fritagelsen vil skulle foretage den årlige afklaring efter reglerne i kapitel 9 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslåede vil indebære, at kommunen fortsat vil skulle foretage den årlige afklaring, selv om en person på tidspunktet for afklaringen er omfattet af den foreslåede fritagelsesregel. Det vil endvidere betyde, at kommunen vil have mulighed for at kontakte aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere i forbindelse med den årlige afklaring, selvom personen er fritaget for rådighedsforpligtelsen efter forslaget til § 13 j i den pågældende periode, hvis kommunen vurderer, at det vil være nødvendigt for at afklare personens sag.

Kommunen vil skulle vurdere behovet for, om personen vil kunne fritages i en ny periode, uafhængigt af den årlige afklaring.

Hvis en aktivitetsparat person er omfattet af en løbende sanktion efter §§ 36, 37 eller 37 a i loven, hvor der sker fradrag i kontanthjælpen for det antal dage, hvor den pågældende udebliver helt eller delvist fra f.eks. en samtale, vil sanktionen skulle ophøre fra det tidspunkt, hvor kommunen fritager personen fra rådighedsforpligtelsen. Forslaget indebærer således, at der ikke vil gælde en overgangsordning for personer, der omfattes af forslaget til § 13 j i loven.

I de situationer, hvor kommunen på baggrund af en konkret og individuel vurdering finder, at den aktivitetsparate kontanthjælpsmodtager ikke har så komplekse problemer, at personen har væsentlige udfordringer ved at deltage i og få udbytte af en indsats og samtaler, vil personen ikke være omfattet af forslaget om fritagelse for rådighedsforpligtelsen. Personen vil derfor være omfattet af rådighedsforpligtelsen efter § 13 i loven.

En aktivitetsparat person vil fortsat have mulighed for at klage over kommunens afgørelser om sanktion efter de almindelige klageregler i § 98 i loven. En person skal ikke stå til rådighed for uddannelse, arbejde, tilbud m.v., hvis personen har en rimelig grund til ikke at stå til rådighed, jf. § 13, stk. 7, eller der foreligger andre forhold, der kan begrunde, at personen ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, jf. § 13, stk. 8.

For aktivitetsparate personer, der er blevet vejledt skriftligt om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner efter § 35, stk. 1, og efterfølgende bliver fritaget for rådighedsforpligtelsen efter § 13 j, vil kommunen skulle overveje at gentage vejledningen om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner efter, at fritagelsesperioden er ophørt. Personens konkrete forhold kan f.eks. tilsige, at kommunen bør vejlede mundtligt eller vejlede personen hyppigere.

Kontanthjælpsmodtagere, der er omfattet af arbejdspligten og jobparate kontanthjælpsmodtagere, vil ikke være omfattet af forslaget om fritagelse for rådighedsforpligtelsen i op til 6 måneder.

### **2.3. Forenkling af partshøring for aktivitetsparate**

#### **2.3.1. Gældende ret**

Efter § 13, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, er det en betingelse for, at en person kan få kontanthjælp efter § 11, at personen ikke har et rimeligt tilbud om arbejde, og at personen aktivt søger at udnytte sine arbejdsmuligheder. Det er en betingelse for, at en person, der er under 30 år uden uddannelse, herunder en person, der ikke opfylder opholds- og beskæftigelseskravene i § 11, stk. 3 og 8, og som ikke er omfattet af et program efter integrationsloven, kan få kontanthjælp efter § 11, at personen står til rådighed for ordinær uddannelse, en indsats rettet mod ordinær uddannelse eller en jobrettet indsats. Det er en betingelse for, at en person, der er omfattet af arbejdspligt i § 105 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller integrationslovens § 20 d, kan få kontanthjælp efter § 11, at personen står til rådighed for de aktiviteter, som indgår i arbejdspligten. Personens ægtefælle skal også udnytte sine arbejds- eller uddannelsesmuligheder.

I §§ 36-37 a, 39 og 40 i loven er fastsat nærmere regler om sanktioner i form af fradrag, eller nedsættelse af hjælpen for en aktivitetsparat person, hvis personen uden rimelig grund ikke opfylder sin rådighedsforpligtelse.

Efter de forvaltningsretlige regler skal borgeren partshøres forinden en afgørelse om en sanktion. For aktivitetsparate borgere, der kan være udsatte borgere, er det i lov om aktiv socialpolitik fastsat, at der skal ske en udvidet partshøring, hvilket indebærer nogle ekstra sagsbehandlingsskridt, der går videre end forvaltningslovens krav til partshøring.

Det følger således af § 35, stk. 7, i lov om aktiv socialpolitik, at forud for fradrag i eller nedsættelse af hjælpen efter §§ 36-37 a, 39 og 40 til en aktivitetsparat person, der modtager kontanthjælp, skal kommunen have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med personen med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen m.v. Har kommunen vanskeligt ved at opnå personlig kontakt med personen, kan kommunen etablere kontakt til personen via f.eks. en mentor eller et tilbudssted m.v., som personen allerede er i forbindelse med, således at kommunen kan tilvejebringe oplysninger med henblik på en vurdering af, om personen havde en rimelig grund til udeblivelsen m.v. Kontakt kan ligeledes etableres via et familiemedlem, en partsrepræsentant, en værge eller anden kontaktperson, forudsat at personen og familiemedlemmet m.v. på forhånd har givet samtykke hertil.

Reglen om at kommunen forud for sanktionering skal have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med personen blev indført den 1. januar 2014 med lov nr. 894 af 4. juli 2013 om ændring af lov om aktiv socialpolitik, SU-loven, lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag samt forskellige andre love (Reform af kontanthjælpssystemet, uddannelseshjælp for unge, aktivitetstillæg, gensidig forsørgelsespligt mellem samlevende, ændrede rådighedskrav og sanktioner m.v.). Baggrunden for bestemmelsen var, at aktivitetsparate modtagere af kontanthjælp m.v. kunne være meget udsatte og skrøbelige personer, der kunne have svært ved at overskue de betingelser, som kommunen stillede for modtagelse af ydelse. Der ville ofte være tale om personer, som ikke kunne reagere på en økonomisk sanktion i form af fradrag i eller ophør af ydelsen, f.eks. på grund af svær psykisk sygdom, misbrugsproblemer, hjemløshed eller lignende. Den personlige kontakt kunne f.eks. være telefonisk eller personlig kontakt på bopæl eller opholdssteder, herunder behandlingssteder. Hvis kommunen havde vanskeligt ved at opnå personlig kontakt med personen, og vedkommende havde en mentor m.v., ville kontakten eventuelt kunne etableres via mentoren m.v.

Ankestyrelsen har i principmeddelelse 39-15 anført, at det er en betingelse for, at kommunen kan give en aktivitetsparat person en sanktion, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at få personlig kontakt med borgeren om grunden til, at borgeren ikke mødte til samtalen, udeblev fra sit tilbud m.v. Kommunen skal forsøge at få personlig kontakt med personen, hvis den pågældende ikke reagerer på kommunens skriftlige partshøring. Det er ikke en betingelse, at kommunen rent faktisk opnår kontakt med personen. Det vil bero på en konkret vurdering af oplysningerne i den enkelte persons sag, hvilke og hvor mange forsøg på personlig kontakt kommunen skal gøre, før kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at få personlig kontakt med personen. Det er som udgangspunkt ikke tilstrækkeligt, at kommunen kun forsøger at få personlig kontakt ved opringninger til borgerens private telefonnummer, og/eller skriver til borgerens private e-mail, hvis der er andre rimelige muligheder for at opnå kontakt. Det kan f.eks. være via borgerens mentor, på borgerens bopæl, eller på borgerens tilbudssted. Kommunen skal dokumentere forsøgene på personlig kontakt på borgerens sag. Kommunen skal notere på borgerens sag, hvordan, hvornår og hvor mange gange kommunen har forsøgt at komme i personlig kontakt med borgeren inden afgørelsen om sanktion.

Med "Aftale om mere enkle og skærpede sanktioner, styrket kontrol med snyd og færre fejludbetalinger", L 66, Folketinget 2019-20, er det præciseret, hvad der er en tilstrækkelig indsats fra kommunens side for at komme i personlig kontakt med en aktivitetsparat borger. Det er fastsat i lovgivningen, at hvis kommunen har vanskeligt ved at opnå personlig kontakt med personen, vil kravet om personlig kontakt også kunne opfyldes ved, at kommunen etablerer kontakt via f.eks. en mentor eller et tilbudssted m.v., et familiemedlem, en partsrepræsentant, en værge eller anden kontaktperson forudsat, at personen, der skal skabes kontakt til, og familiemedlemmet m.v. på forhånd har givet samtykke til kontakten. Kontakten til mentor, tilbudssted m.v. sker med henblik på, at disse hjælper personen med at komme i kontakt med kommunen, så kommunen fra personen kan indhente de nødvendige oplysninger, der kan danne grundlag for vurderingen af, hvorvidt der skal pålægges en sanktion i det konkrete tilfælde.

Ankestyrelsen har gennemført en praksisundersøgelse fra april 2022, som er den første ud af tre praksisundersøgelser som opfølgning på "Aftale om mere enkle og skærpede sanktioner, styrket kontrol med snyd og færre fejludbetalinger" som blev indgået i 2018. Ankestyrelsen har bl.a. anført, at kommunen, for at opfylde betingelsen om at have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i kontakt med en aktivitetsparat person forud for



sanktionering, skal forsøge at få personlig kontakt med borgeren, hvis borgeren ikke reagerer på kommunens skriftlige partshøring. Det beror på en konkret vurdering af oplysningerne i den enkelte persons sag, hvilke og hvor mange forsøg på personlig kontakt kommunen skal gøre. Kommunen skal dokumentere forsøgene på personlig kontakt på personens sag. Det er således afgørende for afgørelsens rigtighed, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med den aktivitetsparate person og har dokumenteret det på sagen. Det er ikke afgørende, om kontakten rent faktisk opnås.

### 2.3.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Det fremgår af aftalen, at kommunen skal have større frihed til at tilrettelægge den udvidede partshøring af borgere længere fra arbejdsmarkedet. Kommunen skal således ikke længere have udtømt alle rimelige muligheder for at opnå personlig kontakt med borgere længere fra arbejdsmarkedet på dennes bopæl m.v. forud for sanktionering.

Det har i praksis vist sig, at kommunerne har udfordringer med at overholde reglerne om udvidet partshøring af aktivitetsparate borgere, jf. Ankestyrelsens praksisundersøgelse fra april 2023 om den skærpede rådighedssanktion. Ankestyrelsen har konstateret, at i en tredjedel af sagerne, har kommunen ikke partshørt borgeren. I nogle få af de sager, hvor kommunen ikke har partshørt borgeren, er borgeren aktivitetsparat. De sager, hvor kommunen ikke har foretaget en udvidet partshøring i forhold til en aktivitetsparat borger, ville Ankestyrelsen ændre afgørelsen allerede på grund af manglende udvidet partshøring.

Beskæftigelsesministeriet foreslår på baggrund af aftalen, at kommunen ikke længere skal have udtømt alle rimelige muligheder for at opnå personlig kontakt med en aktivitetsparat person på dennes bopæl m.v. forud for sanktionering.

Forslaget indebærer, at kommunen ud fra en konkret vurdering vil skulle vurdere, i hvilke tilfælde kommunen vil skulle forsøge at opnå personlig kontakt med personen på dennes bopæl mv., og hvornår det vil være tilstrækkeligt, at kommunen kontakter personen via de tilgængelige kommunikationskanaler, f.eks. med brev, e-mail, telefon og sms med udgangspunkt i borgerens situation. Kommunen vil f.eks. kunne vurdere, at en person på grund af misbrugsproblemer, psykisk sygdom m.v. ikke orienterer sig på de

tilgængelige kommunikationskanaler f.eks. breve, mails, sms mv., og dermed ikke reagerer på en partshøring. I disse tilfælde vil kommunen skulle forsøge at opnå personlig kontakt med personen med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelse m.v. Kommunen vil skulle dokumentere forsøgene på kontakt med personen på personens sag.

Forslaget indebærer endvidere, at kommunen ikke længere vil have pligt til at forsøge at etablere kontakt til personen via tilbudssteder, kontaktpersoner, mentorer, familiemedlemmer m.v., i de tilfælde, når kommunen har vanskeligt ved at opnå kontakt med personen. I de tilfælde hvor kommunen vil forsøge at skabe kontakt med personen gennem kontaktpersoner, familiemedlemmer m.v., vil det forudsætte, at personen, der skal skabes kontakt til, og familiemedlemmet m.v. på forhånd har givet samtykke til kontakten.

### **2.4. Afskaffelse af pligt til rådighedsvurdering ved gentagne sygemeldinger**

#### **2.4.1. Gældende ret**

Det fremgår af § 13, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, at det er en betingelse for hjælp, at personen ikke har et rimeligt tilbud om arbejde, og at personen aktivt søger at udnytte sine arbejdsmuligheder. Det er en betingelse for, at en person, der er under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse, herunder en person, der ikke opfylder opholds- og beskæftigelseskravene i § 11, stk. 3 og 8, og som ikke er omfattet af et program efter integrationsloven, kan få kontanthjælp efter § 11, at personen står til rådighed for ordinær uddannelse, en indsats rettet mod ordinær uddannelse eller en jobrettet indsats. Det er en betingelse for, at en person, der er omfattet af arbejdspligt i § 105 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller integrationslovens § 20 d, kan få kontanthjælp efter § 11, at personen står til rådighed for de aktiviteter, som indgår i arbejdspligten. Personens ægtefælle skal også udnytte sine arbejds- eller uddannelsesmuligheder.

Efter § 13, stk. 4, i loven skal kommunen vurdere, om en uddannelses- eller jobparat modtager af hjælp efter lovens § 11, fortsat opfylder betingelserne om at stå til rådighed, når personen gentagne gange melder sig syg, når personen er givet et tilbud eller er omfattet af arbejdspligten efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller et tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. eller skal deltage i dele af et program eller er omfattet af arbejdspligten efter integrationsloven. Kommunen skal dog ikke foretage en vurdering af personens rådighed, hvis det ikke vurderes relevant.

Det fremgår af § 13, stk. 7, i loven, at en uddannelses- eller jobparat person, der modtager hjælp, og som har en rimelig grund, ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder ved at deltage i tilbud om uddannelse eller arbejde, jf. stk. 1, beskæftigelsesfremmende foranstaltninger m.v. efter stk. 5, beskæftigelsesfremmende foranstaltninger efter §§ 30 og 30 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats efter stk. 6, 1. pkt., eller tilbud efter et program efter integrationsloven eller arbejdspligten efter § 105 b i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller integrationslovens § 20 d. Det samme gælder, hvis personens ægtefælle har en rimelig grund til ikke at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder efter 1. pkt.

Pligten til at rådighedsvurdere ved gentagne sygemeldinger blev indført med lov nr. 894 af 4. juli 2013 om ændring af lov om aktiv socialpolitik, SU-loven, lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag samt forskellige andre love (Reform af kontanthjælpssystemet, uddannelseshjælp for unge, aktivitetstillæg, gensidig forsørgelsespligt mellem samlevende, ændrede rådighedskrav og sanktioner m.v.). Baggrunden for reglen var, at der i nogle tilfælde kunne opstå situationer, hvor en sygemelding anvendtes som et forsøg på at undgå at stå til rådighed for aktive tilbud mv.

Kommunen har efter bestemmelsen pligt til at foretage en rådighedsvurdering, hvis en person har sygemeldt sig mindst to gange inden for en kortere periode eller flere end to gange inden for en længere periode. Ved en kortere periode forstås en periode på to til fire måneder, og ved en længere periode forstås en periode på op til 12 måneder.

Kommunen skal dog ikke foretage en vurdering af personens rådighed, hvis det ikke vurderes at være relevant, f.eks. hvis der er tale om forudsigelige smålidelser som influenza, eller hvis der tydeligvis er tale om langvarig, kronisk eller alvorlig sygdom. Det er op til kommunen at vurdere, hvornår der skal foretages en rådighedsvurdering på baggrund af gentagne sygemeldinger. I den vurdering kan personens adfærd i øvrigt indgå.

Kommunen skal have fokus på, om modtageren af hjælp har særlige udfordringer i forhold til helbredet, og hvilke foranstaltninger, der kan iværksættes for at imødegå sådanne udfordringer. Dette kan ske ved indhentelse af en generel helbredserklæring fra en læge.

Rådighedsvurderingen skal være med til at sikre, at det ikke er manglende vilje til at tage imod et tilbud og forsøg på at unddrage sig disse, der begrundes sygemeldingerne.

Ved vurderingen af personens rådighed skal kommunen samtidig tage stilling til, om personen skal have en sanktion efter lovens §§ 36-40 a.

Hvis der er begrundet tvivl om rådigheden, bør jobcenteret fremsætte tilbud om arbejde, et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning m.v., og hvis personen uden rimelig grund udebliver eller afviser tilbuddet, sanktioneres dette. Det følger af kapitel 5 i vejledning nr. 9332 af 12. juni 2020 om rådighed og sanktioner for personer der ansøger om eller modtager overgangsydelse eller uddannelseshjælp som uddannelsesparate, herunder åbenlyst uddannelsesparate, eller selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, overgangsydelse eller kontanthjælp som jobparate.

### 2.4.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Det følger af aftalen, at sanktionerne bør være enkle at administrere og proportionale i forhold til de krav, der stilles. Endvidere skal borgeren kunne gennemskue de krav, der stilles for at stå til rådighed for arbejde, tilbud m.v. og have en realistisk mulighed for at leve op til dem.

Reglen om pligt til rådighedsvurdering ved gentagne sygemeldinger er med til at skabe unødvendig meradministration i kommunerne, da kommunen i forvejen er forpligtet til at vurdere en borgers rådighed ved tvivl om rådigheden, herunder f.eks., hvis borgeren gentagne gange melder sig syg i forbindelse med et tilbud m.v.

Det foreslås derfor, at pligten til at rådighedsvurdere en jobparat modtager af hjælp ved gentagne sygemeldinger, afskaffes. Dette er i overensstemmelse med aftalen.

Beskæftigelsesministeriet foreslår på den baggrund, at kommunen ikke længere vil skulle rådighedsvurdere en jobparat modtager af hjælp, hvis personen i forbindelse med aktive tilbud gentagne gange har meldt sig syg. Det foreslås derfor, at bestemmelsen herom ophæves.

Forslaget indebærer, at kommunen ikke længere vil have pligt til at foretage en vurdering af, om en jobparat modtager af hjælp fortsat opfylder betingelserne om at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, når personen gentagne gange melder sig syg, når personen er givet et tilbud eller er omfattet af arbejdspligten efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller et

tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. eller skal deltage i dele af et program eller er omfattet af arbejdspligten efter integrationsloven.

De øvrige regler om rådighed og sanktioner i lov om aktiv socialpolitik er fortsat gældende. Det indebærer, at kommunen kan vurdere, at en person, der sygemelder sig, når personen er givet et tilbud eller er omfattet af arbejdspligten m.v., ikke har en rimelig grund til at udeblive. I de tilfælde vil personen skulle sanktioneres for udeblivelse fra tilbud, jf. § 36 i loven.

Det følger af vejledning nr. 9332 af 12. juni 2020 om rådighed og sanktioner for personer der ansøger om eller modtager overgangsydelse eller uddannelseshjælp som uddannelsesparate, herunder åbenlyst uddannelsesparate, eller selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, overgangsydelse eller kontanthjælp som jobparate, at kommunen ved begrundet tvivl om en persons rådighed kan rådighedsafprøve vedkommende ved at give personen et tilbud. Hvis personen uden rimelig grund udebliver fra eller afviser tilbuddet, vil vedkommende skulle have en sanktion. De gældende regler sikrer således, at der ved begrundet tvivl om en persons rådighed som følge af gentagne sygemeldinger kan ske en rådighedsafprøvning af personen.

Det betyder, at det fremover vil være op til kommunerne at vurdere, om der vil være behov for at foretage en rådighedsvurdering, når en person har sygemeldt sig gentagne gange, når de har fået et tilbud m.v.

## **2.5. Ophævelse af regler om ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb**

### **2.5.1. Gældende ret**

I kapitel 6 b i lov om aktiv socialpolitik er der fastsat regler om ressourceforløbsydelse til personer i jobafklaringsforløb.

Det fremgår af § 69 j, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, at personer, der har ret til et jobafklaringsforløb efter kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, modtager ressourceforløbsydelse, jf. stk. 2-15. Personen har ret til ressourceforløbsydelse uden hensyn til egen formue og en eventuel ægtefælles indtægts- og formueforhold.

Efter lovens § 69 j, stk. 2, udgør ressourceforløbsydelsen et månedligt beløb på 16.972 kr. (2025-niveau) for personer, der har forsørgelsespligt over for et barn, 12.770 kr. (2025-niveau) for personer, der ikke har forsørgelsespligt over for et barn, 3.972 kr. (2025-niveau) for personer under 25 år, der bor

hos en eller begge forældre, og som ikke har forsørgelsespligt over for et barn, og 3.972 kr. (2025-niveau) for personer under 25 år, der bor hos en eller begge forældre, samt et månedligt tillæg pr. barn, som den unge har en dokumenteret bidragspligt over for, som udgør 1.603 kr. (2025-niveau), idet den samlede ydelse højst kan udgøre 16.972 kr. (2025-niveau).

Efter lovens § 69 j, stk. 4, udbetales ydelse til selvstændig erhvervsdrivende som er delvis uarbejdsdygtige på grund af sygdom, med et beløb svarende til 1) 75 pct. af ressourceforløbsydelsen efter stk. 2, når den selvstændigt erhvervsdrivende højst kan udføre en fjerdedel af sit normale arbejde, eller 2) 50 pct. af ressourceforløbsydelsen efter stk. 2, når den selvstændigt erhvervsdrivende højst kan udføre halvdelen af sit normale arbejde.

Lovens § 68 j, stk. 5-11, omhandler regler vedrørende fradrag i ressourceforløbsydelsen for indtægter, herunder løn. Bl.a. fremgår det af lovens § 69 j stk. 9, at hvis modtageren af ressourceforløbsydelsen har lønindtægter, herunder beløb, som den pågældende modtager fra arbejdsgiveren eller Lønmodtagernes Garantifond ved ophør af ansættelsen, nedsættes ressourceforløbsydelsen efter § 68 med 55 pct. af den samlede lønindtægt inklusive pension, der overstiger 16.911 kr. (2025-niveau) pr. måned.

Personen skal stå til rådighed for samtaler, tilbud m.v., når pågældende modtager ressourceforløbsydelse. Dette følger af § 69 k loven. Hvis personen ikke har en rimelig grund til at udeblive fra f.eks. en samtale, skal kommunen træffe afgørelse om en sanktion efter §§ 69 l – 69 p i loven bl.a. ved manglende deltagelse i ressourceforløbet og i tilfælde, hvor en person uden rimelig grund f.eks. afviser eller udebliver fra et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, som fremgår af rehabiliteringsplanen eller en helhedsorienteret plan, eller udebliver fra en jobsamtale som led i ressourceforløbet. Endvidere er der fastsat regler om sanktioner bl.a. i de tilfælde, hvor en person uden rimelig grund ophører med sit arbejde eller afviser tilbud om arbejde.

I lovens § 69 p er der fastsat regler om ophør af ressourceforløbsydelsen, hvis personen gentagne gange uden rimelig grund afviser eller udebliver fra tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.v.

I lighed med kontanthjælpsmodtagere skal personen opholde sig i Danmark og kan som udgangspunkt alene opholde sig i udlandet, når pågældende har ret til ferie med ressourceforløbsydelse. Personer i ressourceforløb med ressourceforløbsydelse er endvidere omfattet af karantæneordningerne for

fremmedkrigere, bandekriminelle m.v., hvor en person alene kan modtage hjælp på niveau med mindstesatsen i §§ 16-18 i loven i en periode på 3 år.

Det fremgår af § 69 t, at en arbejdsgiver, der udbetaler løn under sygefravær til en sygemeldt, der påbegynder et jobafklaringsforløb, har ret til refusion for det antal timer, som arbejdsgiveren udbetaler løn for.

Det fremgår af § 69 u, at beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om beregning, nedsættelse af refusion, frister for anmodning, udbetaling, administration, regnskab, revision, tilsyn m.v. for arbejdsgiverens refusion af ressourceforløbsydelse. Beskæftigelsesministeren kan herudover fastsætte regler om tilbagebetaling af refusion af ressourceforløbsydelse, der er udbetalt på et urigtigt grundlag.

### 2.5.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Som konsekvens af forslaget om afskaffelse af jobafklaringsforløb, jf. det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, vil reglerne om ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb skulle bortfalde, idet forløbet og ydelsen hører sammen, jf. den tidligere gældende § 107 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 280 af 1. marts 2024.

Det foreslås derfor, at kapitel 6 b i lov om aktiv socialpolitik ophæves.

De personer på sygedagpenge, der tidligere ville kunne visiteres til jobafklaringsforløb, vil i stedet skulle have en indsats på den ydelse, som de allerede modtager.

Personer, som modtager sygedagpenge, vil have mulighed for at få en tværfaglig indsats i sygedagpengesystemet, da de vil modtage sygedagpenge med en reduceret sats, jf. pkt. 2.6.1.

Afskaffelsen af jobafklaringsforløb vil ikke få betydning for personer, som allerede har ret til og er påbegyndt et jobafklaringsforløb, jf. pkt. 2.5.2.1. om udfasning.

## *2.5.2.1. Udfasning af jobafklaringsordning*

Med forslaget udfases jobafklaringsordningen, og der vil ikke længere være tilgang til ordningen efter lovens ikrafttræden.

Der fastsættes en udfasning, så personer, der allerede har ret til et jobafklaringsforløb, når loven træder i kraft, kan fortsætte, indtil deres jobafklaringsforløb er afsluttet. Det afgørende bliver derfor, om personen er berettiget til et jobafklaringsforløb, inden loven træder i kraft. I sådanne tilfælde vil de pågældende personer have mulighed for at færdiggøre jobafklaringsforløbet efter de hidtil gældende regler i kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og kapitel 6 b i lov om aktiv socialpolitik samt øvrige regler, som vedrører jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse.

I forhold til særlig støtte, som vil blive afskaffet med virkning fra og med den 30. juni 2026, vil personer, der fortsat vil være i et jobafklaringsforløb, kunne modtage særlig støtte i en 3-årig periode frem til og med den 30. juni 2029. Hvis personen ophører i jobafklaringsforløbet, vil den særlige støtte bortfalde samtidigt med ophøret.

Der henvises i øvrigt til § 1, nr. 33, § 2, nr. 12-17, 19, 20, 22-25, 42 og 47, samt § 8, nr. 3.

## **2.6. Ny reduceret sygedagpengesats**

### **2.6.1. Indførelse af ny reduceret sygedagpengesats**

#### **2.6.1.1. Gældende ret**

For at få ret til sygedagpenge fra kommunen skal man blandt andet opfylde et af lovens beskæftigelseskrav. Det fremgår af lovens § 32 om lønmodtagere og ledige, § 34 om arbejdsskadede og § 42 om selvstændige erhvervsdrivende.

Det fremgår af lovens § 7, at det er en grundlæggende betingelse for retten til sygedagpenge at modtageren er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom. Retten til sygedagpenge ophører delvist den dag, hvor den sygemeldte er delvist arbejdsdygtig og retten ophører helt den dag, hvor den sygemeldte er helt arbejdsdygtig.

Det fremgår af lovens § 24, stk. 1, at udbetalingen af sygedagpenge ophører efter udløbet af en kalendermåned, når der er udbetalt sygedagpenge eller løn under sygdom, i mere end 22 uger i de 9 forudgående kalendermåneder.



Det fremgår af lovens § 24, stk. 3, at ved beregningen af sygedagpengeperioder efter stk. 1 medregnes ikke de dage, for hvilke der er udbetalt dagpenge eller løn 1) fra arbejdsgiveren i de første 30 kalenderdage af fraværsperioden ved sygdom, 2) fra kommunen i de første 30 kalenderdage af fraværsperioden for lønmodtagere og i de første 2 uger af fraværsperioden for selvstændige erhvervsdrivende eller 3) i anledning af graviditet, barsel, adoption eller sorgorlov eller ved børns alvorlige sygdom, jf. lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel.

"Mere end 22 uger" betyder, at der er udbetalt sygedagpenge i mindst 22 uger og 1 dag. Ved "kalendermåned" forstås dagene fra og med den første dag og til og med den sidste dag i en måned. Samlet set betyder det, at udbetalingen af sygedagpenge standses ved udgangen af måneden, hvis der til og med den sidste dag i den indeværende måned er udbetalt sygedagpenge i 22 uger og 1 dag eller mere. Er der kun udbetalt i 22 uger eller mindre, fortsætter sygedagpengene endnu en måned. Dette betyder også, at sygedagpengene altid forlænges fra den første dag i måneden, når forlængelse af sygedagpengeperioden sker ved revurderingstidspunktet.

Inden ophøret skal kommunen have foretaget en revurdering af sygedagpengemodtagerens situation.

Hovedreglen er således, at sygedagpengeudbetalingen skal ophøre ved dette revurderingstidspunkt. Det er en forudsætning for udbetaling af sygedagpenge ud over denne dato, at betingelserne i mindst en af forlængelsesreglerne i lovens § 27 er opfyldt. En sygemeldt, hvis udbetaling af sygedagpenge ikke - eller på et senere tidspunkt efter en forlængelse ikke længere - kan forlænges efter en af forlængelsesreglerne i lovens § 27, stk. 1, har ret til at få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse efter kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og kapitel 6 b i lov om en aktiv socialpolitik. Det er en forudsætning, at den sygemeldte fortsat er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom.

Selvstændige erhvervsdrivende kan tegne en sygedagpengeforsikring efter reglerne i lovens kapitel 16. Hvis der er tegnet en forsikring, udgør sygedagpengene mindst 2/3 af det maksimale beløb, selvom deres indkomst ikke ville give dem ret til at få udbetalt så meget i sygedagpenge. Hvis deres indkomst giver ret til mere, får de udbetalt det, som indkomsten berettiger til. Ved overgangen til jobafklaringsforløb gælder forsikringen ikke længere, og ressourceforløbsydelsen beregnes efter de almindelige regler for

ressourceforløbsydelse. Præmien til forsikringsordningen for selvstændige fastsættes i forhold til udgifterne til ordningen.

For selvstændige er der efter gældende regler generelt en karenperiode på 2 uger, før de kan få sygedagpenge, medmindre de har tegnet forsikring, som betyder, at de kan få sygedagpenge fra første eller tredje sygedag. Det gælder både ved nysygemelding og gensygemelding. Denne karenperiode findes ikke for jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse. Dvs. at en selvstændig har ret til jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse fra første sygedag fordi den selvstændige på sin første, nye fraværdsdag allerede har modtaget sygedagpenge i mere end 22 uger i de 9 forudgående kalendermåneder. Der er heller ikke en karenperiode, når en selvstændig pga. livstruende, alvorlig sygdom kan vælge mellem at få sygedagpenge eller jobafklaringsforløb fra sin første, nye sygefraværdsdag.

Personer vil efter de gældende regler kunne modtage ledighedsydelse på 89 pct. af arbejdsløshedsdagpengenes højeste beløb, jf. § 47 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., hvis de på tidspunktet for visitationen til fleksjob ville være berettiget til at modtage dagpenge efter lov om sygedagpenge eller barselsloven eller de modtager sygedagpenge.

Ledighedsydelse efter ovennævnte bestemmelser udgør 18.772 kr. i 2025.

### 2.6.1.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Det er aftalt, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes, så der ikke skal ske et skift af ydelse for sygemeldte, der ikke kan få forlænget deres sygedagpenge med almindelig sats. I stedet indføres en reduceret sygedagpengesats for disse sygemeldte.

Beskæftigelsesministeriet foreslår på baggrund af aftalen, at en sygemeldt, hvis udbetaling af sygedagpenge ikke - eller ikke længere - kan forlænges efter en af forlængelsesreglerne i lovens § 27, stk. 1, vil fortsætte med at få udbetalt sygedagpenge, nu med en reduceret sygedagpengesats.

Det vil generelt betyde, at både lønmodtagere, herunder ledige, og selvstændige vil få nedsat deres ydelse til en reduceret sats svarende til 75 pct. af deres hidtidige sygedagpengesats.

Det vil f.eks. også gælde de selvstændige erhvervsdrivende, der har fået deres ydelse beregnet på grundlag af forsikringen; de vil overgå til at få udbetalt 75 pct. af satsen på 2/3 af sygedagpengenes maksimale udbetalingsløb. Det skal bemærkes, at præmien til forsikringsordningen for selvstændige fastsættes i forhold til udgifterne til ordningen. Det vil sige, at når selvstændige erhvervsdrivende, hvis udbetaling af sygedagpenge er beregnet på grundlag af forsikringen, fremover overgår til reduceret sats, vil disse udgifter til sygedagpengene også indgå i beregningen af præmien til forsikringsordningen. Præmien må derfor forventes at stige fremover. Der henvises i øvrigt til pkt. 2.6.1.1.

Forslaget ændrer ikke på, at en selvstændig også fremover som udgangspunkt vil have en karenperiode på 2 uger, før den sygemeldte kan få sygedagpenge.

Hvis en selvstændig fremover overgår direkte til reducerede sygedagpenge, fordi den selvstændige på sin første, nye fraværsdag allerede har modtaget sygedagpenge i mere end 22 uger i de 9 forudgående kalendermåneder, vil den selvstændige derfor som udgangspunkt have en 2 ugers karenperiode.

Da selvstændige med livstruende, alvorlig sygdom, der på den første nye fraværsdag allerede har modtaget sygedagpenge i mere end 22 uger i de 9 forudgående kalendermåneder, fremover ikke kan vælge mellem 2 forskellige ydelser, men vil have ret til at få sygedagpenge med almindelig sats i stedet for med reduceret sats, vil der ligesom for andre selvstændige som udgangspunkt være en karenperiode på 2 uger.

Der vil ikke ændres på reglerne om opgørelsen af, hvornår der er udbetalt sygedagpenge i 22 uger inden for de 9 forudgående kalendermåneder, eller på hovedreglen om, at udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats skal ophøre ved revurderingstidspunktet og ved, at det er en forudsætning for udbetaling af sygedagpenge med almindelig sats ud over revurderingstidspunktet, at betingelserne i mindst en af forlængelsesreglerne i lovens § 27 er opfyldt. Det vil ligeledes stadig være en forudsætning for at overgå til sygedagpenge med reduceret sats, at den sygemeldte fortsat er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom.

Der vil heller ikke ændres på, hvilke muligheder, der er for at få forlænget udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats efter forlængelsesreglerne i lovens § 27, stk. 1, eller på muligheden for, at en person, der efter

overgangen til sygedagpenge med reduceret sats får konstateret en livstruende, alvorlig sygdom, kan have mulighed for igen at få udbetalt sygedagpenge med almindelig sats.

De almindelige principper i sygedagpengesystemet vil også gælde i perioder med reduceret sats, herunder at der ikke vil være ret til ferie med ydelser, idet der ikke er ret til sygedagpenge under ferie. En sygemeldt kan dog efter aftale med kommunen holde ferie uden sygedagpenge inden for ferielovens rammer, hvis det er foreneligt med sygedagpengeforløbet.

Ved udbetaling af sygedagpenge sker der ikke modregning som følge af f.eks. udbetaling af private pensioner, hvilket er tilfældet i forhold til ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb.

Hvis man efter EU-reglerne er omfattet af dansk lovgivning, kan der være ret til danske sygedagpenge, selvom man har bopæl eller ophold i et andet EU/EØS-land, og selvom indtægten ikke er skattepligtig her i landet. Det vil også gælde i forhold til sygedagpenge med reduceret sats.

Personer, som er overgået til jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse inden lovens ikrafttræden den 1. januar 2027, foreslås at bevare retten hertil efter de gældende regler i kapitel 6 b i lov om en aktiv socialpolitik og kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats i indtil 2 år, jf. § 220, stk. 12 i [hovedlov] og den foreslåede § 8, stk. 3.

Det foreslås i den sammenhæng, at en person, hvis jobafklaringsforløb efter § 220, stk. 12 i [hovedlov] og den foreslåede § 8, stk. 3, ophører på grund af tidsbegrænsningen på 2 år, jf. § 110, stk. 1, i lov om aktiv beskæftigelsesindsats, får ret til sygedagpenge med reduceret sats med det maksimale beløb efter § 50, stk. 2. Det vil være en forudsætning, at betingelserne for at modtage sygedagpenge er opfyldt, herunder at vedkommende fortsat er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom.

Vedkommende vil således få ret til den fulde, reducerede sats, uanset den tidligere løn og timetal, idet det vurderes, at der vil være tale om forholdsvis få sager, og at det vil være en uforholdsmæssig stor byrde for kommunerne at skulle manuelt beregne sagerne ud fra tal, der ligger flere år tilbage.

Det foreslås, at en person, der er i jobafklaringsforløb efter lovens ikrafttræden, fortsat vil kunne vælge at overgå til at modtage sygedagpenge med almindelig sats fra kommunen, hvis en læge vurderer, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom, efter de gældende regler i § 24 b.

Som følge af forslaget i § 2, nr. 34 og 36, til § 47, stk. 1 og 2, hvor det foreslås, at sygedagpenge kan udbetales med en almindelig sats eller en reduceret sats, er der behov for at ændre bestemmelserne i § 74 a, stk. 2, nr. 1 og 2 i lov om aktiv socialpolitik, således at det alene vil være personer, der er visiteret til fleksjob og som modtager sygedagpenge med almindelig sats efter forslaget til § 2, nr. 34 til § 47, stk. 1, der vil kunne få ledighedsydelse med 89 pct. af arbejdsløshedsdagpengenes højeste beløb (18.772 kr. i 2025).

De personer, der modtager den reducerede sats, vil få ledighedsydelse på 16.972 kr. (2025), hvis de har forsørgelsespligt overfor børn og 12.770 kr. (2025) for personer, der ikke har forsørgelsespligt overfor børn.

Dette svarer til den sats, som personer, der var i jobafklaringsforløb forud for visitationen til fleksjobsordningen var berettiget til.

### **2.6.2. Forenkling af beregningsreglerne for sygedagpenge og barselsdagpenge til ledige**

#### **2.6.2.1. Gældende ret**

Det fremgår af lovens § 51, at sygedagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse udbetales med den sats, som personen på første dag med ret til sygedagpenge kunne have modtaget pr. dag i arbejdsløshedsdagpenge, hvis den pågældende ikke havde været syg, jf. dog stk. 2 og 3 og § 53 a.

Det har derfor været nødvendigt at have særregler i lovens § 51, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, så det blev sikret at ledige, der får mere end den almindelige sats på dagpenge, ikke får mere end den almindelige 100 pct. sats i sygedagpenge. Det gælder eksempelvis de, der får beskæftigelsestillæg i de første 481 timer (svarende til 3 måneder) eller 110 pct. dagpengesats på uddannelsesløft. Hvis de overgår til sygedagpenge, får de udbetalt 100 pct. sats, og ikke beskæftigelsestillæg.

Derudover har det medført en minimal, men uhensigtsmæssig, afrundingsafvigelse, idet arbejdsløshedsdagpenge bliver afrundet til nærmeste hele kronebeløb, mens sygedagpenge bliver afrundet til det nærmeste hele kro-

nebeløb, der kan deles med 5. Det betyder, at der efter gældende regler bliver udbetalt 2 kr. mere pr. uge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der skal have udbetalt sygedagpenge i forhold til en lønmodtager eller selvstændig, der skal have udbetalt sygedagpenge.

Tilsvarende gælder ift. barselsområdet, hvor reglerne er næsten enslydende.

### 2.6.2.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Beskæftigelsesministeriet foreslår, at reglerne for beregning af sygedagpenge til ledige forenkles ved, at særreglerne i de specifikke situationer om, at sygedagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse pr. uge ikke kan udgøre mere end den maksimale sygedagpengesats, afløses af en generel regel om at sygedagpenge til ledige ikke kan udgøre mere end sygedagpengelovens maksimale beløb. Samtidig vil det dermed blive sikret, at en sygemeldt ledig ikke kan modtage mere i sygedagpenge end en sygemeldt lønmodtager på grund af den minimale afrundingsforskel mellem sygedagpenge og arbejdsløshedsdagpenge.

Beskæftigelsesministeriet foreslår, at samme ændring skal ske i forhold til barselsområdet, hvor reglerne er næsten enslydende.

### 2.6.3. Regulering af sygedagpengebeløbet for alle

#### 2.6.3.1. Gældende ret

Det fremgår af § 64, stk. 1, at det sygedagpengebeløb, der er nævnt i § 50, stk. 1, reguleres en gang om året pr. den første mandag i januar med 1,7 pct. tillagt tilpasningsprocenten for det pågældende finansår, jf. lov om en satsreguleringsprocent.

Det betyder, at personer, der får udbetalt sygedagpenge med det maksimale sygedagpengebeløb, jf. § 50, stk. 1, en gang om året pr. den første mandag i januar får reguleret deres udbetaling på denne måde.

Reguleringen sker kun for sygedagpengemodtagere, der får udbetalt den maksimale sats, idet den indtjening, sygedagpengene er beregnet ud fra, ikke ændrer sig ved årsskiftet, og dermed ikke berettiger til en højere beregning for personer med under den maksimale udbetaling.

Det fremgår af § 15 i bekendtgørelse nr. 768 af 20. juni 2025 om opgørelse af beskæftigelseskrav og beregning af sygedagpenge m.v. at den sats, der

ligger til grund for udbetalingen af sygedagpenge til et medlem af en arbejdsløshedskasse, reguleres én gang om året pr. den første mandag i januar med satsreguleringsprocenten på samme måde som efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Det betyder, at for ledige er der en særregel om, at den sats, der ligger til grund for udbetalingen af sygedagpenge, reguleres én gang om året med satsreguleringsprocenten på samme måde som efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., det vil sige at reguleringen sker for alle, der får sygedagpenge som ledige.

Det fremgår af 109, stk. 2, litra 11, i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025, at en gang årligt den 1. januar reguleres med 1,7 pct. tillagt tilpasningsprocenten for det pågældende finansår, jf. lov om en satsreguleringsprocent, og med det fradrag, der følger af stk. 4, for de beløb, der er nævnt i § 68 og § 69 j, stk. 2, om ressourceforløbsydelse.

Det betyder, at for personer, der er overgået fra sygedagpenge til at modtage ressourceforløbsydelse under jobafklaring, reguleres udbetalingen én gang om året for alle modtagere af ydelsen.

### 2.6.3.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Gældende regler betyder, at det alene er personer, som får udbetalt maksimale sygedagpenge, personer, der får sygedagpenge på grundlag af arbejdsløshedsdagpenge samt personer, der er overgået fra sygedagpenge til at modtage ressourceforløbsydelse under jobafklaring som får reguleret deres udbetaling i januar måned.

Det forekommer uhensigtsmæssig at videreføre denne retstilstand, så det kun er personer, som får udbetalt maksimale sygedagpenge med almindelig sats, personer, der får sygedagpenge på grundlag af arbejdsløshedsdagpenge samt personer, der er overgået fra sygedagpenge med almindelig sats til at modtage sygedagpenge med reduceret sats som får reguleret deres udbetaling.

Det foreslås derfor, at for personer, hvis sygedagpengebeløb er beregnet til mindre end de beløb, der er nævnt i § 50, stk. 1 og 2, reguleres udbetalingen

en gang om året pr. den første mandag i januar med 1,7 pct. tillagt tilpasningsprocenten for det pågældende finansår, jf. lov om en satsreguleringsprocent.

Forslaget betyder, at også personer, der får udbetalt mindre end den maksimale sygedagpengesats, vil skulle have deres ydelse reguleret en gang årligt. Det gælder både almindelige sygedagpenge og reducerede sygedagpenge. Det vil sige, at den årlige regulering af sygedagpengeudbetalingen fremover vil omfatte alle, der modtager sygedagpenge.

### **2.7. Fleksløntilskud og tilskud til selvstændige medfører ikke modregning i sociale pensioner**

#### **2.7.1. Gældende ret**

Det fremgår af reglerne om beregning af folkepension i § 29, stk. 1, i lov om social pension, at indtægtsgrundlaget for pensionstillæg og varmetillæg efter § 14, stk. 2, helbredstillæg efter § 14 a og mediecheck efter § 14 e opgøres på grundlag af pensionistens og en eventuel ægtefælles eller samlevers samlede indtægt.

Desuden fremgår det af reglerne om beregning af førtidspension og seniorpension i § 32 a, stk. 1, i lov om social pension, at indtægtsgrundlaget for førtidspension og seniorpension opgøres på grundlag af pensionistens og en eventuel ægtefælles eller samlevers samlede indtægt.

Ifølge § 29, stk. 1, nr. 1 og § 32 a, stk. 1, nr. 1 i lov om social pension består indtægtsgrundlaget som udgangspunkt af indtægt ved personligt arbejde og anden personlig indkomst, jf. dog nr. 8-12, med tillæg af positiv kapitalindkomst, der anvendes til beregning af indkomstskat efter personskattelovens § 7, dog før de deri nævnte grundbeløb og bundfradrag, samt aktieindkomst, der beskattes efter personskattelovens § 8 a, stk. 1 og 2, bortset fra aktieudbytte op til 5.000 kr.

Tilsvarende gælder for beregning af førtidspension efter lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. (gammel ordning) med tillæg, jf. §§ 25, stk. 1, og 26, stk. 1. Det fremgår af § 26, stk. 1, at indtægtsgrundlaget for pensionstillæg, varmetillæg efter § 17, stk. 1, helbredstillæg efter § 18 og mediecheck efter § 20 a, opgøres på grundlag af pensionistens og en eventuel ægtefælles eller samlevers samlede indtægt. Indtægten opgøres efter § 25, stk. 1-4.



Ifølge § 25, stk. 1 lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. (gammel ordning) gælder det, at indtægtsgrundlaget for grundbeløb opgøres på baggrund af personlig indkomst, som består af indtægt ved personligt arbejde og anden personlig indkomst, jf. dog nr. 7-10, med tillæg af positiv kapitalindkomst, der anvendes til beregning af indkomstskat efter personskattelovens § 7, dog før de deri nævnte grundbeløb og bundfradrag, samt aktieindkomst, der beskattes efter personskattelovens § 8 a, stk. 1 og 2, bortset fra aktieudbytte op til 5.000 kr.

Med lov nr. 875 af 21. juni 2022 blev indtægtsregulering på baggrund af en ægtefælles eller samlevers indtægt ved personligt arbejde afskaffet, hvorfor beregningen af folke-, senior- og førtidspension ikke påvirkes af en ægtefælles eller samlevers indtægt ved personligt arbejde, jf. § 29, stk. 1, nr. 11 i lov om social pension og § 26, stk. 1, i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. (gammel ordning).

Med lov nr. 726 af 13. juni 2023 blev det ligeledes vedtaget, at folkepensionens grundbeløb og pensionstillæg ikke længere påvirkes af pensionistens egen indtægt ved personligt arbejde. Indtægt ved personligt arbejde er en del af den personlige indkomst, jf. § 29, stk. 1, nr. 10 i lov om social pension og § 25, stk. 1, nr. 9 og 10, i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. (gammel ordning).

Efter gældende regler § 29, stk. 9, i lov om social pension kan Beskæftigelsesministeren fastsætte regler om, hvilke indtægter der indgår i indtægt ved personligt arbejde og fastsætte regler om, hvordan fordelingen mellem indkomster og udgifter ved selvstændig erhvervsvirksomhed kan fraviges, jf. stk. 1, nr. 3.

Efter § 34 i bekendtgørelse nr. 1207 af 22. november i 2024 om social pension (førtidspension, senorpension og folkepension) består indtægt ved personligt arbejde efter §§ 29 og 32 a, i lov om social pension bl.a. af arbejdsmarkedsbidragspligtig indkomst, som det er defineret i arbejdsmarkedsbidragsloven, jf. § 2 i arbejdsmarkedsbidragsloven, og arbejdsmarkedsbidragspligtig overskud fra en selvstændig erhvervsvirksomhed, jf. §§ 4-6 i arbejdsmarkedsbidragsloven.

Efter § 35 i bekendtgørelse om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. nr. 1195 af 21. november i 2024 består indtægt ved personligt arbejde efter §§ 25, i lov om højeste, mellemste, forhøjet

almindelig og almindeligt førtidspension m.v. bl.a. af arbejdsmarkedsbidragspligtig indkomst, som det er defineret i arbejdsmarkedsbidragsloven, jf. § 2 i arbejdsmarkedsbidragsloven, og arbejdsmarkedsbidragspligtig overskud fra en selvstændig erhvervsvirksomhed, jf. §§ 4-6 i arbejdsmarkedsbidragsloven.

Det fremgår af § 122, stk. 3-5, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at arbejdsgiveren betaler løn til den ansatte i fleksjob tilkendt efter den 1. januar 2013. Ifølge § 123 suppleres lønnen med et fleksløntilskud, der reguleres på baggrund af lønindtægten og udbetales af kommunen til den ansatte. Det fremgår af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at løntilskud til lønmodtagere efter den 1. januar 2013 ikke er arbejdsmarkedspligtig indkomst.

Det fremgår af § 126 om støtte i form af tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende tilkendt fra den 1. januar 2013 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at kommunen tilkender tilskud i fem år til personer, der driver selvstændig virksomhed, som hovedbeskæftigelse her i landet, og som har en varig og væsentlig nedsat arbejdsevne i forhold til arbejdet i virksomheden. Tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende tilkendt fra den 1. januar 2013 er ikke arbejdsmarkedspligtig indkomst.

I henhold til § 133, stk. 1 og 2, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats betaler arbejdsgiveren lønnen til den ansatte i fleksjob tilkendt før den 1. januar 2013. Tilskud til lønnen udbetales til arbejdsgiveren. Tilskuddet er halvdelen eller to tredjedele af lønnen afhængigt af graden af den nedsatte arbejdsevne. Løntilskud til lønmodtagere i fleksjob før den 1. januar 2013 er arbejdsmarkedspligtig indkomst.

Det fremgår af § 136 om støtte i form af tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende tilkendt før den 1. januar 2013 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at jobcenteret giver støtte i form af tilskud til personer, der driver selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse, og som på grund af varige begrænsninger i arbejdsevnen har vanskeligt ved at opretholde beskæftigelsen i den selvstændige virksomhed. Støtte i form af tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende før den 1. januar 2013 er ikke arbejdsmarkedspligtig indkomst.

Udbetaling Danmark foretager årligt en endelig efterregulering af pensionen for det forudgående kalenderår. For meget udbetalt pension kan kræves tilbagebetalt, og for lidt udbetalt pension efterbetales. Efterreguleringen sker

efter § 39 b, stk. 1, i lov om social pension, og § 38 a, stk. 1, i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.

Efter § 39 b, stk. 2 og 3, i lov om social pension, og § 38 a, stk. 2 og 3, i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., efterreguleres pensionen på grundlag af indtægten opgjort efter §§ 29 og 32 a, jf. dog stk. 3 i lov om social pension og §§ 25 og 26, jf. dog stk. 3, i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension, på baggrund af årsopgørelsen og oplysninger fra indkomstregistret. Ved efterreguleringen er opgørelsesperioden for indtægtsgrundlaget det kalenderår eller den del af et kalenderår, som pensionen er udbetalt på baggrund af.

Helbredstillægget efterreguleres ikke, jf. § 39 b, stk. 7, i lov om social pension og ifølge § 38 a, stk. 7, i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.

### 2.7.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Fleksløntilskud til lønmodtagere i fleksjob og tilskud til selvstændige erhvervsdrivende efter den 1. januar 2013 betragtes ikke som arbejdsmarkedsbidragspligtig indkomst og indgår derfor som en del af indtægtsgrundlaget for beregning af pension og kan derved medføre fradrag i folke-, senior- og førtidspension.

Det fremgår af aftalen, at aftalepartierne er enige om at ændre reglerne, så fleksløntilskud og tilskud til selvstændige erhvervsdrivende ikke længere skal kunne medføre modregning i de sociale pensioner.

Det foreslås derfor at ligestille lønindtægt fra fleksjob efter den 13. januar 2013 med arbejdsmarkedspligtig indkomst, således at denne indtægt ikke indgår i pensionsberegningerne. Det vil sige, at indtægter fra samlevere eller ægtefæller til folkepensionister, seniorpensionister og førtidspensionister, som består af fleksløntilskud og tilskud til selvstændige erhvervsdrivende ikke indgår i pensionsberegningen. Derved kan det blive mere attraktivt for eventuelle ægtefæller eller samlevere til pensionister at fortsætte med at arbejde eller at vende tilbage til arbejdsmarkedet uden at ægtefælle eller samlever risikerer at få nedsat sin folkepension, seniorpension eller førtidspension som følge af indtægten.

Det foreslås derfor, at en ægtefælle eller samlever til en pensionist som modtagere fleksløntilskud og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats ikke længere skal indgå i den årlige efterregulering af social pension for det forudgående kalenderår. Det vil betyde, at fleksløntilskud og tilskud til selvstændige fra efter den 1. januar 2013 fremover ikke vil indgå i indtægtsgrundlaget ved efterregulering af folkepension, seniorpension og førtidspension (ny og gammel ordning).

Forslaget vil sikre, at indtægt i form af fleksløntilskud og tilskud til selvstændige ikke fører til modregning i efterregulering af folkepension, seniorpension og førtidspension (ny og gammel ordning). Indtægterne vil derfor blive fratrasket indkomstgrundlaget, når pensionen efterreguleres på baggrund af årsopgørelsen.

Den foreslåede ændring vil betyde, at den endelige efterregulering af folkepensionistens pensionstillæg, varmetillæg, mediecheck og den supplerende pensionsydelse (ældrecheck) skulle bortses fra en eventuel ægtefælles eller samlevers fleksløntilskud og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter reglerne i kapitel 20 i lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Den foreslåede ændring vil endvidere betyde, at den endelige efterregulering af førtidspension og seniorpension vil skulle bortses fra en eventuel ægtefælles eller samlevers fleksløntilskud og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter reglerne i kapitel 20 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Forslaget vil medføre en ændring i forhold til den årlige efterregulering af pension for det forudgående år. Det vil betyde, at fleksløntilskud og tilskud til selvstændige erhvervsdrivende fortsat vil indgå som almindelig personlig indkomst i den foreløbige beregning og udbetaling af pensionen i løbet af det år, som pensionen vedrører. Det er derfor alene i efterreguleringen, at der vil ses bort fra en ægtefælles eller samlevers fleksløntilskud.

Fleksløntilskud til lønmodtagere bevilget før 1. januar 2013 udbetales som fuld løn til borgeren, mens tilskuddet udbetales til arbejdsgiveren. Da der betales arbejdsmarkedsbidrag af lønnen, vil fleksløntilskuddet derfor fortsat i disse tilfælde ikke indgå i indtægtsgrundlaget, fordi fleksløntilskuddet efter gældende regler betragtes som indtægt ved personligt arbejde. En ægtefælle eller partner til en pensionist, som modtager fleksløntilskud vil i givet fald ikke være omfattet af lovændringerne i dette lovforslag, da de allerede er

omfattet af reglerne om, at en ægtefælles eller samlevers indtægt ved personligt arbejde ikke medfører nedsættelse af pensionen i den foreløbige beregning.

På baggrund af data fra Skattestyrelsen er det muligt for Udbetaling Danmark at identificere fleksløntilskud til lønmodtagere og til selvstændig erhvervsdrivende bevilget fra og med 1. januar 2013. Udbetaling Danmark vil derfor automatisk kunne modtage oplysninger fra Skattestyrelsen i forbindelse med efterreguleringen.

I forhold til fleksløntilskud til selvstændige erhvervsdrivende bevilget før 1. januar 2013 er det ikke muligt for Udbetaling Danmark, at identificere indkomsten på baggrund af data fra Skattestyrelsen. Der henvises til lovforslagets § 8, stk. 8.

Der skal ikke ske efterbetaling af pension i den situation, hvor ægtefælle eller samlever afgår ved døden, idet der ikke foretages efterregulering af perioden, som blev beregnet efter reglerne for samlevende. Der sker heller ikke efterbetaling af pension til dødsboet i en situation, hvor pensionisten afgår ved døden, og der derfor ikke sker efterregulering af det pågældende år i sin helhed.

Lovforslaget vil ikke få betydning for beregning af et eventuelt helbredstillæg til folkepensionister eller førtidspensionister efter reglerne fra før 2003, idet helbredstillæg ikke efterreguleres. Helbredstillægget vil således fortsat kunne blive nedsat på grund af ægtefælle eller samlevers fleksløntilskud i det omfang, da der ikke vil blive korrigeret herfor.

### **2.8. Ledighedsydelsesmodtagere skal tilmeldes som jobsøgende og kan ikke få ledighedsydelse ved manglende tilmelding**

#### **2.8.1. Gældende ret**

Efter de gældende regler i lov om aktiv socialpolitik skal modtagere af ledighedsydelse ikke tilmeldes som jobsøgende hos kommunen.

#### **2.8.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning**

Som en del af aftalen om fremtidens beskæftigelsesindsats er det besluttet, at beskæftigelsesindsatsen fremadrettet skal forenkles. Det betyder, at jobparate kontanthjælpsmodtagere og modtagere af ledighedsydelse samles i én målgruppe, jf. § 8, nr. 2, i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, som er fremsat den x. marts 2026.

Det er samtidigt en del af aftalen, at reglerne i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats skal ensrettes mest muligt og at særregler skal ophæves. Det medfører, at modtagere af ledighedsydelse fremadrettet skal tilmeldes som jobsøgende hos kommunen, jf. § 20, stk. 3, 2. pkt., i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, som fremsat den x. marts 2026.

Det foreslås, at modtagere af ledighedsydelse vil skulle tilmeldes som jobsøgende hos kommunen, når de overgår til ledighedsydelse. Det samme foreslås at skulle gælde, hvis de har været afmeldt som jobsøgende f.eks. i forbindelse med, at de har været ansat i fleksjob og igen bliver ledige.

Det foreslås, at det samtidigt vil blive fastsat, at kommunen vil skulle sørge for at modtageren af ledighedsydelse bliver tilmeldt som jobsøgende.

Dette svarer til de tilsvarende regler for jobparate kontanthjælpsmodtagere. Det foreslås videre, at kommunen efter en konkret vurdering vil kunne fritage en modtager af ledighedsydelse for at tilmelde sig som arbejdssøgende, samt at dette registreres vil skulle registreres som en fritagelse.

Da modtagere af ledighedsydelse er en svagere gruppe end jobparate modtagere af kontanthjælp, vil det kunne det være en fordel for kommunerne, at de efter en konkret vurdering vil kunne fritage modtagere af ledighedsydelse fra at tilmelde sig som ledige f.eks. i situationer, hvor personen i en periode er syg eller på barsel eller personen har så store sociale og psykiske og fysiske udfordringer, at det ikke vil give mening, at personen skal være tilmeldt som jobsøgende.

Det foreslås endvidere, at kommunerne vil have behov for at kunne registrere, at en modtager af ledighedsydelse er fritaget for at skulle tilmelde sig som jobsøgende. Baggrunden for dette er, at en fritagelsesregistrering vil kunne lette kommunernes administration i forhold til manglende tilmelding som jobsøgende, således at kommunerne let vil kunne se, om modtageren af ledighedsydelse er fritaget eller om kommunerne skal indlede en sag om sanktion med partshøring og afgørelse om sanktion på grund af den manglende tilmelding.

Det foreslås videre, at i det omfang en modtager af ledighedsydelse ikke er tilmeldt som jobsøgende på kommunen, vil personen ikke kunne modtage ledighedsydelse i den periode, som pågældende er afmeldt.

Det betyder, at modtageren af ledighedsydelse ikke vil kunne modtage ledighedsydelse i den periode, hvor den pågældende ikke er tilmeldt som jobsøgende. Hvis personen f.eks. skulle være tilmeldt den 1. i en måned, men først bliver tilmeldt den 5. i måneden, kan personen ikke modtage ledighedsydelse fra og med den 1. til og med den 4. i måneden.

Kommunen vil dog skulle vurdere, om en sanktion vil fremme personens rådighed.

Det foreslås, at personer, som forud for den 1. januar 2027 modtog ledighedsydelse, og som skal tilmelde sig som jobsøgende i kommunen, jf. § 1, nr. 38, vil skulle tilmeldes som jobsøgende på kommunen senest den 31. marts 2027.

Baggrunden er, at der dermed er en rimelig tid for kommunerne til at vejlede personer, der forud for den 1. januar 2027 modtager ledighedsydelse om, at de vil skulle tilmeldes som jobsøgende. Samtidig vil kommunerne have en rimelig tid til at sørge for, at de personer, der skal tilmeldes som jobsøgende, bliver tilmeldt og at vurdere, om der er nogle personer, der modtager ledighedsydelse, som skal fritages fra at tilmelde sig som jobsøgende.

Det foreslås videre, at personer, som efter den 1. januar 2027 begynder at modtage ledighedsydelse, vil skulle tilmeldes som jobsøgende på kommunen på tidspunktet for overgang til at modtage ledighedsydelse. Kommunen vil i denne situation snarest muligt skulle vurdere, om en person, der er blevet tilmeldt som jobsøgende på kommunen, skal fritages for tilmelding.

Hvis personen ikke er blevet tilmeldt rettidigt, vil kommunen i forbindelse med vurderingen af, om personen skal have en sanktion for manglende tilmelding som jobsøgende, skulle vurdere, om en sanktion vil fremme personens rådighed og samtidigt vurdere, om personen fremadrettet skal fritages fra at tilmelde sig som jobsøgende på kommunen.

### **2.9. Afskaffelse af opfølgning efter 6 måneder og revurdering efter 12 måneder for modtagere af ledighedsydelse og førtidspensionister ansat med løntilskud**

#### **2.9.1. Gældende ret**

Efter de gældende regler skal kommunerne i sager efter kapitel 7 i lov om aktiv socialpolitik foretage opfølgning, senest 6 måneder efter at der er ud-

betalt ledighedsydelse første gang. Tilsvarende gælder i sager, hvor personer, der er omfattet af § 6, nr. 11 (jf. § 8, nr. 5, i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats), i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, får tilbud om ansættelse med løntilskud efter kapitel 12 i samme lov. Herefter skal opfølgningen ske senest 12 måneder efter, at sagen sidst har været vurderet. I sager om ledighedsydelse, hvor der skal ske en revurdering efter § 74 c, stk. 1, 2. pkt., træder denne revurdering i stedet for opfølgning efter 3. pkt.

Efter de gældende regler i § 74 c i lov om aktiv socialpolitik, skal kommunen vurdere, om betingelserne for at få et fleksjob fortsat er opfyldt, når en person har fået ledighedsydelse i 12 måneder inden for 18 måneder.

Herefter skal kommunen revurdere sagen, hver gang personen på ny har modtaget ledighedsydelse i 12 måneder inden for 18 måneder.

Vurderingen skal være afsluttet, senest når pågældende har modtaget ledighedsydelse i 18 måneder. Når en person, der modtager ledighedsydelse eller har opsagt et fleksjob, flytter til en anden kommune, skal denne kommune afslutte vurderingen inden for fristen på 18 måneder. Kommunen skal dog senest inden for 6 måneder efter flytningen afslutte vurderingen, hvis fristen på 18 måneder ikke kan overholdes på grund af flytningen.

Perioder med ledighedsydelse under barsel eller sorgorlov medregnes ikke.

Ved vurderingen skal kommunen anvende tilbud efter kapitel 11 eller 14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (jf. kapitel 12 eller 15 i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats).

Det følger af de gældende regler, at grundlaget for vurderingen skal bestå af

- 1) en redegørelse for, at der er anvendt tilbud efter kapitel 12 eller 15 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats,
- 2) en redegørelse for den pågældendes ressourcer samt mulighederne for at anvende og udvikle dem, som udarbejdes i samarbejde med den pågældende og indeholder dennes egen opfattelse af forholdene,
- 3) en redegørelse for, hvorfor den pågældendes arbejdsevne fortsat anses for varigt nedsat, og
- 4) en redegørelse for, at det er vurderet, om der kan være grundlag for at påbegynde en sag om førtidspension eller seniorpension.



Efter de gældende regler skal kommunerne følge op i sager, hvor en førtidspensionist er blevet ansat i et job med løntilskud 6 måneder efter, at personen er påbegyndt jobbet og derefter hver gang der er gået 12 måneder siden sidste opfølgning.

Der er tale om en opfølgning i forhold til ansættelsen med løntilskud, således at kommunen skal følge op på, om førtidspensionisten kan klare jobbet og der tages de nødvendige skånehensyn, samt om løntilskuddet passer til den løn og arbejdstid, som førtidspensionisten har.

### 2.9.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Det er aftalt, at som følge af harmoniseringen af jobparate kontanthjælpsmodtagere og ledighedsydelsesmodtagere vil opfølgningen og revurderingen i forhold til ledighedsydelsesmodtagere skulle afskaffes.

Det er samtidigt aftalt i forbindelse med frikommuneforsøgene, at bestemmelsen om opfølgning efter § 10, stk. 3, 2. og 3. pkt., for førtidspensionister, der er ansat i løntilskud skal ophæves.

Beskæftigelsesministeriet foreslår på baggrund af aftalen, at bestemmelsen i § 10, stk. 3, ophæves.

Det betyder, at for ledighedsydelsesmodtagere vil der ikke længere skulle ske opfølgning senest 6 måneder efter, at der er udbetalt ledighedsydelse første gang. Det betyder videre, at der ikke vil skulle ske opfølgning senest 12 måneder efter, at sagen sidst har været vurderet.

Derudover foreslås det, at § 74 c ophæves, således at der ikke længere skal ske en revurdering af, om personen fortsat opfylder betingelserne for fleksjob, når der er modtaget ledighedsydelse i 12 måneder inden for 18 måneder. Ophævelsen af § 74 c betyder endvidere, at der ikke vil blive stillet krav om, at der i revurderingen skal indgå tilbud efter kapitel 12 og 15 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. forslaget til § 1, nr. 36.

Endelig skal der ikke udarbejdes en redegørelse for, at der er anvendt tilbud efter kapitel 11 eller 14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, en redegørelse for den pågældendes ressourcer samt mulighederne for at anvende og udvikle dem, som udarbejdes i samarbejde med den pågældende og indeholder dennes egen opfattelse af forholdene, en redegørelse for, hvorfor den pågældendes arbejdsevne fortsat anses for varigt nedsat, og en redegørelse

for, at det er vurderet, om der kan være grundlag for at påbegynde en sag om førtidspension eller seniorpension.

Det vil i stedet blive overladt til kommunerne at sikre, at en ledighedsydelsesmodtager fortsat opfylder betingelserne for visitation til fleksjobordningen og vurdere, om personens helbred er blevet forværret i en sådan grad, at personen i stedet skal tilkendes førtidspension.

Kommunerne vil f.eks. kunne følge op på, om ledighedsydelsesmodtageren fortsat opfylder betingelserne for visitation til fleksjobordningen i forbindelse med kontaktforløbet og ved at tilbyde ledighedsydelsesmodtageren tilbud om virksomhedspraktik m.v., hvis kommunen vurderer, at der er sket ændringer i ledighedsydelsesmodtagerens forhold.

Det betyder videre, at for førtidspensionister, der er ansat med løntilskud, vil der ikke længere skulle ske opfølgning efter bestemmelsen i § 10, stk. 3, 2. og 3. pkt.

Ændringen vil således betyde en administrativ lettelse for kommunerne.

## **2.10. Ophævelse af regler om lægeattester m.v. i lov om sygedagpenge**

### **2.10.1. Gældende ret**

#### *2.10.1.1. Lægeattester*

Efter § 11 a i lov om sygedagpenge skal kommunen til brug for den første opfølgningssamtale anmode om en lægeattest med den praktiserende læges vurdering af den sygemeldtes muligheder for at arbejde og eventuelle behov for skånehensyn, hvis kommunen vurderer, at det er nødvendigt, for at opfølgningen kan finde sted på et tilstrækkeligt oplyst grundlag.

Kommunen indhenter den praktiserende læges vurdering på attesten LÆ 285 (Attest til sygedagpengeopfølgning).

Til brug for vurderingen skal den praktiserende læge have den sygemeldtes oplysninger om sygdommens betydning for den sygemeldtes muligheder for at arbejde. Hvis den sygemeldte er i arbejde, skal lægen også have arbejdsgiverens eventuelle oplysninger om sygdommens betydning for den sygemeldtes muligheder for at arbejde.

Den praktiserende læges vurdering skal afgives på en attest godkendt af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, og lægeattesten skal betales af kommunen.

Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, at kommunen digitalt skal anmode om en lægeattest, og om, at kommunen skal modtage den udfyldte lægeattest digitalt. Der er ikke fastsat nærmere regler med hjemmel i denne bestemmelse.

Den sygemeldte skal medvirke til, at den sygemeldtes praktiserende læge kan udarbejde lægeattesten til brug for den første opfølgning i kommunen, når kommunen anmoder herom.

I de tilfælde, hvor kommunen forud for den første opfølgningssamtale ikke har indhentet en lægeattest fra sygemeldtes praktiserende læge, skal kommunen indhente lægeattesten, hvis den sygemeldte ønsker det.

Med hjemmel i lovens § 10, stk. 2, er der i bekendtgørelse om opfølgning i sygedagpengesager blandt andet fastsat nærmere regler om frister og sags-gange i forbindelse med, at kommunen indhenter lægeattesten LÆ 285 til brug for den første opfølgningssamtale.

Det fremgår af lovens §§ 39 og 44, at kommunen kan forlange en lægeerklæring af den sygemeldte, når det skønnes nødvendigt og der ikke allerede foreligger en egnet erklæring eller andre tilstrækkelige lægelige oplysninger i form af journaludskrift fra sygehus eller klinik, erklæring fra skadestue m.v. Erklæringen skal dels indeholde dokumentation for sygdommen, dels understøtte kommunens indsats for at styrke arbejdsfastholdelse med delvis tilbagevenden til arbejdspladsen, optræning m.v. Med henblik på at få en målrettet erklæring skal kommunen ved anmodningen om en erklæring give lægen relevante oplysninger samt stille relevante spørgsmål. Erklæringen skal afgives på en blanket godkendt af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og betales af kommunen.

Kommunen fastsætter en frist for modtagelse af lægeerklæringen. Hvis erklæringen afleveres efter den frist, som kommunen har fastsat, falder lønmodtagerens eller den selvstændiges ret til sygedagpenge bort fra og med den dag, hvor kommunen skulle have haft erklæringen i hænde, til og med dagen før den dag, hvor kommunen har modtaget erklæringen.

Hvis en dokumentation, der er forlangt af kommunen, indgives for sent eller udebliver, kan kommunen se bort herfra, når lønmodtageren eller den selv-

stændige på grund af hospitalsophold eller ophold i udlandet har været forhindret heri, eller når andre særligt undskyldende forhold har bevirket, at dokumentationen ikke er sket rettidigt.

### *2.10.1.2. Vejledning om opfølgning for sygedagpengemodtagere med ophold i udlandet*

Det fremgår af § 18 i lov om sygedagpenge, at ved opfølgningen af sager om sygedagpenge til personer, der bor i udlandet, gælder samme forpligtelser som for personer, der bor i Danmark, med de indskrænkninger, der følger af særlige bestemmelser om administration efter EF-forordning nr. 574/72 om regler til gennemførelse af EF-forordning nr. 1408/71, og administrative aftaler til konventioner og internationale overenskomster om social sikring.

Kommunen kan efter en konkret vurdering af oplysningerne om sygdomsforløbet indkalde sygemeldte, der opholder sig eller har bopæl i udlandet, til en drøftelse af forløbet og mulige hensigtsmæssige initiativer, der kan medvirke til en hurtigere raskmelding og fortsat beskæftigelse. Kommunen afholder udgifterne ved at indkalde sygemeldte til samtale her i landet.

Det fremgår endvidere, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering kan yde kommunen rådgivning og vejledning i forbindelse med gennemførelse af opfølgningen over for en sygemeldt, der modtager sygedagpenge under ophold eller ved bopæl i et andet EU-land, EØS-land eller Schweiz.

Herudover fremgår det, at har den sygemeldte mistet sin opholds- og arbejdstilladelse i Danmark og opholder sig eller har bopæl i et af de lande, der den 1. maj 2004 er blevet medlem af EU, kan Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering yde kommunen bistand til initiativer i forbindelse med opfølgningen.

### *2.10.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

#### *2.10.2.1. Lægeattester*

Med henblik på at forenkle reglerne i lov om sygedagpenge, og som følge af, at den blanket, der henvises til i §§ 39 og 44, er blevet ophævet, foreslås det, at reglerne om lægeattester i §§ 11 a-c, 39 og 44 ophæves.

Forslaget vil betyde, at ikke vil være fastsat regler om, at kommunen skal anmode om lægeattesten LÆ 285 med den praktiserende læges vurdering af

den sygemeldtes muligheder for at arbejde og eventuelle behov for skånehensyn, hvis kommunen vurderer, at det er nødvendigt, for at opfølgningen kan finde sted på et tilstrækkeligt oplyst grundlag.

Forslaget vil endvidere medføre, at kommunen ikke vil skulle indhente en lægeattest, alene fordi den sygemeldte ønsker det.

Forslaget vil medføre, at det fremover i højere grad være op til kommunen at vurdere, hvilke lægeattester det vil være mest relevant at indhente.

Forslaget vil ikke ændre på, at kommunen er ansvarlig for, at en sag er tilstrækkeligt helbredsmæssigt oplyst. Kommunen vil kunne indhente lægeattesten til brug for den første opfølgning, hvis kommunen vurderer, at det er nødvendigt.

Forslaget vil ikke ændre på kommunens mulighed for at indhente lægeattester eksempelvis fra sygemeldtes praktiserende læge i det omfang, det er nødvendigt for at sikre, at en sag er tilstrækkeligt helbredsmæssigt oplyst. Af vejledningen om det socialt-lægelige samarbejde, der er lavet i samarbejde mellem KL og Lægeforeningen, fremgår det blandt andet, hvordan attesterne indhentes og hvilke oplysninger lægen skal have.

### *2.10.2.2. Vejledning om opfølgning for sygedagpengemodtagere med ophold i udlandet*

Med henblik på at forenkle reglerne i lov om sygedagpenge, foreslås det at ophæve reglerne om vejledning om kommunens opfølgning overfor sygemeldte, der opholder sig et andet EU-land, EØS-land eller Schweiz.

Kommunen vil fremover kunne få vejledning om reglerne fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og Ankestyrelsen inden for de samme rammer, som gælder for vejledning om de øvrige regler i sygedagpengeloven.

## **2.11. Indhentelse af oplysninger til brug for kommunernes kontrol**

### **2.11.1. Gældende ret**

Efter den gældende § 54 i lov om organiseringen og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 254 af 1. marts 2024 fremgår det, at kommunen ud over de tilfælde, der er omfattet af §§ 11 a og 11 c i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og § 50 i integrationsloven, kan kræve oplysninger om den, der ansøger om eller får

ydelser fra kommunen efter lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om sygedagpenge eller integrationsloven, og dennes ægtefælle, i de tilfælde, der er nævnt i stk. 2 og 3.

Det fremgår af bestemmelsen stk. 2, at kommunen uden ansøgerens eller modtagerens samtykke, hvis det er nødvendigt til brug for kontrol af udbetalingerne i en enkelt sag eller generel kontrol, kan kræve oplysninger om løn- og beskæftigelsesperioder m.v. fra arbejdsgivere og oplysninger om pensionsforhold m.v. fra pensionskasser, livsforsikringsselskaber og pengeinstitutter.

Oplysningerne indhentes med henblik på at kontrollere, om der sker fejl eller misbrug i forbindelse med udbetaling af ydelser.

Kommunerne har således dels hjemmel til uden forudgående samtykke at indhente oplysninger om løn- og beskæftigelsesperioder m.v. fra arbejdsgivere, dels oplysninger om pensionsforhold m.v. fra pensionskasser, livsforsikringsselskaber og pengeinstitutter til brug for opfølgning eller kontrol i enkelte sager. Disse oplysninger kan ikke registersamkøres.

Af stk. 3 fremgår det, at kommunen uden ansøgerens eller modtagerens samtykke, hvis det er nødvendigt til brug for kontrol af udbetalingerne i en enkelt sag eller generel kontrol, kan kræve andre oplysninger end oplysninger om økonomiske forhold fra andre offentlige myndigheder, ATP, Nemkontoregisteret og arbejdsløshedskasserne. Oplysningerne kan samkøres og sammenstilles med data fra myndighedens egne, andre myndigheders, ATP's, Nemkontoregisterets og arbejdsløshedskassernes it-systemer, når dette er nødvendigt for at kontrollere, om betingelserne for at modtage ydelser er opfyldt.

Samkøringen kan herunder ske med henblik på efterfølgende kontrol af, om der er sket fejl eller misbrug i forbindelse med udbetaling af ydelser.

Kommunerne kan endvidere uden samtykke indhente oplysninger hos andre offentlige myndigheder og arbejdsløshedskasser om personlige forhold af ikke-økonomisk karakter, der er nødvendige for, at kommunerne kan varetage deres opgaver i henhold til lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om sygedagpenge, lov om fleksydelse og integrationsloven, herunder hjemmel til registersamkøring i kontroløjemed. Et eksempel kan være kontrol med, at modtagerne af hjælp står til rådighed for arbejdsmarkedet.

For så vidt angår muligheden for at indhente oplysninger om andre forhold end de rent økonomiske, er der f.eks. tale om oplysninger om opholdssted og flytning, herunder korterevarende ophold uden for hjemmet, samt ophold i udlandet.

Kommunerne kan således efter stk. 2 og 3 til brug for den løbende kontrol og opfølgning i enkelte sager og generel kontrol uden samtykke kan indhente bestemte oplysninger fra andre private end arbejdsløshedskasserne (arbejdsgivere, pensionskasser, livsforsikringsselskaber og pengeinstitutter) samt andre nødvendige oplysninger om personlige forhold end økonomiske forhold fra andre offentlige myndigheder eller arbejdsløshedskasser.

Det fremgår af stk. 4, at oplysningerne i stk. 2 og 3 kan indhentes, selv om den person, som oplysningerne vedrører, ikke bor i den kommune, som indhenter oplysningerne, og af stk. 5, at myndigheden kan få terminaladgang til de nødvendige oplysninger som nævnt i stk. 2 og 3 i indkomstregisteret, jf. § 7 i lov om et indkomstregister. I det omfang, oplysningerne som nævnt i stk. 2 og 3 findes i indkomstregisteret, skal kommunen indhente oplysningerne herfra.

Endelig fremgår det af stk. 6, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om den i stk. 2 og 3 nævnte indhentning af oplysninger.

Kommunerne har efter disse bestemmelser bl.a. mulighed for at kontrollere, om der sker fejl eller misbrug i forbindelse med udbetaling af ydelser, herunder tilbud og tilskud, efter lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om sygedagpenge og integrationsloven.

Bestemmelserne blev indført for at give kommunerne samme muligheder for at udføre kontrol med udbetaling af ydelser efter lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.v.

### 2.11.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Som led i aftalen er det besluttet, at lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. ophæves og at de bestemmelser, som skal videreføres indsættes i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, dog således at § 54 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. videreføres i retssikkerhedsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 354 af 2. april 2025.

Bestemmelsen foreslås videreført uændret.

## **2.12. Forenklet tilsyn med kommunernes sanktionspraksis**

### **2.12.1. Gældende ret**

De gældende regler om det kommunale rådighedstilsyn blev indført ved ændring af § 13 d i lov om aktiv socialpolitik fra den 1. januar 2020 som led i udmøntningen af ”Aftale om mere enkle og skærpede sanktioner, styrket kontrol med snyd og færre fejludbetalinger” fra 2018 mellem regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet. Det fremgår af § 13 d, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering fører tilsyn med kommunernes rådighedsvurderinger, når den pågældende har ansøgt om eller modtager kontanthjælp efter lovens §§ 16-20 som jobparat. Tilsynet omfatter afgørelser om rådighed efter §§ 13-13 c og afgørelser om konsekvenser og sanktioner efter §§ 36-40 a.

Det er fastsat i § 13 d, stk. 3, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering fører tilsynet på grundlag af nøgletal baseret på de lediges registrering af jobsøgningsaktiviteter i jobloggen på Jobnet og kommunernes indberetninger af rådighedssanktioner efter §§ 36-40 a. Styrelsen skal efter bestemmelsen indhente en udtalelse fra kommuner med mindre gode nøgletal eller med en andel af sanktioner, der afviger væsentligt fra landsgennemsnittet. Styrelsen kan herunder anmode kommunen om at redegøre for, hvilke foranstaltninger kommunen har iværksat eller vil iværksætte for at forbedre kvaliteten af sagsbehandlingen.

§ 13 d, stk. 4 og 5, indeholder hjemmel til, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i særlige tilfælde kan indhente sager til gennemsyn fra kommunerne til brug for tilsynet, eller få udleveret sagerne til gennemsyn ved tilsynsbesøg i den enkelte kommune. Ved den særlige stikprøvekontrol af enkeltsager skal Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vurdere, om de gennemgåede afgørelser er i overensstemmelse med gældende rådigheds- og sanktionsregler, herunder om der fejlagtigt er udbetalt kontanthjælp med den virkning, at udgiften ikke vil kunne anmeldes til statsrefusion. Kontrollen er ikke rettet mod de enkelte ydelsesmodtagere, men alene mod kommunernes administration af rådigheds- og sanktionsreglerne, og Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ikke kompetence til at kunne ændre kommunernes afgørelser i kontrolsagerne.



### 2.12.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Det har vist sig i praksis, at oplysningerne i udtalelserne, der er indhentet fra kommuner med afvigende sanktionsandele generelt ikke giver en klar indikation af, hvorvidt en kommunes administration af sanktionsreglerne er vel-fungerende. Dette afklares efter Beskæftigelsesministeriets vurdering bedre gennem den løbende revision af kommunens regnskab eller evt. via en fokusrevision eller praksisundersøgelse.

På den baggrund foreslås det at ændre § 13 d, stk. 3, i lov om aktiv socialpolitik, så det ikke længere vil være et krav, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering indhenter en udtalelse fra en kommune med sanktionsandele, der afviger væsentligt fra landsgennemsnittet.

Med forslaget vil det ikke længere være obligatorisk at indhente udtalelser fra kommunerne ud fra deres sanktionsandele, men Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil fortsat kunne følge op og gå i dialog med kommuner om deres sanktionspraksis, og herunder eventuelt bede en kommune om en udtalelse ud fra en konkret vurdering.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil også som hidtil have mulighed for i særlige tilfælde at indhente sager til gennemsyn fra en kommune. Hvis der opstår behov for en sagsgennemgang i flere kommuner, kan styrelsen igangsætte en fokusrevision, som udføres af en godkendt revisor. Ligeledes kan Ankestyrelsen gennemføre en praksisundersøgelse af sanktionsområdet samt følge op på fejladministration af rådighedssanktioner igennem deres klagesagsbehandling.

### **2.13. Ophævelse af reglerne om optjening af ferieydelse under barsel i forbindelse med overgangen til samtidighedsferie efter ferieloven**

#### 2.13.1. Gældende ret

Med virkning fra den 1. september 2020 blev der i ferieloven indført regler om samtidighedsferie og overgangen hertil. For at sikre en fortsat sammenhæng mellem ferielovens regler og barselslovens regler om optjening af ret til ferieydelse under barsel – også i overgangsperioden – blev barselslovens regler om ferieydelse tilpasset i forhold hertil.

Reglerne fremgår af barselslovens §§ 25, 25 a og c og vedrører optjening af ferieydelse i en kortere overgangsperiode frem til den 1. september 2020, samt afholdelse af ferie med ferieydelse og udbetaling af ferieydelse.

Det fremgår af barselsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, at anmodning om udbetaling af ferieydelse optjent efter barselslovens §§ 25 a eller c for ferie, som holdes, skal indgives senest den 1. maj 2021.

Det fremgår af stk. 2, at anmodning om udbetaling af ferieydelse optjent efter barselslovens § 25 a for ferie, som holdes i den efterfølgende ferieafholdelsesperiode, jf. barselslovens § 25 a, stk. 4 og 5, skal indgives senest den 1. maj efter udløbet af den ferieafholdelsesperiode, hvor ferien kan holdes.

Det fremgår af stk. 3, at anmodning om udbetaling af ferieydelse optjent efter barselslovens § 25 a, og som udbetales, uden at ferien holdes, jf. barselslovens § 25 a, stk. 3, 2. pkt., skal indgives senest den 1. maj 2021.

Det fremgår af stk. 4, at indgives anmodningen efter fristerne efter stk. 1-3, bortfalder retten til ferieydelsen.

### 2.13.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Reglernes anvendelse er udtømt, idet fristen for ansøgning for den sidste udbetaling var den 1. maj 2021, medmindre lønmodtageren var forhindret i at holde ferien i ferieafholdelsesperioden, hvorefter fristen blev udskudt til året efter.

Det foreslås, at §§ 25, 25 a og 25 c ophæves af ordensmæssige hensyn.

## **3. Forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven**

### 3.1. Generelle forudsætninger i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven

Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (databeskyttelsesforordningen) og lov om supplerende bestemmelser til forordningen om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven) fik virkning den 25. maj 2018.

GDPR står for General Data Protection Regulation og er en EU-forordning om databeskyttelse, der trådte i kraft i 2018. På dansk kaldes den for Databeskyttelsesforordningen (GDPR). GDPR handler om at beskytte privatlivets fred og sikre, at personoplysninger behandles korrekt og sikker.

De grundlæggende principper for behandling af personoplysninger fremgår af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, og gælder for alle behandlinger af personoplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningen. Bestemmelsen fastsætter bl.a., at personoplysninger skal behandles lovligt, rimeligt og på en gennemsigtig måde i forhold til den registrerede (»lovlighed, rimelighed og gennemsigtighed«), at personoplysninger skal indsamles til udtrykkeligt angivne og legitime formål og ikke må viderebehandles på en måde, der er uforenelig med disse formål (»formålsbegrænsning«), og at personoplysninger behandles på en måde, der sikrer tilstrækkelig sikkerhed for de pågældende personoplysninger, herunder beskyttelse mod uautoriseret eller ulovlig behandling og mod hændeligt tab, tilintetgørelse eller beskadigelse, under anvendelse af passende tekniske eller organisatoriske foranstaltninger (»integritet og fortrolighed«).

Behandlingsgrundlaget for almindelige personoplysninger fremgår af databeskyttelsesforordningens artikel 6. Der kan blandt andet ske behandling af almindelige oplysninger, hvis behandlingen er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige, jf. forordningens artikel 6, stk. 1, litra c, eller hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse, eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt, jf. forordningens artikel 6, stk. 1, litra e.

Efter forordningens artikel 6, stk. 2, kan medlemsstaterne opretholde eller indføre mere specifikke bestemmelser for at tilpasse anvendelsen af databeskyttelsesforordningens bestemmelser om behandling med henblik på overholdelse af stk. 1, litra c) og e), ved at fastsætte mere specifikke krav til behandling og andre foranstaltninger for at sikre lovlig og rimelig behandling.

Forordningens artikel 14 indeholder regler om oplysningspligt for den dataansvarlige, når oplysninger ikke er indsamlet hos den registrerede.

Det fremgår af forordningens artikel 14, stk. 1, at den dataansvarlige, hvis oplysningerne ikke er indsamlet hos den registrerede, skal give den registrerede de oplysninger, der følger af bestemmelsens litra a-f. Den registrerede skal bl.a. have besked om, hvem der er dataansvarlig, om formålet med behandlingen, om eventuelle modtagere af oplysningerne m.v. Derudover føl-

ger det af forordningens artikel 14, stk. 2, at der skal gives en række yderligere oplysninger, der er nødvendige for at sikre en rimelig og gennemsigtig behandling.

Efter artikel 14, stk. 5, litra c, finder artikel 14, stk. 1-4, ikke anvendelse, hvis en indsamling eller videregivelse er udtrykkelig fastsat i EU-ret eller medlemsstaternes nationale ret, som den dataansvarlige er underlagt, og som fastsætter passende foranstaltninger til beskyttelse af den registreredes legitime interesser.

### 3.2. Fleksløntilskud modregnes ikke i ægtefællens pension og forslagets betydning for GDPR

Lovforslaget om fleksløntilskud og tilskud til selvstændige erhvervsdrivende ikke længere skal kunne medføre modregning i de sociale pensioner, jf. forslaget til § 4, nr. 5, og § 5, nr. 1, indebærer, at der vil ske behandling, herunder indsamling og samkøring, af oplysninger om personer, der er samlever eller ægtefælle til en person, der modtager social, senior eller førtidspension, og som modtager fleksløntilskud og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter reglerne i kapitel 20 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Disse oplysninger vil blive behandlet automatiseret og indhentes fra skattemyndighederne.

Det foreslås endvidere, at kommunerne, jf. forslaget til § 8, stk. 7, vil skulle videregive oplysninger om personer, der har modtaget fleksløntilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter de hidtil gældende regler. Der vil i den forbindelse blive videregivet oplysninger om personnumre og oplysninger om, at de modtager fleksløntilskud til selvstændigt erhvervsdrivende.

Det vurderes, at den foreslåede bestemmelse i § 4, nr. 5 og § 5, nr. 1, er i overensstemmelse med principperne i databeskyttelsesforordningens artikel 5 om bl.a. formålsbegrænsning, ansvarlighed og proportionalitet.

Det vurderes ikke at være uforeneligt med det oprindelige formål, at oplysninger om personnumre for personer, som modtager tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter reglerne i kapitel 20 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, genanvendes til at kunne bortse fra tilskuddet ved beregning af ægtefællens pension.

Udbetaling Danmark vil viderebehandle oplysningerne for at kunne bortse fra ægtefællens eller samleverens tilskud ved beregning af pension.

Oplysninger fra CPR-registret anvendes generelt til mange formål af forskellige myndigheder og kan videregives efter reglerne i kapitel 8 i lov om Det Centrale Personregister. Desuden kan offentlige myndigheder i overensstemmelse med databeskyttelseslovens § 11 behandle oplysninger om personnummer med henblik på entydig identifikation eller som journalnummer.

Den foreslåede behandling af personnumre er nødvendig for at kunne fremsøge den relevante personkreds.

Beskæftigelsesministeriet vurderer på baggrund af en gennemgang af Justitsministeriets tjekliste ved udarbejdelse af nationale særregler for behandling af almindelige personoplysninger, at myndighedernes udsøgning af oplysninger om tilskudsmodtagere er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, jf. artikel 6, stk. 1, litra c. For så vidt Udbetaling Danmarks administration af ordningen vil der være tale om behandling af personoplysninger, der henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som er blevet pålagt den dataansvarlige, jf. artikel 6, stk. 1, litra e.

Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at den foreslåede bestemmelse i § 4, nr. 5 og § 5, nr. 1, vil udgøre en national særregel for behandling af ikke-følsomme personoplysninger, og at denne ligger inden for det nationale råderum for at fastsætte en retlig forpligtelse for de relevante myndigheder, jf. artikel 6, stk. 1, litra c, og præcisere, at der er tale om varetagelse af en opgave i samfundets interesse, eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse i forordningens artikel 6, stk. 1, litra e, jf. artikel 6, stk. 2.

Det er i forlængelse heraf Beskæftigelsesministeriets vurdering, at det er hensigtsmæssigt at fastsætte nærmere regler om, hvornår behandlingen af oplysninger om modtagere af offentlige forsørgelsesydelse er lovlig, og for at sikre transparens om behandlingen.

Reglerne er specifikt afgrænset til at vedrøre almindelige og fortrolige, men ikke-følsomme oplysninger om personer, der modtager en række nærmere afgrænsede ydelser, jf. forslaget til § 4, nr. 5 og § 5, nr. 1.

Det er på denne baggrund ministeriets vurdering, at den foreslåede behandling af personoplysninger er proportional, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 3, litra b, sidste pkt., og artikel 5, stk. 1, litra c.

I den foreslåede bestemmelse i § 4, nr. 5 og § 5, nr. 1, er det udtrykkeligt fastsat, at Udbetaling Danmark skal behandle specifikke personoplysninger.

Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at der med de nævnte afgrænsninger, jf. forslaget § 4, nr. 5 og § 5, nr. 1, fastsættes passende foranstaltninger til beskyttelse af de registreredes legitime interesser.

Det er derudover ministeriets vurdering, at den foreslåede indsamling af oplysninger er omfattet af undtagelsen til oplysningspligten ved indsamling af oplysninger hos andre end den registrerede i databeskyttelsesforordningens artikel 14, stk. 5, litra c, om indsamling, der er udtrykkeligt fastsat i medlemsstaternes nationale ret, og som fastsætter passende foranstaltninger til beskyttelse af den registreredes legitime interesser.

Kommunerne vil være dataansvarlige for de personoplysninger, som udsøges, mens Udbetaling Danmark vil være dataansvarlig for de personoplysninger, som indhentes fra kommunerne.

Reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven forudsættes i øvrigt at ville blive iagttaget i forbindelse med de nævnte behandlinger af personoplysninger, herunder i forbindelse med behandling af oplysninger om tilskudsmodtagere.

Der henvises til lovforslagets § 4, nr. 5 og § 5, nr. 1 og bemærkningerne hertil.

### 3.3. Kommunernes kontrol med ydelser efter retssikkerhedsloven og forslagets betydning for GDPR

Indhentelse af oplysninger efter § 11 i, stk. 2 og 3, jf. lovforslaget § 6, nr. 1, indebærer, at der vil ske behandling, herunder indsamling og i forhold til forslaget til § 11 i, stk. 3, også mulighed for samkøring og samstilling med kommunernes egne data, andre myndigheders, ATP, Nemkontoregisteret og arbejdsløshedskasserne.

Det vurderes, at de foreslåede bestemmelser er i overensstemmelse med principperne i databeskyttelses forordningens artikel 5 om bl.a. formålsbegrænsning, ansvarlighed og proportionalitet.

Den foreslåede behandling er nødvendig for at sikre kommunernes kontrol med at offentlige forsørgelsesydelse er udbetalt med rette.

Efter Beskæftigelsesministeriets vurdering, vil behandlingen af oplysningerne være omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 6, litra c, da behandlingen er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige (kommunerne).

#### **4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige**

##### **4.1. Økonomiske konsekvenser**

Lovforslaget dækker alene dele af den samlede beskæftigelsesreform, hvorved det ikke er de samlede økonomiske konsekvenser af reformen, som indgår nedenfor. Lovforslaget indgår i den anden del af den samlede lovgivningsmæssige udmøntning af aftalen. Samlet skønnes beskæftigelsesreformen at medføre offentlige mindreudgifter på 2,8 mia. kr. efter adfærd, skat og tilbageløb fra 2030 og frem. Størstedelen af de økonomiske konsekvenser har virkning i 2026. De fleste af reformens initiativer indgår derfor i den første del af den samlede lovgivningsmæssige udmøntning i lov nr. [X], lov nr. [X] og lov nr. [X], jf. pkt. 1.

Anden del af den samlede lovgivningsmæssige udmøntning af beskæftigelsesreformen omfatter initiativer, der træder i kraft den 1. januar 2027, jf. pkt. 1. De initiativer, der vedrører lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, indgår i de samtidigt fremsatte lovforslag, som er beskrevet i pkt. 1. Det vedrører forslag om f.eks. den årlige afklaring for personer langt fra arbejdsmarkedet, at der ikke er krav om et helt nyt kontaktforsøg ved ydelsesskift, og at bestemmelser om statsrefusion af kommunernes udgifter til tilbud om vejledning og opkvalificering til personer i jobafklaringsforløb ikke videreføres i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. De forventede økonomiske konsekvenser af ændringer i nærværende lovforslag er afspejlet nedenfor, herunder f.eks. at personer, der i dag ikke kan få forlænget udbetalingen af sygedagpenge og overgår til jobafklaringsforløb på ressourceforløbsydelse, i stedet skal have en reduceret sygedagpengesats.

De økonomiske konsekvenser af nærværende lovforslag indebærer hovedsageligt merudgifter til ydelser og mindreudgifter til drift af beskæftigelsesindsatsen. Lovforslaget skønnes at indebære merudgifter på knap 60 mio. kr. i 2029 før skat og tilbageløb.

Staten skønnes at have merudgifter på i alt 13,6 mio. kr. i 2027, 18,9 mio. kr. i 2028 og 19,0 mio. kr. i 2029. Kommunerne skønnes samlet at have merudgifter på i alt 14,0 mio. kr. i 2027 og 40,6 mio. kr. årligt i 2028-2029. Initiativerne forventes fuldt indfaset i 2030.

De kommunaløkonomiske konsekvenser af lovforslaget forhandles med de kommunale parter.

Tabel 1: De samlede økonomiske konsekvenser af lovforslaget

| Mio. kr. (pl-2026)  | 2026       | 2027        | 2028        | 2029        |
|---|------------|-------------|-------------|-------------|
| Ydelse  | 0,0        | 64,4        | 110,0       | 110,2       |
| Indsats   | 0,0        | 1,6         | 3,2         | 3,2         |
| Drift af beskæftigelsesindsats m.v.                         | 0,5        | -38,2       | -53,7       | -53,9       |
| <b>I alt statslige udgifter</b>                             | <b>0,0</b> | <b>13,6</b> | <b>18,9</b> | <b>19,0</b> |
| <b>I alt kommunale udgifter</b>                             | <b>0,5</b> | <b>14,0</b> | <b>40,6</b> | <b>40,6</b> |
| <b>I alt offentlige udgifter (før skat og tilbageløb)</b>   | <b>0,5</b> | <b>27,8</b> | <b>59,5</b> | <b>59,6</b> |
| <b>I alt offentlige udgifter (efter skat og tilbageløb)</b> | <b>0,5</b> | <b>-5,7</b> | <b>-0,6</b> | <b>-0,7</b> |

Note: Afvigelser skyldes afrundinger.

Nedenfor vises en samlet oversigt over skønnede økonomiske konsekvenser før skat og tilbageløb på tværs af de enkelte initiativer.’

Tabel 2. Oversigt over økonomiske konsekvenser af initiativer i lovforslag før skat og tilbageløb

| Mio. kr. (pl-2026)   | 2026       | 2027        | 2028        | 2029        |
|--|------------|-------------|-------------|-------------|
| <b><i>Værdigt sanktionssystem i balance og forenkling af partshøring for aktivitetsparate</i></b>                      |            |             |             |             |
| Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere skal som udgangspunkt ikke sanktioneres (ydelse)                               | 0,0        | 27,4        | 27,6        | 27,8        |
| Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere skal som udgangspunkt ikke sanktioneres (administrative udgifter)              | 0,0        | -16,7       | -16,8       | -17,0       |
| Forenkling af partshøring for aktivitetsparate   | 0,0        | -6,8        | -6,9        | -6,9        |
| <i>Delsum</i>  | <i>0,0</i> | <i>3,8</i>  | <i>3,9</i>  | <i>3,9</i>  |
| <b><i>Ophævelse af regler om ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb og ny reduceret sygedagpengesats</i></b> |            |             |             |             |
| Aktivisering til personer på sygedagpenge, der ikke tidligere var berettiget til at komme i jobafklaring               | 0,0        | 1,6         | 3,2         | 3,2         |
| Mindreudgifter til ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb  | 0,0        | -2.190,8    | -4.440,2    | -4.440,2    |
| Merudgifter til sygedagpenge på reduceret sygedagpengesats   | 0,0        | 2.226,3     | 4.521,1     | 4.521,0     |
| Administration af reduceret sygedagpengesats   | 0,0        | -14,9       | -30,2       | -30,2       |
| <i>Delsum</i>  | <i>0,0</i> | <i>22,1</i> | <i>53,9</i> | <i>53,8</i> |
| <b><i>Fleksløn tilskud og tilskud til selvstændige medfører ikke modregning i sociale pensioner</i></b>                |            |             |             |             |
| Merudgifter til folkepension   | 0,0        | 1,6         | 1,6         | 1,6         |



## UDKAST

|                                |            |            |            |            |
|--------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Administration i UDK           | 0,5        | 0,2        | 0,2        | 0,2        |
| <i>Delsum</i>                  | <i>0,5</i> | <i>1,8</i> | <i>1,8</i> | <i>1,8</i> |
| I alt (før skat og tilbageløb) | 0,5        | 27,8       | 59,5       | 59,6       |

Note: Afvigelser skyldes afrundinger.

Der er initiativer i lovforslaget, som ikke umiddelbart har økonomiske konsekvenser. Det drejer sig bl.a. om forenkling af skærpet rådighedssanktion, mere værdig tilgang til sygemeldte, fritagelse for rådighedsforpligtelsen, hvor aktivitetsparate borgere fritages fra indsatsen og kontaktførelse i kortere perioder, afskaffelse af pligt til rådighedsvurdering ved gentagne sygemeldinger, ledighedsydelsesmodtagere skal tilmeldes som jobsøgende og kan ikke få ledighedsydelse ved manglende tilmelding, afskaffelse af opfølgning efter 6 måneder og revurdering efter 12 måneder for modtagere af ledighedsydelse og førtidspensionister ansat med løntilskud og ophævelse af regel om lægeattester m.v. i lov om sygedagpenge.

### 4.1.1 Værdigt sanktionssystem i balance og forenkling af partshøring for aktivitetsparate

Borgere længere fra arbejdsmarkedet skal som udgangspunkt ikke sanktioneres, jf. pkt. 2.1.1.2. I stedet skal sanktionsreglerne kun anvendes, når sagsbehandleren vurderer, at tilliden er brudt af aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere. Da kommunerne anvender mange ressourcer på at administrere reglerne om sanktioner, forventes forslaget at medføre færre kommunale administrative udgifter.

De forventede færre sanktioner skønnes at medføre øgede udgifter til kontanthjælp, der ellers ikke ville være udbetalt, hvis der var sanktioneret.

Med forslaget om forenkling af partshøring for aktivitetsparate, jf. pkt. 2.3.2, skal kommunerne ikke længere have udtømt alle rimelige muligheder for at opnå personlig kontakt med borgere længere fra arbejdsmarkedet på dennes bopæl m.v. forud for sanktionering. I stedet skal kommunen vurdere i hvilket omfang der er behov for personlig kontakt på borgerens bopæl m.v., og ellers kan henvendelse rettes på anden vis. Forslaget skønnes at give mindre udgifter til kommunernes administrative udgifter.

Tabel 3: Økonomiske konsekvenser af mere værdigt sanktionssystem og forenkling af partshøring for aktivitetsparate

| Mio. kr. (pl-2026)                  | 2026 | 2027  | 2028  | 2029  |
|-------------------------------------|------|-------|-------|-------|
| Ydelse                              | 0,0  | 27,4  | 27,6  | 27,8  |
| Drift af beskæftigelsesindsats m.v. | 0,0  | -23,5 | -23,7 | -23,9 |

## UDKAST

|                             |            |             |             |             |
|-----------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>I alt</b>                | <b>0,0</b> | <b>3,8</b>  | <b>3,9</b>  | <b>3,9</b>  |
| <b>Heraf statslig i alt</b> | <b>0,0</b> | <b>7,0</b>  | <b>7,1</b>  | <b>7,1</b>  |
| <b>Heraf kommunal i alt</b> | <b>0,0</b> | <b>-3,2</b> | <b>-3,2</b> | <b>-3,2</b> |
| - Heraf budgetgaranti       | 0,0        | 20,4        | 20,5        | 20,7        |
| - Heraf administrativt DUT  | 0,0        | -23,5       | -23,7       | -23,9       |

Note: Afvigelser skyldes afrundinger. Udgifter er før skat og tilbageløb.

### 4.1.2. Ophævelse af regler om ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb og ny reduceret sygedagpengesats

Det foreslås at ophæve reglerne om ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb, jf. pkt. 2.5.2., og i stedet indføre en ny reduceret sygedagpengesats, jf. pkt. 2.6.1.2.

Det medfører, at der forventes mindreudgifter til ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb, der udfases over en årrække, jf. pkt. 2.5.2.1. Borgere, som i dag er på jobafklaringsforløb, afslutter deres forløb, mens nye forløb begynder på den nye reducerede sygedagpengesats. Det er beregningsteknisk forudsat, at halvdelen på jobafklaringsforløb udfases i 2027.

Det medfører også, at der forventes merudgifter til sygedagpenge. Personer, der før 1. januar 2027 fortsat er uarbejdsdygtige, men ikke kan få forlænget udbetalingen af sygedagpenge, overgår til jobafklaringsforløb. Fra og med 1. januar 2027 foreslås disse personer i stedet at få deres sygedagpenge nedsat til en reduceret sats svarende til 75 pct. af deres hidtidige sygedagpengesats. Sammenlagt forventes der merudgifter til ydelse, idet flere bliver berettiget til sygedagpenge på reduceret sats, da der her ikke modregnes for private pensioner, som det var tilfældet i forbindelse med jobafklaringsforløb.

Der forventes merudgifter til indsats som følge af personer, der kommer på sygedagpenge, men som ikke var berettiget til jobafklaring pga. modregningsregler.

Det foreslås videre i pkt. 2.6.2.2. at forenkle beregningsreglerne for sygedagpenge og barselsdagpenge til ledige, så de nuværende komplicerede regler erstattes af en generel regel om, at sygedagpenge til ledige ikke kan udgøre mere end sygedagpengelovens maksimale beløb. Det forventes at medføre begrænsede mindreudgifter til sygedagpenge.

Endelig foreslås det i pkt. 2.6.3.2., at regulering af sygedagpengebeløbet skal ske den første mandag i januar for alle, der modtager sygedagpenge.

Forslaget betyder, at også personer, der får udbetalt mindre end den maksimale sygedagpengesats, vil skulle have deres ydelse reguleret en gang årligt. Det forventes at medføre merudgifter til sygedagpenge.

Det bemærkes, at de økonomiske konsekvenser af at ophæve bestemmelser om refusion af kommunernes driftsudgifter til aktivering i vejledning og opkvalificering samt mentorstøtte til personer i jobafklaringsforløb fremgår af det samtidigt fremsatte forslag til ny lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Tabel 4: Økonomiske konsekvenser af ophævelse af regler om jobafklaringsforløb og ny reduceret sygedagpengesats

| Mio. kr. (pl-2026)                  | 2026       | 2027        | 2028        | 2029        |
|-------------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| Ydelse                              | 0,0        | 35,5        | 80,9        | 80,8        |
| Indsats m.v.                        | 0,0        | 1,6         | 3,2         | 3,2         |
| Drift af beskæftigelsesindsats m.v. | 0,0        | -14,9       | -30,2       | -30,2       |
| <b>I alt</b>                        | <b>0,0</b> | <b>22,1</b> | <b>53,9</b> | <b>53,8</b> |
| <b>Heraf statslig i alt</b>         | <b>0,0</b> | <b>5,0</b>  | <b>10,3</b> | <b>10,3</b> |
| <b>Heraf kommunal i alt</b>         | <b>0,0</b> | <b>17,1</b> | <b>43,6</b> | <b>43,6</b> |
| - Heraf budgetgaranti               | 0,0        | -1.657,1    | -3.358,4    | -3.358,4    |
| - Heraf øvrige overførsler          | 0,0        | 1.689,1     | 3.432,2     | 3.432,2     |
| - Heraf administrativt DUT          | 0,0        | -14,9       | -30,2       | -30,2       |

Note: Afvigelser skyldes afrundinger. Udgifter er før skat og tilbageløb.

#### 4.1.3. Fleksløntilskud og tilskud til selvstændige medfører ikke modregning i sociale pensioner

Forslaget om at fleksløntilskud og tilskud til selvstændige ikke længere skal modregnes ved efterreguleringen af de sociale pensioner forventes at forøge udgifterne til folkepension til ægtefæller og samlevende, jf. pkt. 2.7.2.

Forslaget gælder også folkepensionistens pensionstillæg, varmetillæg, medicheck og den supplerende pensionsydelse (ældrecheck).

Efterreguleringen for det foregående år foretages af Udbetaling Danmark, og forslaget medfører et behov for tilpasning af it-systemer m.v. Der indgår merudgifter til administration i 2026 til at implementere ændringen.

Tabel 5: Økonomiske konsekvenser af at fleksløntilskud og tilskud til selvstændige ikke modregnes i sociale pensioner

| Mio. kr. (pl-2026) | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
|--------------------|------|------|------|------|
| Ydelse             | 0,0  | 1,6  | 1,6  | 1,6  |
| Drift              | 0,5  | 0,2  | 0,2  | 0,2  |

## UDKAST

|                             |            |            |            |            |
|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>I alt</b>                | <b>0,5</b> | <b>1,8</b> | <b>1,8</b> | <b>1,8</b> |
| <b>Heraf statslig i alt</b> | <b>0,0</b> | <b>1,6</b> | <b>1,6</b> | <b>1,6</b> |
| <b>Heraf kommunal i alt</b> | <b>0,5</b> | <b>0,2</b> | <b>0,2</b> | <b>0,2</b> |
| - Heraf administrativt DUT  | 0,5        | 0,2        | 0,2        | 0,2        |

Note: Afvigelser skyldes afrundinger. Udgifter er før skat og tilbageløb.

### 4.2. Implementeringskonsekvenser

#### 4.2.1. Principperne om digitaliseringsklar lovgivning

Lovforslaget er udformet under hensyntagen til ambitionen i aftale om en digitaliseringsklar lovgivning, så loven kan understøttes digitalt.

Lovteksten er i videst muligt omfang udformet med objektive kriterier, så lovgivningen er digitaliseringsklar, og der er mulighed for delvis effektiv IT-anvendelse i kontroløjemed. Reglerne er formuleret teknologineutralt, så de også kan rumme fremtidig teknologisk udvikling. Ved udarbejdelse af lovforslaget er der taget højde for at anvende den eksisterende it-infrastruktur, og at behandlingen af borgernes oplysninger kan finde sted inden for rammerne af databeskyttelsesregler. Det er ministeriets vurdering, at lovforslaget særligt følger principperne nr. 1, 3, 4, 5 og 7 for digitaliseringsklar lovgivning.

Det er ministeriets vurdering, at lovforslaget tilgodeser princip nr. 1 om enkle og klare regler. Det er ministeriets vurdering, at fjerne modregning af pension som følge af indtægt ved fleksløntilskud og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende gør det nemmere for borgerne at forstå reglerne og dermed gennemskue, hvor meget de er berettiget til i pension, jf. lovforslagets § 4, nr. 5 og § 5, nr. 1 og bemærkningerne hertil. Dermed bidrager lovforslaget til at øge retssikkerheden ved at skabe større klarhed om den enkeltes retsstilling og fremme borgernes oplevelse af en fair og retfærdig behandling. For Udbetaling Danmark og kommunerne har de enkle og klare regler endvidere den fordel, at de er nemmere at administrere og bidrager til en mere ensartet administration og digital lovunderstøttelse.

Ministeriet vurderer endvidere, at lovforslaget ikke er relevant i forhold til princip nr. 2 om digital kommunikation.

Lovforslaget opfylder kun delvis princip nr. 3 om automatisk sagsbehandling. Ministeriet har herved lagt vægt på, at der allerede i dag gøres brug af objektive kriterier m.v. hos Udbetaling Danmark, og at der med lovforslaget lægges op til, at disse kriterier bliver videreført. Udbetaling Danmark skal bruge oplysninger om fleksløntilskud, som ikke kan findes i forskudsopgørelsen, men alene i årsopgørelsen. Derfor er automatisk sagsbehandling ikke

fuldt ud mulig. Det skal bemærkes, at det er ministeriets vurdering, at Udbetaling Danmark understøtter korrekte og rettidige efterreguleringer af pension og kan sikre brugervenlig og effektiv IT-understøttelse af sagsgangen gennem delvis automatisering og beslutningsunderstøttelse for sagsbehandleren.

Lovforslaget er i overensstemmelse med princip 4 om genbrug af data, da Udbetaling Danmark vil skulle genbruge oplysninger fra Skattestyrelsen. Lovforslaget er udformet, så f.eks. data fra Skattestyrelsen anvendes, når Udbetaling Danmark vil skulle foretage den årlige og endelige efterregulering af pension, jf. lovforslagets § 8, stk. 8 og bemærkningerne hertil.

Lovforslaget understøtter princip nr. 5, idet det skal bemærkes, at myndighederne vil skulle overholde de eksisterende krav til datasikkerhed. Lovforslaget lægger op til genbrug af nyere data fra Skattestyrelsen. Udbetaling Danmark har den fornødne hjemmel til at genbruge oplysningerne fra skat og Udbetaling Danmark har i forvejen en praksis for, hvordan data håndteres sikkert og trygt, jf. lovforslagets § 8, stk. 8 og bemærkningerne hertil.

Lovforslaget understøtter delvis princip nr. 6, da de foreslåede ændringer implementeres i den eksisterende infrastruktur i Udbetaling Danmark, der allerede anvendes. Der er således tale om brug og videreudvikling af eksisterende IT-infrastruktur, men der er dog ikke tale om offentlig infrastruktur hverken på statslig, regionalt eller kommunalt niveau.

Lovforslaget indeholder ikke elementer, hvor princip 7 om forebyggelse mod snyd og fejl er relevant, idet kommunerne og Udbetaling Danmark allerede i dag har hjemler til at indhente oplysninger om økonomiske forhold til kontrol i enkeltssager og generel kontrol. Lovforslaget åbner heller ikke for nye muligheder for snyd.

### **5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.**

Lovforslaget vurderes at have mindre positive administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af indførelse af sygedagpenge med reduceret sats i stedet for ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb. Arbejdsgiverne vil fremover kunne søge sygedagpengerefusion løbende under hele sygeforløbet i Nemrefusion. Dette i modsætning til i dag, hvor arbejdsgiverne for sygemeldte lønmodtagere som overgår til jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, i stedet har skullet oprette en ny sag i Nemrefusion for at kunne søge om refusion under jobafklaringsforløbet.

## 6. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget vurderes at medføre administrative konsekvenser for borgerne.

Det er ministeriets vurdering, at forslaget om, at aktivitetsparate kontant-hjælpsmodtagere som udgangspunkt ikke skal sanktioneres, medfører positive administrative konsekvenser for målgruppen, idet de omfattede personers retssikkerhed styrkes ved at der tages et særligt hensyn, idet de indledningsvist ikke skal sanktioneres. De vil endvidere kunne opleve en administrativ lettelse ved, at de vil skulle bruge mindre tid på at forholde sig til kommunens mundtlige og skriftlige kommunikation, herunder vejledning og partshøringer, idet de indledningsvist ikke vil skulle sanktioneres. Forslaget medfører imidlertid også negative administrative konsekvenser for målgruppen, som vil skulle bruge en del tid på at forholde sig til og svare på kommunens samlede partshøring om samtlige hændelser i en angiven periode, der ligger tilbage i tid til brug for kommunens vurdering af, om tilliden er brudt.

Forslaget om fritagelse for rådighedsforpligtelsen indebærer efter ministeriets vurdering positive administrative konsekvenser for borgerne. Borgere med komplekse problemer, der kan have svært ved at deltage i og drage fordel af beskæftigelsesindsatsen i kortere eller længere perioder, vil under fritagelsen for rådighedsforpligtelsen i kortere perioder opleve en betydelig lettelse i de administrative krav, der stilles til dem med hensyn til at stå til rådighed for indsats og kontaktforløb.

Det er ministeriets vurdering, at forslaget om forenkling af partshøring for aktivitetsparate medfører negative administrative konsekvenser for borgerne. At kommunen ikke længere skal have udtømt alle rimelige muligheder for at opnå personlig kontakt (dialog) med en aktivitetsparat person på dennes bopæl m.v. forud for sanktionering, kan opleves som en forringelse af retssikkerheden med en øget risiko for sanktionering til følge.

Forslaget om, at personer, der modtager ledighedsydelse, skal tilmeldes som jobsøgende i kommunen ved overgang til ledighedsydelse eller efter en afmelding som jobsøgende f.eks. i forbindelse med sygdom, vil medføre øgede administrative konsekvenser for borgerne, da de skal tilmelde sig som jobsøgende til kommunen. Samtidig vil personer, hvis pågældende ikke tilmelder sig som jobsøgende, kunne ifalde en sanktion for den periode, hvor personen ikke er tilmeldt som jobsøgende.

Forslaget om, at opfølgning efter 6 måneder og at der ikke skal foretages en revurdering efter at have modtaget ledighedsydelse i 12 måneder inden for 18 måneder vil medføre en administrativ lettelse for personer, der modtager ledighedsydelse, da de ikke skal deltage i samtaler med kommunen og ikke skal deltage i tilbud i denne periode.

### **7. Klimamæssige konsekvenser**

Lovforslaget har ingen klimamæssige konsekvenser.

### **8. Miljø- og naturmæssige konsekvenser**

Lovforslaget har ingen miljø- eller naturmæssige konsekvenser.

### **9. Forholdet til EU-retten**

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

### **10. Hørte myndigheder og organisationer m.v.**

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 13. oktober 2025 til den 10. november 2025 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatrådet, Akademikerne, Ankestyrelsen, Arbejdsmarkedsrådet (Akademikerne, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Advokater, Danske Regioner, Fagbevægelsens Hovedorganisation og Kommunernes Landsforening), ASE, ATP, BDO Danmark, Bedre Psykiatri, Business Danmark, Børns Vilkår, Cabi, Danmarks Frie Fagforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Handicap Forbund, Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder, Dansk Industri, Dansk Metal, Dansk Psykolog Forening, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Sygeplejeråd, Danske A-kasser, Danske Bioanalytikere, Danske Erhvervsakademier, Danske Erhvervsskoler og Gymnasier, Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter, Danske Professionshøjskoler, Danske Regioner, Datatilsynet, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Det Centrale Handicapråd, Det Nationale Integrationsråd, Erhvervsstyrelsen, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Fagligt Fælles Forbund – 3F, Finans Danmark, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Finanstilsynet, FOA – Fagforening og A-kasse, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Forhandlingsfællesskabet, Forsikring & Pension, Frie: Fagforening, a-kasse og lønsikring, Frivilligrådet, FSR – danske revisorer, Færøernes Landsstyre, HK Danmark, HK Handel, HK Kommunal, Horesta, Indvanderrådgivningen, Institut for Menneskerettigheder, Kommunale Velfærdschefer, Kommunernes Landsforening, Kristelig Fagbevægelse, Landbrug og Fødevarer,

## UDKAST

Landsforeningen af førtidspensionister, Landsforeningen af nuværende og tidligere Psykiatribrugere (LAP), Landsforeningen Fleksjob, Lederne, Lægeforeningen, Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, Mødrehjælpen, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre), Red Barnet, Retspolitisk Forening, Retssikkerhedsfonden, Rigsrevisionen, Røde Kors, Rådet for Psykisk Sårbare på arbejdsmarkedet, Rådet for Socialt Udsatte, Sammenslutningen SAPA, SAND - De hjemløses landsorganisation, SIND, TEKNIQ Arbejdsgiverne, Udbetaling Danmark, Udlændingenævnet, Ældresagen.

### 11. Sammenfattende skema

|  | Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)  | Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)  |
|--|---|--|
| Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner     | <p>Kommuner:</p> <p>2026: ingen</p> <p>2027: 3,2 mio. kr.</p> <p>2028: 3,2 mio. kr.</p> <p>2029: 3,2 mio. kr.</p> <p>Stat:</p> <p>2026: ingen</p> <p>2027: ingen</p> <p>2028: ingen</p> <p>2029: ingen</p>                      | <p>Kommuner:</p> <p>2026: 0,5 mio. kr.</p> <p>2027: 17,3 mio. kr.</p> <p>2028: 43,8 mio. kr.</p> <p>2029: 43,8 mio. kr.</p> <p>Stat:</p> <p>2026: ingen</p> <p>2027: 13,6 mio. kr.</p> <p>2028: 18,9 mio. kr.</p> <p>2029: 19,0 mio. kr.</p> |
| Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner | Ingen.  | Ingen.   |
| Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet m.v.             | Ingen.  | Ingen.   |
| Administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.         | Mht. forslaget om ny reduceret sygedagpengesats: Arbejdsgivere kan fremover søge sygedagpengerefusion løbende under hele sygeforløbet i Nemrefusion i modsætning til i dag, hvor arbejdsgiverne for sygemeldte lønmodtagere som | Ingen.   |



## UDKAST

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | overgår til jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, i stedet har skullet oprette en ny sag i Nemrefusion for at kunne søge om refusion under jobafklaringsforløbet.   |  |
| Administrative konsekvenser for borgerne | <p>Mht. forslaget om aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere som udgangspunkt ikke skal sanktioneres: Målgruppens retssikkerhed styrkes, og den enkelte borger skal bruge mindre tid på at forholde sig til kommunens mundtlige og skriftlige kommunikation i henseende til reglerne om sanktion</p> <p>Mht. forslaget om fritagelse for rådighedsforpligtelsen: Borgere, der fritages for at stå til rådighed for indsats og kontaktfølgeløb, vil opleve en betydelig lettelse i de administrative krav, som stilles til dem i forbindelse med deres rådighedsforpligtelse.</p> <p>Ad forslaget om afskaffelse af opfølgning og revurdering vil medføre en administrativ lettelse for personer, der modtager ledighedsydelse, da de ikke skal deltage i samtaler med kommunen og ikke skal deltage i tilbud i denne periode.</p> | <p>Mht. forslaget om aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere som udgangspunkt ikke skal sanktioneres: Borgere vil skulle bruge en del tid på at forholde sig til og svare på kommunens samlede partshøring.</p> <p>Mht. forslaget om forenkling af partshøring for aktivitetsparate: Målgruppen kan opleve en ændring i reglen som en forringelse af deres retssikkerhed med en øget risiko for sanktionering til følge.</p> <p>Mht. forslaget om, at ledighedsydelsesmodtagere skal tilmeldes som jobsøgende, vil medføre øgede administrative konsekvenser for borgerne, da de skal tilmelde sig som jobsøgende til kommunen. Samtidig vil de kunne ifalde en sanktion for den periode, hvor de ikke er tilmeldt som jobsøgende.</p> |
| Klimamæssige konsekvenser                | Ingen.  | Ingen.   |
| Miljø- og naturmæssige konsekvenser      | Ingen.  | Ingen.   |
| Forholdet til EU-retten                  | Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter   |  |

## UDKAST

|   |   |
|---|---|
| Er i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering (der i relevant omfang også gælder ved implementering af ikke-erhvervsrettet EU-regulering) (sæt X) | <div>Ja</div> <div>Nej</div> <div>X</div> |
|---|---|

## Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

### *Til § 1*

#### Til nr. 1

Det følger af lov om aktiv socialpolitik, at en person, der modtager hjælp efter loven kan være henholdsvis uddannelses- eller jobparat. Disse personer skal udnytte deres uddannelses- eller arbejdsmuligheder.

Det foreslås, at overalt i loven udgår »uddannelses- eller«.

Forslaget betyder, at uddannelsesparate ikke længere er en målgruppe i lov om aktiv socialpolitik. Dette er en konsekvens af, at fremtidens beskæftigelsesindsats skal baseres på en ny og mere enkel målgruppestruktur, hvor antallet af målgrupper reduceres fra de nuværende 13 til kun 5 målgrupper bestående af dagpengemodtagere (dagpengemodtagere), jobparate ledige (jobparate kontanthjælpsmodtagere og ledighedsydelsesmodtagere), aktivitetsparate ledige (aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere), sygemeldte borgere (sygedagpengemodtagere) og øvrige (førtidspensionister, selvforsørgende og unge under 18 år).

Forslaget betyder endvidere, at unge under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse i kontanthjælpssystemet omfattes af de samme regler som andre kontanthjælpsmodtagere. Forslaget er en konsekvens af, at uddannelsespålægget afskaffes.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.8.2.2. i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

#### Til nr. 2

Det fremgår af § 5, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, at personer, der opholder sig i udlandet, ikke kan få hjælp efter denne lov, jf. dog stk. 2 og 3.

Det fremgår af § 5, stk. 5, at modtageren dog kan opholde sig i udlandet, mens pågældende har ret til ferie efter § 13, stk. 12 og 13, § 69 j, stk. 11, § 69 k, stk. 6, § 74, stk. 1, nr. 4, og § 74, stk. 2, nr. 3.

Det foreslås, at i § 5, stk. 5, ændres »§ 13, stk. 12 og 13« til: »§ 13, stk. 9 og 10«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ophævelsen § 13, stk. 3, 4 og 6, jf. forslaget til § 1, nr. 11 og 13. Ændringen har ingen indholdsmæssige betydning.

Det foreslås endvidere, at i § 5, *stk. 5*, i loven udgår »§ 69 j, stk. 11« og »§ 69 k, stk. 6«.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.5.

Til nr. 3

Det fremgår af § 10, stk. 3, i lov om aktiv socialpolitik, at i sager efter kapitel 7 skal kommunen foretage opfølgning, senest 6 måneder efter at der er udbetalt ledighedsydelse første gang. Tilsvarende gælder i sager, hvor personer, der er omfattet af § 6, nr. 11, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, får tilbud om ansættelse med løntilskud efter kapitel 12 i samme lov. Herefter skal opfølgningen ske senest 12 måneder efter, at sagen sidst har været vurderet. I sager om ledighedsydelse, hvor der skal ske en revurdering efter § 74 c, stk. 1, 2. pkt., træder denne revurdering i stedet for opfølgning efter 3. pkt.

Det foreslås, at § 10, *stk. 3*, ophæves.

Baggrunden er, at det som en del af aftalen er blevet besluttet, at der ikke længere vil skulle ske opfølgning seks måneder efter, at en person er begyndt at modtage ledighedsydelse. Samtidigt er det blevet besluttet, at bestemmelsen om revurdering vil skulle ophæves.

Kommunerne vil herefter selv skulle vurdere, hvornår det skønnes hensigtsmæssigt at foretage opfølgning i forhold til personer, der modtager ledighedsydelse med henblik på at undersøge, om personen fortsat opfylder betingelserne for at være visiteret til fleksjob eller om personens helbred er forandret, således at personen opfylder betingelserne for at blive tilkendt førtidspension eller seniorpension.

Kommunerne vil uanset at de faste opfølgningsregler ophæves, skulle foretage opfølgning i forhold til ledighedsydelsesmodtagere, hvis kommunerne konstaterer, at der er sket ændringer i ledighedsydelsesmodtagerens forhold f.eks. på grund af personen helbred eller hvis personen f.eks. udebliver fra et tilbud eller lignende. Det følger af god forvaltningsskik, at kommunen skal foretage en vurdering af, om en person modtager den rette hjælp.

Når kommunen foretager opfølgning af en person, der modtager ledighedsydelse, vil kommunen bl.a. skulle overveje, hvorvidt personen skal have tilbud om f.eks. virksomhedspraktik for at komme nærmere på at blive ansat i et fleksjob eller om personen f.eks. har behov for hjælpemidler for at kunne blive ansat i et fleksjob.

Reglerne om, at der skal ske opfølgning 6 måneder efter, at en førtidspensionist er påbegyndt en ansættelse med løntilskud og derefter 12 måneder efter sidste opfølgning vil ligeledes blive ophævet. Det er blevet besluttet i forbindelse med opfølgning på frikommuneforsøgene, at ophævelsen af opfølgningsbestemmelserne vedrørende førtidspensionister i ansættelse med løntilskud skulle ophæves i forbindelse med implementeringen af reformen af beskæftigelsesindsatsen. Kommunerne vil fortsat skulle følge op på ansættelser i løntilskud, hvis der sker ændringer i personens forhold efter god forvaltningsskik.

Til nr. 4

Det fremgår af § 10 a, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, at kriminalforsorgen skal underrette kommunen, hvis kriminalforsorgen får formodning om, at en person, der er frihedsberøvet som følge af et strafbart forhold, modtager ydelser efter kapitel 4, 6 b eller 7 i denne lov.

Det fremgår af stk. 2, at politiet eller kriminalforsorgen skal underrette kommunen, når myndighederne får formodning om, at en person modtager ydelser efter kapitel 4, 6 a-c eller 7 i denne lov, hvis

- 1) den pågældende bevidst unddrager sig strafforfølgning her i landet i tilfælde, hvor den pågældende er varetægtsfængslet, politiet eftersøger den pågældende med henblik på varetægtsfængsling eller der foreligger en varetægtsfængslingskendelse, eller
- 2) den pågældende bevidst unddrager sig straffuldbyrdelse her i landet i tilfælde, hvor den pågældende er idømt en ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse.

Det foreslås, at i § 10 a, stk. 1 og 2, i loven udgår », 6 b«.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.5.2.

Til nr. 5

Det fremgår af § 10 e, 1. pkt., i lov om aktiv socialpolitik, at handlekommunen kan forlange, at en tidligere handlekommune giver oplysninger om afgørelser efter §§ 10 b og 10 c samt §§ 127 og 128 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, når en person søger om kontanthjælp efter §§ 16-20, eller hvis en person anmoder om ressourceforløbsydelse efter kapitel 6 b eller ledighedsydelse efter kapitel 7.

Det foreslås, at i § 10 e, 1. pkt., i loven ændres »§§ 127 og 128« til »§§ 108 og 109« og at »ressourceforløbsydelse efter kapitel 6 b eller« udgår.

Forslaget er en konsekvens af den nye lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og vil betyde, at der fremadrettet henvises til de korrekte regler i den nye lov.

Forslaget er endvidere en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.5.2.

Til nr. 6

Det fremgår af § 10 f, stk. 1, nr. 7, i lov om aktiv socialpolitik, at en person alene kan modtage ydelser efter denne lovs kapitel 4, 6 b eller 7 med et niveau, der svarer til kontanthjælp efter § 16, stk. 2, med eventuelle tillæg efter §§ 17 og 18, i en periode på 3 år, hvis personen ved endelig dom findes

at have overtrådt straffelovens § 101 a, stk. 1, § 114 c, stk. 3, §§ 114 d, 114 e eller 114 g for forhold begået i udlandet, straffelovens § 114 j, stk. 1, eller et udrejseforbud fastsat i medfør af § 2 b, stk. 1, i lov om pas til danske statsborgere m.v. og personen for den periode, som dommen omfatter, har modtaget en af følgende ydelser: Integrationsydelse, selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, overgangsydelse, uddannelseshjælp, kontanthjælp, revalideringsydelse og ressourceforløbsydelse i ressourceforløb efter det tidligere gældende kapitel 6 a og 6 c i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025, kontanthjælp efter §§ 16-20, ressourceforløbsydelse i jobafklaringsforløb eller ledighedsydelse efter denne lov.

Det foreslås, at i § 10 f, stk. 1, i loven udgår », 6 b«, og i stk. 1, nr. 7, ændres »revalideringsydelse og ressourceforløbsydelse i ressourceforløb efter det tidligere gældende kapitel 6 a og 6 c« til »revalideringsydelse og ressourceforløbsydelse i ressourceforløb og jobafklaringsforløb efter det tidligere gældende kapitel 6 a-6 c« og », ressourceforløbsydelse i jobafklaringsforløb« udgår.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringerne har ingen indholdsmæssig betydning.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.5.2.

Til nr. 7

Det fremgår af § 10 h, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, at en person alene kan modtage ydelser efter denne lovs kapitel 4, 6 b eller 7 med et niveau, der svarer til kontanthjælp efter § 16, stk. 2, med eventuelle tillæg efter §§ 17 og 18, i en periode på 3 år, hvis personen ved endelig dom er idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en overtrædelse, der er omfattet af straffelovens § 81 a, § 244, stk. 2, hvis forholdet er begået mod en person under 18 år, eller § 245, stk. 1, 3. pkt.

Det fremgår af § 10 j, stk. 1, at en person i en periode på 12 uger alene kan modtage ydelser efter denne lovs kapitel 4, 6 b eller 7 med et niveau, der svarer til kontanthjælp efter § 16, stk. 2, med eventuelle tillæg efter §§ 17 og 18, hvis personen er tiltalt i en straffesag og er udeblevet fra et retsmøde

trods lovlig indkaldelse og uden dokumenteret lovligt forfald og retten har truffet anholdelsesbeslutning i sagen, jf. retsplejelovens § 757.

Det fremgår af § 10 j, stk. 3, at ophæves en anholdelsesbeslutning, jf. retsplejelovens § 757, under en efterfølgende domstolsprøvelse, efterbetales den del af ydelserne efter denne lovs kapitel 4, 6 b eller 7, der ikke er udbetalt, jf. stk. 1, hvis de øvrige betingelser for udbetaling af ydelserne var opfyldt i perioden.

Det fremgår af § 10 j, stk. 4, at anklagemyndigheden underretter kommunen, hvis anklagemyndigheden får formodning om, at en person, der er tiltalt i en straffesag og er udeblevet fra et retsmøde trods lovlig indkaldelse og uden dokumenteret lovligt forfald, og hvor retten har truffet anholdelsesbeslutning i sagen, jf. retsplejelovens § 757, modtager ydelser efter denne lovs kapitel 4, 6 b eller 7. Anklagemyndigheden underretter endvidere kommunen, hvis rettens anholdelsesbeslutning, jf. retsplejelovens § 757, for de i 1. pkt. nævnte personer efterfølgende ophæves.

Det fremgår af § 91, stk. 3, at kommunen skal træffe afgørelse om tilbagebetaling af udbetalte ydelser efter kapitel 4, 6 b og 7, hvis ydelserne overstiger niveauet for kontanthjælp efter § 16, stk. 2, med eventuelle tillæg efter §§ 17 og 18 for den periode, der er nævnt i §§ 10 f, 10 h og 10 j.

Endelig fremgår det af § 91, stk. 6, at kommunen skal indgive politianmeldelse, hvis kommunen træffer afgørelse om tilbagebetaling efter stk. 1, nr. 1 og 2, fordi personen mod bedre vidende uberettiget har modtaget

1) ydelser efter denne lovs kapitel 4, 6 b og tilbagebetalingskravet er begrundet i et udlandsophold på mere end 14 sammenhængende kalenderdage eller

2) ydelser efter denne lovs kapitel 4, 6 b eller 7 og tilbagebetalingskravet udgør mere end 30.000 kr. for afgørelser truffet før den 1. januar 2023 og mere end 21.500 kr. for afgørelser truffet fra den 1. januar 2023.

Det foreslås, at i § 10 h, stk. 1, § 10 j, stk. 1, 3 og 4, 1. pkt., § 91, stk. 3, og stk. 6, nr. 2, udgår », 6 b«.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.



Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.5.2.

Til nr. 8

Det fremgår af § 12, stk. 2, i lov om aktiv socialpolitik, at kommunen fortsat kan udbetale kontanthjælp efter §§ 16-20 til en person i en periode fra det tidspunkt, hvor personen er påbegyndt en uddannelse på baggrund af et uddannelsespålæg efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller integrationsloven, og frem til det tidspunkt, hvor personen får udbetalt uddannelsesstøtte efter SU-loven. Perioden nævnt i 1. pkt. med hjælp kan højst udgøre 2 måneder.

Det foreslås, at § 12, stk. 2, ophæves.

Forslaget betyder, at kontanthjælpsmodtagere under 30 år uden en erhvervs-kompetencegivende uddannelse ikke længere vil skulle pålægges at tage en uddannelse. Forslaget er en konsekvens af, at uddannelsespålægget afskaffes.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.8.2.2. i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Som konsekvens af, at lovens § 12, stk. 2, foreslås ophævet, bliver stk. 3 og 4, stk. 2 og 3. Der er alene tale om en konsekvensændring som følge af ophævelsen af bestemmelsen, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 9

Det fremgår af § 13, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, at det er en betingelse for, at en person kan få kontanthjælp efter § 11, at personen ikke har et rimeligt tilbud om arbejde, og at personen aktivt søger at udnytte sine arbejdsmuligheder. Det er en betingelse for, at en person, der er under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse, herunder en person, der ikke opfylder opholds- og beskæftigelseskravene i § 11, stk. 3 og 8, og som ikke er omfattet af et program efter integrationsloven, kan få kontanthjælp efter § 11, at personen står til rådighed for ordinær uddannelse, en indsats rettet mod ordinær uddannelse eller en jobrettet indsats. Det er en betingelse for, at en person, der er omfattet af arbejdspligt i § 105 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller integrationslovens § 20 d, kan få kontanthjælp efter

§ 11, at personen står til rådighed for de aktiviteter, som indgår i arbejdspligten. Personens ægtefælle skal også udnytte sine arbejds- eller uddannelsesmuligheder.

Det foreslås, at § 13, stk. 1, 2. pkt., ophæves.

Forslaget betyder, at kontanthjælpsmodtagere under 30 år uden en erhvervs-kompetencegivende uddannelse ikke længere vil skulle pålægges at tage en uddannelse. Personerne vil fremover skulle have en indsats, der svarer til indsatsen for henholdsvis jobparate og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år. Forslaget er en konsekvens af, at uddannelsespålægget afskaffes.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.8.2.2. i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås endvidere, at i § 13, stk. 1, 3. pkt. ændres »§ 105 a« til »§ 92«.

Forslaget er en konsekvensændring som følge af det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Det foreslås endvidere, at i § 13, stk. 1, 4. pkt. ændres »arbejds- eller uddannelsesmuligheder« til: »arbejdsmuligheder«.

Forslaget betyder, at kontanthjælpsmodtagere under 30 år uden en erhvervs-kompetencegivende uddannelse ikke længere vil skulle pålægges at tage en uddannelse. Personerne vil fremover skulle stå til rådighed efter de samme regler i loven, som gælder for henholdsvis jobparate og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år. Forslaget er en konsekvens af, at uddannelsespålægget afskaffes.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.8.2.2. i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Til nr. 10

Det fremgår af § 13, stk. 2, nr. 2, i lov om aktiv socialpolitik, at kommunen skal vurdere, om en person, der er omfattet af stk. 1, 1. pkt., og som har ansøgt om eller får kontanthjælp efter § 11, fortsat opfylder betingelserne for hjælpen ved at udnytte sine arbejds- og uddannelsesmuligheder, når personen udebliver fra en jobsamtale i jobcenteret eller hos anden aktør, fra et møde i rehabiliteringsteamet, fra forberedelsestid til danskundervisning og jobsøgning som led i arbejdspligt efter regler fastsat i medfør af § 105 c i lov om en aktiv

beskæftigelsesindsats eller integrationslovens § 20 d, stk. 4, eller fra en rådgighedsvurdering i jobcenteret.

Det foreslås, at i § 13, stk. 2, nr. 2, ændres »§ 105 c« til: »§ 94«, og i § 13, stk. 2 nr. 4, ændres »kapitel 7« til: »kapitel 8«.

Der er tale om konsekvensændringer som følge af det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og ændringerne har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 11

Det fremgår af § 13, stk. 3, i lov om aktiv socialpolitik, at kommunen skal vurdere, om en person, der er omfattet af stk. 1, 2. pkt., og som har ansøgt om eller får kontanthjælp efter § 11, fortsat opfylder betingelserne for hjælpen ved aktivt at deltage i den individuelt tilrettelagte uddannelsesrettede eller jobrettede indsats, når personen

- 1) er vurderet til at være åbenlyst uddannelsesparat og afslår et arbejde, som personen er henvist til,
- 2) undlader at overholde den frist for selv at booke en jobsamtale digitalt, som kommunen har fastsat, jf. kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats,
- 3) udebliver fra en jobsamtale i kommunen eller hos anden aktør, fra forbedelsestid til danskundervisning og jobsøgning som led i arbejdspligt efter regler fastsat i medfør af § 105 c i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller fra en rådgighedsvurdering i kommunen,
- 4) udebliver fra en opfølgningssamtale i kommunen,
- 5) undlader at give meddelelse om sygdom til kommunen, tilbudsstedet eller arbejdsgiveren i tilfælde, hvor den ledige er givet et tilbud eller er omfattet af arbejdspligten efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats,
- 6) undlader at give meddelelse om sygdom til kommunen i tilfælde, hvor den ledige er indkaldt til en jobsamtale som led i sygeopfølgning eller foranstaltninger som led i sygeopfølgning, eller
- 7) afviser eller udebliver fra deltagelse i foranstaltninger som led i sygeopfølgning.

Det fremgår videre af § 13, stk. 4, at kommunen skal vurdere, om en uddannelses- eller jobparat modtager af hjælp, jf. § 11, fortsat opfylder betingelserne om at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, når personen gentagne gange melder sig syg i de situationer, hvor personen er givet et

tilbud eller er omfattet af arbejdspligten efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller et tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. eller skal deltage i dele af et program eller er omfattet af arbejdspligten efter integrationsloven. Kommunen skal dog ikke foretage en vurdering af personens rådighed, hvis det ikke vurderes relevant.

Det foreslås, at § 13, stk. 3, ophæves.

Forslaget betyder, at personer under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse ikke længere er omfattet af § 13 i lov om aktiv socialpolitik. Dette er en konsekvens af, at fremtidens beskæftigelsesindsats skal baseres på en ny og mere enkel målgruppestruktur, hvor antallet af målgrupper reduceres fra de nuværende 13 til kun 5 målgrupper bestående af dagpengemodtagere (dagpengemodtagere), jobparate ledige (jobparate kontanthjælpsmodtagere og ledighedsydelsesmodtagere), aktivitetsparate ledige (aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere), sygemeldte borgere (sygedagpengemodtagere) og øvrige (førtidspensionister, selvforsørgende og unge under 18 år).

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.4.1.1. i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås endvidere, at § 13, stk. 4, ophæves.

Forslaget betyder, at kommunen ikke længere vil have pligt til at vurdere en jobparat kontanthjælpsmodtagers rådighed, når personen gentagne gange melder sig syg i de situationer, hvor personen er givet et tilbud eller er omfattet af arbejdspligten efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller et tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. eller skal deltage i dele af et program eller er omfattet af arbejdspligten efter integrationsloven.

Hvis der er begrundet tvivl om rådigheden, bør kommunen fremsætte tilbud om arbejde, et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning m.v., og hvis personen uden rimelig grund udebliver eller afviser tilbuddet, skal kommunen træffe afgørelse om sanktion. Det følger af kapitel 5 i vejledning nr. 9332 af 12. juni 2020 om rådighed og sanktioner for personer der ansøger om eller modtager overgangsydelse eller uddannelseshjælp som uddannelsesparate, herunder åbenlyst uddannelsesparate, eller selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, overgangsydelse eller kontanthjælp som jobparate.

Til nr. 12

Det fremgår af § 13, stk. 5, i lov om aktiv socialpolitik, at det er en betingelse for at få hjælp, at personen og dennes ægtefælle tager imod et rimeligt tilbud eller er omfattet af arbejdspligten efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller et tilbud efter kapitel 5 i lov om compensation til handicappede i erhverv m.v., tager imod beskæftigelsesfremmende foranstaltninger eller deltager i de enkelte dele af et program eller er omfattet af arbejdspligten efter integrationsloven, medmindre personen i medfør af § 106 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller § 16, stk. 4, 1. pkt., i integrationsloven ikke er forpligtet til at tage imod tilbud. En person, der ikke opfylder opholds- og beskæftigelseskravene, og som ikke er omfattet af et program efter integrationsloven, herunder personer, der er omfattet af arbejdspligten efter § 105 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, har pligt til at deltage i en læse-, skrive- og regnetest, hvis jobcenteret vurderer, at der er behov herfor.

Det foreslås, at i § 13, stk. 5, 1. pkt., der bliver stk. 3, 1. pkt. ændres »§ 106« til: »§ 95« og i 2. pkt. ændres »§ 105 a« til: »§ 92«.

Forslaget er en konsekvensændring som følge af det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 13

Det fremgår af § 13, stk. 6, i lov om aktiv socialpolitik, der bliver stk. 4, at for en person, som er omfattet af stk. 1, 2. pkt., er det en betingelse for at få hjælp, at personen medvirker ved beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i form af aktiviteter pålagt efter §§ 30 og 30 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Hvis personen ikke opfylder opholds- og beskæftigelseskravene og er omfattet af arbejdspligten efter § 105 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, er det endvidere en betingelse, at personen deltager i de aktiviteter, som indgår i arbejdspligten.

Det foreslås, at § 13, stk. 6, der bliver stk. 4, ophæves.

Det betyder, at kontanthjælpsmodtagere under 30 år uden en erhvervs-kompetencegivende uddannelse ikke længere vil skulle pålægges at tage en uddannelse. Personerne vil fremover skulle have en indsats, der svarer til ind-

satsen for henholdsvis jobparate og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år. Forslaget er en konsekvens af, at uddannelsespålægget afskaffes.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.8.2.2. i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Til nr. 14

Det fremgår af § 13, stk. 7, i lov om aktiv socialpolitik, der bliver stk. 4, at en uddannelses- eller jobparat person, der modtager hjælp, og som har en rimelig grund, ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder ved at deltage i tilbud om uddannelse eller arbejde, jf. stk. 1, beskæftigelsesfremmende foranstaltninger m.v. efter stk. 5, beskæftigelsesfremmende foranstaltninger efter §§ 30 og 30 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats efter stk. 6, 1. pkt., eller tilbud efter et program efter integrationsloven eller arbejdspligten efter § 105 b i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller integrationslovens § 20 d. Det samme gælder, hvis personens ægtefælle har en rimelig grund til ikke at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder efter 1. pkt.

Det foreslås, at i § 13, stk. 7, 1. pkt., der bliver stk. 4, 1. pkt., udgår »om uddannelse eller arbejde«.

Forslaget betyder, at kontanthjælpsmodtagere under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse ikke længere vil skulle pålægges at tage en uddannelse. Personerne vil fremover skulle stå til rådighed efter de samme regler i loven, som gælder for henholdsvis jobparate og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år. Forslaget er en konsekvens af, at uddannelsespålægget afskaffes.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.8.2.2. i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås endvidere i § 13, stk. 7, 1. pkt., der bliver stk. 4, 1. pkt., at »stk. 5« ændres til: »stk. 3«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ophævelsen § 13, stk. 3, og 4, jf. forslaget til § 1, nr. 11. Ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Det foreslås videre i § 13, stk. 7, 1. pkt., der bliver stk. 4, 1. pkt., at »beskæftigelsesfremmende foranstaltninger efter §§ 30 og 30 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats efter stk. 6, 1. pkt.,« udgår.

Forslaget betyder, at kontanthjælpsmodtagere under 30 år uden en erhvervs-kompetencegivende uddannelse ikke længere vil skulle pålægges at tage en uddannelse. Personerne vil fremover skulle have en indsats, der svarer til indsatsen for henholdsvis jobparate og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år. Forslaget er en konsekvens af, at uddannelsespålægget afskaffes.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.8.2.2. i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås i § 13, stk. 7, 1. pkt., der bliver stk. 4, 1. pkt., at »§ 105 b« ændres til: »§ 93«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 15

Det fremgår af § 13, stk. 8, i lov om aktiv socialpolitik, der bliver stk. 5, at modtager personen hjælp som aktivitetsparat, herunder når personen er omfattet af et program efter integrationsloven, skal kommunen vurdere, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold end de rimelige grunde, som kan indgå i vurderingen efter stk. 7 og regler fastsat i medfør af stk. 14, der kan begrunde, at den pågældende ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder vurdere, om en sanktion vil fremme personens rådighed. Hvis en sanktion ikke vurderes at fremme personens rådighed, skal kommunen ikke træffe afgørelse om at sanktionere personen. 1. og 2. pkt. finder tilsvarende anvendelse for personens ægtefælle.

Det foreslås, at i § 13, stk. 8, 1. pkt., der bliver stk. 5, 1. pkt., ændres »stk. 7 og regler fastsat i medfør af stk. 14« til: »stk. 4 og regler fastsat i medfør af stk. 11«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ophævelsen § 13, stk. 3, 4 og 6, jf. forslaget til § 1, nr. 11 og 13. Ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 16

Det fremgår af § 13, stk. 10, i lov om aktiv socialpolitik, der bliver stk. 7, at reglerne i stk. 1-6 ikke gælder for personens ægtefælle, når ægtefællen er under uddannelse eller modtager en offentlig forsørgelsesydelse, som ikke er betinget af, at ægtefællen udnytter sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder.

Det fremgår videre af § 13, stk. 11, der bliver stk. 8, at en person, hvis ægtefælle er berettiget til hjælp efter § 11, og som udelukkende eller hovedsagelig har arbejdet i hjemmet, kan vælge ikke at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder efter reglerne i stk. 1-6. I så fald bliver hjælpen til parret beregnet efter reglerne i § 26, stk. 4.

Det fremgår endvidere af § 13, stk. 12, der bliver stk. 9, at en person, der har modtaget kontanthjælp i 12 sammenhængende måneder, har ret til op til 4 ugers ferie, hvor personen kan modtage kontanthjælp. Ferien skal afholdes inden for de 12 følgende måneder. Det er en betingelse, at personen i øvrigt opfylder betingelserne for at modtage kontanthjælp, mens ferien afholdes. Personen er ikke omfattet af reglerne i stk. 1-6, mens ferien afholdes. Den samlede ferie kan højst udgøre 4 uger, og en ferieperiode må højst vare 2 uger.

Det foreslås, at i § 13, *stk. 10*, der bliver *stk. 7*, *stk. 11, 1. pkt.*, der bliver *stk. 8, 1. pkt.*, og *stk. 12, 4. pkt.*, der bliver *stk. 9, 4. pkt.*, ændres »stk. 1-6« til: »stk. 1-3«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ophævelsen § 13, stk. 3, 4 og 6, jf. forslaget til § 1, nr. 11 og 13. Ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 17

Det fremgår af § 13, stk. 14, i lov om aktiv socialpolitik, der bliver stk. 11, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om anvendelsen af bestemmelserne i stk. 1-8, herunder regler om, hvornår kommunen skal kræve frigørelsesattest, hvis ansøgeren eller ægtefællen har deltidsarbejde. Beskæftigelsesministeren fastsætter efter forhandling med udlændinge- og integrationsministeren nærmere regler om anvendelsen af bestemmelserne i



## UDKAST

stk. 1-8 for personer, der modtager kontanthjælp, og som er omfattet af et program efter integrationsloven.

Det foreslås, at i § 13, *stk. 14, 1. pkt.*, der bliver stk. 11, 1. pkt., ændres »stk. 1-8« til: »stk. 1-5«.

Det foreslås endvidere, at i § 13, *stk. 14, 2. pkt.*, der bliver stk. 11, 2. pkt., ændres »stk. 1-8« til: »stk. 1-5«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ophævelsen § 13, stk. 3, 4 og 6, jf. forslaget til § 1, nr. 11 og 13. Ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 18

Det fremgår af § 13, stk. 15, i lov om aktiv socialpolitik, der bliver stk. 12, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om opgørelse af 12 sammenhængende måneder med kontanthjælp som nævnt i stk. 12, herunder hvordan perioder med tilbud efter kapitel 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats kan indgå i opgørelsen.

Det foreslås, at i § 13, *stk. 15*, der bliver stk. 12, ændres »stk. 12« til: »stk. 9«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ophævelsen § 13, stk. 3, 4 og 6, jf. forslaget til § 1, nr. 11 og 13. Ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Det foreslås endvidere, at i § 13, *stk. 15* ændres »kapitel 11« til: »kapitel 13«.

Forslaget er en konsekvensændring som følge af det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 19

Det fremgår af § 13 a, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, at for en person, som er åbenlyst uddannelsesparat eller jobparat, er det en betingelse for at få hjælp, at den pågældende udnytter sine arbejdsmuligheder ved at søge arbejde på den måde, der er sædvanlig inden for det pågældende område.

Personen skal endvidere efter krav fra kommunen søge konkrete job. En person, som er åbenlyst uddannelsesparat, herunder en person, der ikke opfylder opholds- og beskæftigelseskravene i § 11, og som ikke er omfattet af et program efter integrationsloven, skal udnytte sine arbejdsmuligheder, indtil den pågældende skal påbegynde ordinær uddannelse.

Det foreslås, at i § 13 a, stk. 1, 1. pkt., udgår »åbenlyst uddannelsesparat eller er«, og 3. pkt. udgår.

Forslaget betyder, at kontanthjælpsmodtagere under 30 år uden en erhvervs-kompetencegivende uddannelse ikke længere vil skulle pålægges at tage en uddannelse. Personerne vil fremover skulle stå til rådighed efter de samme regler i loven, som gælder for henholdsvis jobparate og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år. Forslaget er en konsekvens af, at uddannelsespålægget afskaffes.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.8.2.2. i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Til nr. 20

Det fremgår af § 13 a, stk. 2, i lov om aktiv socialpolitik, at en person, som er åbenlyst uddannelses- eller jobparat, hurtigst muligt og senest 3 uger efter tilmelding som jobsøgende i kommunen skal registrere cv-oplysninger på Jobnet i kommunens eller arbejdsløshedskassens digitale cv-løsning om kompetencer, erfaringer og øvrige relevante forhold af betydning for kommunens bistand med at finde arbejde efter de regler, der gælder herom i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og regler fastsat i medfør heraf eller i integrationslovens § 26 b, stk. 4, medmindre personen efter integrationslovens § 26 b, stk. 11, er undtaget fra at registrere cv-oplysninger på Jobnet i kommunens eller arbejdsløshedskassens digitale cv-løsning. En person, som er åbenlyst uddannelsesparat, herunder en person, der ikke opfylder opholds- og beskæftigelseskravene i § 11, og som ikke er omfattet af et program efter integrationsloven, skal hurtigst muligt og senest 3 uger efter første henvendelse til kommunen om hjælp registrere cv-oplysninger på Jobnet i kommunens eller arbejdsløshedskassens digitale cv-løsning om kompetencer, erfaringer og øvrige relevante forhold. Personen, som er omfattet af 1. eller 2. pkt., skal herefter vedligeholde sit cv efter de regler, der er fastsat herom i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og regler fastsat i medfør heraf eller i integrationslovens § 26 b, stk. 7, medmindre personen efter integrationslovens § 26 b, stk. 11, er undtaget fra at registrere cv-oplysninger på Jobnet.

Det foreslås, at i § 13 a, stk. 2, 1. pkt., ændres »3 uger« til: »2 uger«.

Forslaget betyder, at en person, som er jobparat, hurtigst muligt og senest 2 uger efter tilmelding som jobsøgende i kommunen skal registrere cv-oplysninger. Forslaget er en konsekvensændring som følge af det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.6.2.3. i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås endvidere, at § 13 a, stk. 2, 2. pkt. ophæves, og i 3. pkt. udgår », som er omfattet af 1. eller 2. pkt.«.

Forslaget betyder, at kontanthjælpsmodtagere under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse ikke længere vil skulle pålægges at tage en uddannelse. Personerne vil fremover skulle stå til rådighed efter de samme regler i loven, som gælder for henholdsvis jobparate og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år. Forslaget er en konsekvens af, at uddannelsespålægget afskaffes.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.8.2.2. i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Til nr. 21

Det fremgår af § 13 a, stk. 3, i lov om aktiv socialpolitik, at en person, som er åbenlyst uddannelsesparat eller er jobparat, skal være aktivt jobsøgende. Personen skal ved første jobsamtale indgå en aftale med kommunen om krav til jobsøgningsaktiviteter, og kommunen skal fastsætte en frist for at lægge jobsøgningsaktiviteterne i en joblog på Jobnet i kommunens eller arbejdsløshedskassens digitale joblog. Kommunen skal efter udløb af en aftale om jobsøgningsaktiviteter indgå en ny aftale om jobsøgningsaktiviteter med personen. Personen skal overholde de aftaler, der fremgår af Jobnet, og som er indgået med kommunen om, hvordan og inden for hvilke områder den pågældende skal søge job. Personen skal endvidere løbende registrere alle jobsøgningsaktiviteter i en joblog på Jobnet i kommunens eller arbejdsløshedskassens digitale joblog. 1.-5. pkt. gælder tilsvarende for en jobparat kontanthjælpsmodtager, som er omfattet af et program efter integrationsloven, jf. integrationslovens § 26 a, stk. 1. En jobparat person, der er omfattet af et program efter integrationsloven, og som er blevet undtaget fra kravet

om løbende at registrere sine jobsøgningsaktiviteter i en joblog på Jobnet i kommunens eller arbejdsløshedskassens digitale joblog, jf. integrationslovens § 26 a, stk. 4, skal dokumentere sin aktive jobsøgning som aftalt med kommunen, jf. integrationslovens § 26, stk. 3.

Det foreslås, at i § 13 a, stk. 3, 1. pkt., udgår »er åbenlyst uddannelsesparat eller«.

Forslaget betyder, at uddannelsesparate, herunder åbenlyst uddannelsesparate ikke længere er en målgruppe omfattet af bestemmelsen. Forslaget er en konsekvens af, at fremtidens beskæftigelsesindsats skal baseres på en ny og mere enkel målgruppestruktur, hvor antallet af målgrupper reduceres fra de nuværende 13 til kun 5 målgrupper bestående af dagpengemodtagere (dagpengemodtagere), jobparate ledige (jobparate kontanthjælpsmodtagere og ledighedsydelsesmodtagere), aktivitetsparate ledige (aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere), sygemeldte borgere (sygedagpengemodtagere) og øvrige (førtidspensionister, selvforsørgende og unge under 18 år).

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.4.1.1. i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Til nr. 22

Det fremgår af § 13 d, stk. 3, i lov om aktiv socialpolitik, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering fører tilsyn med kommunernes rådighedsvurderinger af jobparate kontanthjælpsmodtagere på grundlag af nøgletal baseret på de lediges registrering af jobsøgningsaktiviteter i jobloggen på Jobnet og kommunernes indberetninger af rådighedssanktioner efter §§ 36-40 a. Efter bestemmelsen indhenter styrelsen en udtalelse fra kommuner med mindre gode nøgletal eller med en andel af sanktioner, der afviger væsentligt fra landsgennemsnittet. Styrelsen kan herunder anmode kommunen om at redegøre for, hvilke foranstaltninger kommunen har iværksat eller vil iværksætte for at forbedre kvaliteten af sagsbehandlingen.

Det foreslås, at § 13 d, stk. 3, nyaffattes, således at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering efter bestemmelsen fører sit tilsyn på grundlag af nøgletal baseret på oplysninger på Jobnet om de lediges registrering af jobsøgningsaktiviteter. Styrelsen indhenter en udtalelse fra kommuner med mindre gode nøgletal og kan herunder anmode kommunen om at redegøre for, hvilke foranstaltninger kommunen har iværksat eller vil iværksætte for at forbedre kvaliteten af sagsbehandlingen.

Forslaget indebærer, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering som hidtil vil skulle føre tilsyn på baggrund af oplysninger på Jobnet om de lediges registreringer af jobsøgningsaktiviteter og indhente udtalelser fra kommuner med mindre gode nøgletal. Jobsøgningsaktiviteterne vil dog ikke længere i alle tilfælde være registreret af den ledige i jobloggen på Jobnet, hvilket er en konsekvens af, at reglerne om dokumentation af jobsøgningsaktiviteter foreslås ændret som led i udmøntning af beskæftigelsesreformen. Der henvises til § 21 i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, hvorefter jobsøgningsaktiviteter vil skulle dokumenteres løbende i en joblog og fremgå på Jobnet, men det vil ikke være et krav, at den ledige registrerer sin jobsøgning direkte i jobloggen på Jobnet.

Forslaget indebærer endvidere, at det ikke længere vil være obligatorisk for Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering at indhente udtalelser fra kommuner med en andel af rådighedssanktioner, der afviger væsentligt fra landsgennemsnittet. Men styrelsen vil fortsat kunne følge op og gå i dialog med kommuner om deres sanktionspraksis, og herunder eventuelt bede en kommune om en udtalelse ud fra en konkret vurdering. Det vil ligeledes fortsat være muligt for Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i særlige tilfælde at indhente og gennemgå sager fra en kommune, jf. § 13 d, stk. 4 og 5.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.12.2.

Til nr. 23

Det fremgår af § 13 i lov om aktiv socialpolitik, at reglerne i § 13, stk. 1, og stk. 3-8, og § 13 a ikke finder anvendelse for personer, der deltager i en særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse efter lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.

Det foreslås, at i § 13 i ændres »stk. 3-8« til: »stk. 3-5«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ophævelsen § 13, stk. 3, 4 og 6, jf. forslaget til § 1, nr. 11 og 13. Ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 24

Det følger af § 13, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, at det er en betingelse for at få kontanthjælp, at personen står til rådighed ved at udnytte sine arbejds- eller uddannelsesmuligheder. Efter § 13, stk. 7, i loven skal en uddannelses- eller jobparat kontanthjælpsmodtager dog ikke stå til rådighed, hvis den pågældende har en rimelig grund, f.eks. egen sygdom. For aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere skal kommunen endvidere vurdere, om der er andre forhold, f.eks. psykisk sygdom, hjemløshed eller misbrugsproblemer, der kan begrunde, at personen ikke har pligt til at stå til rådighed.

Der henvises til pkt. 2.2.1. om gældende ret i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere kan efter gældende regler i lov om aktiv socialpolitik ikke fritages for rådighedsforpligtelsen i en periode.

Det foreslås, at efter lovens § 13 i indsættes *§ 13 j.*

Det foreslås i *stk. 1*, at kommunen i kortere perioder, dog højst i op til 6 måneder, kan fritage en aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager for rådighedsforpligtelsen, jf. § 13, stk. 1-5, hvis kommunen på baggrund af en konkret og individuel vurdering finder, at personen har komplekse problemer, som medfører, at personen har væsentlige udfordringer ved at deltage i og få udbytte af en beskæftigelsesrettet indsats og samtaler efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats i perioden.

Forslaget betyder, at kommunen vil få mulighed for at fritage en aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager fra rådighedsforpligtelsen i en kortere periode, dog højst i op til 6 måneder, hvis betingelserne i forslaget til stk. 1 er opfyldt.

Forslaget indebærer endvidere, at den enkelte sagsbehandler i kommunen vil skulle foretage en konkret og individuel vurdering i hver sag i forhold til fritagelsens varighed ud fra personens situation dog højst i op til 6 måneder. En konkret vurdering indebærer, at kommunen ikke konsekvent kan fritage en person for rådighedsforpligtelsen i 6 måneder. Der er ikke med forslaget fastsat en nedre grænse for fritagelsens varighed, men kommunen vil konkret kunne vurdere, at en meget kort fritagelsesperiode ikke vil være tilstrækkelig i forhold til kontanthjælpsmodtagerens situation.

Den aktivitetsparate kontanthjælpsmodtager vil kunne søge om at blive fritaget fra rådighedsforpligtelsen, men det vil være kommunen, der skal beslutte, om personen opfylder betingelserne i forslaget for at blive fritaget.

Kommunen vil skulle dokumentere på sagen, hvilke overvejelser og forhold, der ligger til grund for, at kommunen har besluttet at fritage personen fra rådighedsforpligtelsen i en periode. Kommunens beslutning herom vil være en procesbeslutning, der ikke vil kunne påklages men vil indgå i sagens behandling, hvis kommunen senere træffer afgørelse om en sanktion efter §§ 36-37 a, 39 og 40. Kommunens afgørelse om sanktioner efter loven, vil efter gældende regler kunne indbringes for Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, jf. § 59 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

For aktivitetsparate personer, der er blevet vejledt om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner efter § 35, stk. 1, og efterfølgende bliver fritaget for rådighedsforpligtelsen efter § 13 j, vil kommunen skulle overveje at gentage vejledningen om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner efter fritagelsesperioden er ophørt. Kommunen vil skulle vurdere, om der er behov for yderligere vejledning ud over kravet om skriftlig vejledning, jf. Ankestyrelsens principmeddelelse 16-25 af den 16. juli 2025. Personens konkrete forhold kan f.eks. tilsige, at kommunen bør vejlede mundtligt eller vejlede personen hyppigere. Det kan f.eks. indebære, at kommunen vil skulle gentage vejledningen, når kommunen vurderer, at det er relevant at gentage vejledningen, eller hvis borgeren beder om vejledning. Dette følger også af de almindelige forvaltningsretlige principper, som fremgår af bl.a. retssikkerhedsloven, forvaltningsloven og god forvaltnings-skik.

I de situationer, hvor kommunen på baggrund af en konkret og individuel vurdering finder, at den aktivitetsparate kontanthjælpsmodtager ikke har så komplekse problemer, at personen har væsentlige udfordringer ved at deltage i og få udbytte af en indsats og samtaler, vil personen ikke være omfattet af forslaget om fritagelse for rådighedsforpligtelsen i op til højst 6 måneder. Hvis personen f.eks. kan møde til jobsamtaler hos kommunen og profitere af samtalen, vil personen ikke skulle fritages for rådighedsforpligtelsen.

Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, hvor kommunen vurderer, at de ikke opfylder betingelserne for at blive fritaget for rådighedsforpligtelsen efter forslaget, vil være omfattet af rådighedsforpligtelsen efter § 13 i loven. Kommunen vil som hidtil efter de gældende regler skulle vurdere, om en aktivitetsparat person har en rimelig grund til ikke at opfylde rådighedsforpligtelsen, jf. § 13, stk. 7, i loven, som bliver stk. 4, jf. forslaget til § 1, nr.

14, f.eks. egen sygdom, eller andre forhold, f.eks. psykisk sygdom, hjemløshed og misbrugsproblemer, der kan begrunde, at personen har en rimelig grund til ikke at opfylde sin rådighedsforpligtelse, jf. § 13, stk. 8, i loven, som bliver stk. 5, jf. forslaget til § 1, nr. 15. Hvis personen uden rimelig grund undlader at opfylde sin rådighedsforpligtelse, vil kommunen skulle træffe afgørelse om sanktion efter §§ 36-37 a, 39 og 40 i loven.

Forslaget indebærer, at jobparate modtagere af hjælp ikke er omfattet af muligheden for at blive fritaget for rådighedsforpligtelsen i kortere perioder, dog højst i op til 6 måneder.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.2.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det foreslås i *stk. 2, 1. pkt.*, at kommunen inden udløbet af fritagelsen efter stk. 1, skal tage stilling til, om personen kan fritages i en ny periode efter stk. 1.

Forslaget betyder, at kommunen inden udløbet af fritagelsen for rådighedsforpligtelsen konkret ud fra personens situation vil skulle vurdere, om der er grundlag for, personen fritages i en ny periode dog højst i op til 6 måneder. Der vil efter en konkret og individuel vurdering kunne ske flere fritagelser i forlængelse af hinanden fra rådighedsforpligtelsen dog højst op til 6 måneder ad gangen.

Det foreslås i *stk. 2, 2. pkt.*, personen har pligt til at medvirke til kommunens vurdering af, om der skal ske fritagelse i en ny periode, jf. 1. pkt.

Forslaget betyder, at personen vil have pligt til at medvirke til kommunens vurdering af, om der vil kunne ske fritagelse i en ny periode. Det følger af retssikkerhedslovens § 11, at personer, der modtager kontanthjælp, har pligt til at medvirke til at få de oplysninger frem og oplyse om ændringer, der kan have betydning for hjælpen.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.2.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det foreslås i *stk. 3*, at uanset stk. 1 skal kommunen foretage den årlige afklaring efter reglerne i kapitel 9 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.



Forslaget betyder, at aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere i den periode, hvor de vil være fritaget for rådighedsforpligtelsen efter forslaget til stk. 1, vil være omfattet af forslaget om den årlige afklaring efter kapitel 9 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, når personen har modtaget kontanthjælp i en sammenhængende periode på 1 år. Det indebærer, at kommunen kan kontakte personen i forbindelse med den årlige afklaring, selvom personen er fritaget for rådighedsforpligtelsen i den pågældende periode, hvis kommunen vurderer, at det vil være nødvendigt for at afklare personens sag.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.2.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger

Det foreslås i *stk. 4*, at stk. 1 ikke finder anvendelse for personer, der er omfattet af arbejdspligten efter § 92 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller § 20 d i integrationsloven.

Forslaget betyder, at aktivitetsparate personer, der er omfattet af arbejdspligten, ikke vil kunne fritages for rådighedspligten efter forslaget til § 13 j.

Til nr. 25

Det fremgår af § 26, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, at hjælpen til et ægtepar som udgangspunkt beregnes som summen af de beløb, som hver af ægtefællerne er berettiget til efter §§ 16-20.

Det fremgår af § 26, stk. 4, at hvis en af ægtefællerne ikke har valgt at udnytte sine arbejdsmuligheder, jf. § 13, stk. 11, beregnes der alene hjælp til den berettigede ægtefælle efter reglerne i §§ 16-20. Hjælpen beregnes igen efter stk. 1, når begge ægtefæller udnytter deres arbejdsmuligheder.

Det fremgår af § 26, stk. 6, at der ikke kan ydes tilskud til pasning af egne børn efter § 86 i dagtilbudsloven til en ægtefælle, der ikke udnytter sine arbejdsmuligheder, jf. § 13, stk. 11.

Det foreslås, at i § 26, *stk. 4, 1. pkt.* og *stk. 6*, ændres »§ 13, stk. 11« til: »§ 13, stk. 8«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ophævelsen § 13, stk. 3, 4 og 6, jf. forslaget til § 1, nr. 11 og 13. Ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 26

Det fremgår af § 32, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, at kommunen foretager fradrag i hjælpen, når en person, der ikke har ret til ferie med kontanthjælp efter § 13, stk. 12, holder ferie og personen enten har fået udbetalt feriegodtgørelse efter ferieloven eller ferietillæg til personer, der er ophørt med at modtage hjælp efter § 87 i barnets lov. Kommunen fradrager et beløb svarende til hjælpen for det antal dage, som feriegodtgørelsen eller ferietillægget er bestemt til at dække.

Det fremgår endvidere af § 32, stk. 2, at personer, der har ret til ferie med kontanthjælp efter § 13, stk. 12, og som har optjent ret til feriegodtgørelse eller ferietillæg efter ophør med hjælp efter § 87 i barnets lov med et højere beløb pr. dag end den beregnede sats pr. dag for kontanthjælpen, skal afholde denne ferie, inden der kan afholdes ferie med kontanthjælp. Kommunen fradrager antallet af feriedage efter 1. pkt. i antallet af dage med ret til ferie efter § 13, stk. 12.

Det fremgår videre af § 32, stk. 3, at personer, der har ret til ferie med kontanthjælp efter § 13, stk. 12, og som har optjent ret til feriegodtgørelse eller ferietillæg efter ophør med hjælp efter § 87 i barnets lov med et lavere beløb pr. dag end den beregnede sats pr. dag for kontanthjælpen, kan få suppleret feriegodtgørelsen eller ferietillægget, som udbetales under ferien, med kontanthjælp op til den beregnede sats pr. dag for kontanthjælpen.

Det foreslås, at i § 32, *stk. 1-3*, ændres fire steder »§ 13, stk. 12« til: »§ 13, stk. 9«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ophævelsen § 13, stk. 3, 4 og 6, jf. forslaget til § 1, nr. 11 og 13. Ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 27

Det fremgår af § 35, stk. 7, i lov om aktiv socialpolitik, at kommunen forud for fradrag i eller nedsættelse af hjælpen efter §§ 36-37 a, 39 og 40 til en aktivitetsparat person, der modtager kontanthjælp, skal have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med personen med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen m.v. Har kommunen vanskeligt ved at opnå personlig kontakt med personen, kan kommunen etablere kontakt til personen via f.eks. en mentor eller et tilbudssted m.v., som personen allerede er i forbindelse med, således at kommunen

kan tilvejebringe oplysninger med henblik på en vurdering af, om personen havde en rimelig grund til udeblivelsen m.v. Kontakt kan ligeledes etableres via et familiemedlem, en partsrepræsentant, en værge eller anden kontaktperson, forudsat at personen og familiemedlemmet m.v. på forhånd har givet samtykke hertil.

Det foreslås, at 2. pkt. i § 35, stk. 7, ophæves.

Forslaget betyder, at kommunen ikke længere vil skulle have udtømt alle rimelige muligheder for at opnå personlig kontakt med en aktivitetsparat person på dennes bopæl m.v. forud for sanktionering. Forslaget indebærer derimod, at kommunen ud fra en konkret vurdering vil skulle vurdere, i hvilke tilfælde kommunen skal forsøge at opnå personlig kontakt med personen på dennes bopæl mv., og hvornår det vil være tilstrækkeligt, at kommunen vil skulle kontakte personen via de tilgængelige kommunikationskanaler.

Forslaget indebærer, at kommunen ud fra en konkret vurdering vil skulle vurdere, i hvilke tilfælde kommunen vil skulle forsøge at opnå personlig kontakt med personen på dennes bopæl mv., og hvornår det vil være tilstrækkeligt, at kommunen kontakter personen via de tilgængelige kommunikationskanaler, f.eks. med brev, e-mail, telefon og sms med udgangspunkt i borgerens situation. Kommunen vil f.eks. kunne vurdere, at en person på grund af misbrugsproblemer, psykisk sygdom m.v. ikke orienterer sig på de tilgængelige kommunikationskanaler f.eks. breve, mails, sms mv., og dermed ikke reagerer på en partshøring. I disse tilfælde vil kommunen skulle forsøge at opnå personlig kontakt med personen med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelse m.v. Kommunen vil skulle dokumentere forsøgene på kontakt med personen på personens sag.

Det foreslås endvidere, at 3. pkt. i § 35, stk. 7, ophæves.

Forslaget betyder, at kommunen ikke længere vil have pligt til at forsøge at etablere kontakt til personen via tilbudssteder, kontaktpersoner, mentorer, familiemedlemmer m.v., i de tilfælde, hvor kommunen har vanskeligt ved at opnå kontakt med personen. I de tilfælde hvor kommunen vil forsøge at skabe kontakt med personen gennem kontaktpersoner, familiemedlemmer m.v., vil det forudsætte, at personen, der skal skabes kontakt til, og familiemedlemmet m.v. på forhånd har givet samtykke til kontakten.

Efter de gældende regler i § 13, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, er det en betingelse for, at en person kan få kontanthjælp efter § 11, at personen står til rådighed. Hvis personen ikke står til rådighed, skal kommunen som udgangspunkt træffe afgørelse om sanktion. Efter de gældende regler i § 13, stk. 7, i loven, har en person, der modtager kontanthjælp, og som har en rimelig grund, ikke pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder. Det fremgår af § 13, stk. 8, i loven, at kommunen, ud over de rimelige grunde, skal vurdere, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold når personen modtager kontanthjælp som aktivitetsparat.

Der er således efter de gældende regler ikke mulighed for, at kommunen kan undlade at træffe afgørelse om sanktioner, hvis personen uden rimelig grund undlader at opfylde sin rådighedsforpligtelse.

Det foreslås i § 35 a, *stk. 1*, at en person, der er aktivitetsparat, ikke skal sanktioneres.

Forslaget betyder, at en person, der modtager kontanthjælp efter § 11, og som er visiteret som aktivitetsparat, ikke vil skulle have en afgørelse om sanktion efter reglerne i §§ 36-37 a, 39 og 40. Det betyder, at kommunen som udgangspunkt ikke skal træffe afgørelse om en sanktion, hvis en aktivitetsparat person uden rimelig grund ikke overholder sin rådighedsforpligtelse.

Det vil være op til den enkelte kommune ud fra en konkret vurdering at beslutte, hvor mange gange personen skal have undladt at opfylde sin rådighedsforpligtelse, før kommunen finder, at personen fremadrettet vil skulle være omfattet af sanktionsreglerne.

Kommunens overvejelser, der ligger til grund for beslutningen om enten at fravige sanktionsreglerne eller at tage dem i anvendelse, vil skulle dokumenteres på sagen. Kommunens beslutning vil være en procesbeslutning, der ikke vil kunne påklages.

Efter § 35, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, er det en betingelse for, at kommunen kan foretage fradrag i eller nedsættelse eller ophør i hjælpen efter §§ 36-40 a, at kommunen skriftligt har vejledt personen om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner.

Det foreslås i § 35 a, *stk. 2*, at vurderer kommunen, at personen generelt ikke overholder pligten til at stå til rådighed efter reglerne i § 13, kan kommunen beslutte at vejlede efter § 35, *stk. 1*, hvorefter personen omfattes af reglerne i §§ 36-37 a, 39 og 40.

Forslaget betyder, at det vil være op til den enkelte kommune ud fra en konkret vurdering at beslutte, hvor mange gange personen skal have undladt at opfylde sin rådighedsforpligtelse, før kommunen finder, at personen fremadrettet vil skulle være omfattet af sanktionsreglerne.

Hvis personen uden rimelig grund generelt ikke overholder sin pligt til at stå til rådighed efter reglerne i § 13, vil kommunen efter en konkret vurdering kunne beslutte at vejlede personen om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner, jf. § 35, *stk. 1*, hvorefter personen fremadrettet vil være omfattet af reglerne om sanktioner i §§ 36-37 a, 39 og 40. Når kommunen vurderer, at udgangspunktet om ikke at sanktionere en aktivitetsparat kan fraviges, skal kommunen i hver enkel sag anlægge en helhedsvurdering af personens manglende overholdelse af rådighedsreglerne. I bedømmelsen heraf bør kommunen se nærmere på, om borgeren generelt set og systematisk ikke har opfyldt sin rådighedsforpligtelse. Enkeltilfælde af hændelser, som ikke udgør en del af et generelt adfærdsmønster, bør ikke i sig føre til en fravigelse af udgangspunktet.

Kommunen vil f.eks. kunne vurdere, at personen godt kan, men ikke ønsker at deltage i de aktiviteter, jobsamtaler mv., som kommunen indkalder til og dermed vurdere, at det konstruktive samarbejde er brudt allerede anden gang, personen udebliver. Kommunen vil f.eks. kunne vurdere, at personen på grund af sin adfærd ikke ønsker at deltage i aktiviteter, hvis personen opfører sig på en måde, der virker forstyrrende på andre i tilbuddet m.v. Det samme vil kunne gøre sig gældende, hvis personen møder påvirket op til samtaler, tilbud m.v. og i øvrigt ikke har misbrugsproblemer. Tilsvarende vil kunne gælde, hvis personen i forbindelse med indsatsen har så mange forbehold eller krav til indholdet heraf, at kommunen ikke vil have mulighed for at tilrettelægge en indsats, der kan bringe personen tættere på arbejdsmarkedet.

Omvendt vil kommunen f.eks. kunne vurdere, at personen forsøger at overholde rådighedspligterne og derfor først kan anses for at have brudt tilliden efter flere hændelser, hvor den pågældende ikke har opfyldt rådighedspligten. Kommunen kan f.eks. vurdere, at en person, der er i misbrugsbehandling men oplever et tilbagefald, vil kunne møde til jobsamtaler m.v. efter

tilbagefaldet. I den situation vil en sanktion kunne få den virkning, at personen ikke har incitament til at deltage i aktiviteter og forbliver i misbruget.

Det er sagsbehandlerens konkrete socialfaglige vurdering af borgerens situation og forudsætninger, der afgør, om det er relevant at bringe sanktionsreglerne i anvendelse. Foreligger der ikke en rimelig grund til en eller flere hændelser, og kommunen vurderer, at personen har brudt det konstruktive samarbejde, vil kommunen kunne beslutte, at personen skal vejledes om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner, jf. § 35, stk. 1, i loven. Når personen er vejledt om rådighed og sanktioner, jf. § 35, stk. 1, i loven, vil personen herefter være omfattet af reglerne om sanktionerne i §§ 36-37 a, 39 og 40.

Undlader personen at opfylde sin rådighedsforpligtelse uden rimelig grund, jf. § 13, stk. 7, i loven, som bliver stk. 4, jf. forslaget til § 1, nr. 14, efter at have modtaget vejledning om rådighed og sanktioner, vil personen få en sanktion. Kommunen vil dog efter gældende regel i § 13, stk. 8, i loven, som bliver stk. 5, jf. forslaget til § 1, nr. 15, også skulle vurdere, om der foreligger andre forhold end de rimelige grunde, der kan begrunde, at den aktivitetsparate person ikke vil have pligt til at opfylde sin rådighedsforpligtelse, f.eks. misbrugsproblemer, hjemløshed og psykisk sygdom og herunder vurdere, om en sanktion vil fremme personens rådighed. Hvis en sanktion ikke vurderes at fremme personens rådighed, skal kommunen ikke træffe afgørelse om at sanktionere personen. Der henvises til pkt. 2.1.1.1. om gældende ret.

Forslaget indebærer, at kommunen vil skulle vejlede den aktivitetsparate kontanthjælpsmodtager om, at den pågældende som led i rådighedsforpligtelsen skal deltage i de jobsamtaler, tilbud mv., som kommunen giver personen. Kommunen vil først skulle vejlede personen om sanktionsreglerne i loven, når kommunen har vurderet, at personen har brudt det konstruktive samarbejde ved at undlade at opfylde rådighedsforpligtelsen. Det er en forudsætning for, at kommunen kan pålægge personen en sanktion efter reglerne i §§ 36-37 a, 39 og 40, at kommunen har vejledt personen om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner, jf. § 35, stk. 1, i loven. Hvis kommunen tidligere har vejledt personen efter § 35, stk. 1, i loven, vil kommunen efter forslaget skulle vejlede personen på ny efter § 35, stk. 1, i loven, inden kommunen vil kunne træffe afgørelse om en sanktion efter reglerne i §§ 36-37 a, 39 og 40.

Forslaget indebærer endvidere, at selv om en person ikke har haft en rimelig grund til at undlade at opfylde rådighedspligten, vil kommunen kunne beslutte ikke at vejlede om rådighed og sanktioner, og personen vil dermed ikke kunne sanktioneres for ikke at overholde rådighedsforpligtelsen. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis kommunen vurderer, at tilliden ikke er brudt. Det foreslås i § 35 a, *stk.* 3, at kommunen forud for vurderingen efter stk. 2, skal foretage en samlet partshøring om de relevante forhold i perioden.

Forslaget betyder, at kommunen forud for en konkret vurdering af, om en aktivitetsparat person fremadrettet vil være omfattet af reglerne i §§ 36-37 a, 39 og 40, vil skulle foretage en samlet partshøring om de relevante forhold i perioden fra begyndelsen af ledighedsforløbet til datoen for den seneste hændelse. Den samlede partshøring indebærer, at kommunen partshører personen om samtlige hændelser i den af kommunen angivne relevante periode.

Det betyder, at kommunen ikke hver gang en aktivitetsparat person undlader at opfylde sin rådighedsforpligtelse, vil skulle foretage en partshøring for at vurdere, om der var en rimelig grund til manglende opfyldelse af rådighedsforpligtelsen. Kommunen vil derimod skulle foretage en *samlet* partshøring om de relevante forhold, der medfører, at kommunen vil kunne vurdere, at personen fremadrettet vil skulle være omfattet af reglerne om rådighed og sanktioner. Herefter vil kommunen skulle træffe afgørelse om sanktion efter reglerne i §§ 36-37 a, og 39 og 40, såfremt personen uden rimelig grund undlader at opfylde sin rådighedsforpligtelse.

Når kommunen vurderer, at tilliden er brudt, og kommunen efter en samlet partshøring beslutter, at sanktionsreglerne skal finde anvendelse, vil kommunens afgørelser om sanktioner, kunne indbringes for Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, jf. § 59 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Det foreslås i § 35 a, *stk.* 4, at stk. 1 ikke finder anvendelse for personer, der er omfattet af arbejdspligten efter § 105 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller § 20 d i integrationsloven.

Forslaget betyder, at en person, der er omfattet af arbejdspligten, kan få en afgørelse om sanktion, hvis personen uden rimelig grund undlader at opfylde sin rådighedsforpligtelse.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.1.1.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 29

Det fremgår af § 37 a i lov om aktiv socialpolitik, at for en person, der er omfattet af § 13, stk. 2, nr. 4, eller stk. 3, nr. 2, og som uden rimelig grund har undladt selv at booke en jobsamtale digitalt inden for den frist, som kommunen har fastsat, jf. kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, foretager kommunen fradrag i hjælpen for de dage, der går, fra personen skulle have booket jobsamtalen digitalt, og indtil personen har booket en jobsamtale digitalt, eller til personen har genoprettet kontakten med kommunen. Der foretages fradrag i hjælpen for den dag, hvor jobsamtalen skulle have været booket, uanset om personen booker jobsamtalen dagen efter fristens udløb.

Det foreslås, at i § 37 a, 1. pkt., udgår »eller stk. 3, nr. 2,«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ophævelsen § 13, stk. 3, jf. forslaget til § 1, nr. 11. Ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 30

Det fremgår af § 39, nr. 6, i lov om aktiv socialpolitik, at hjælpen nedsættes efter § 40, hvis en person uden rimelig grund undlader at give meddelelse om sygdom til kommunen i tilfælde, hvor personen er indkaldt til en jobsamtale som led i sygeopfølgning eller foranstaltninger som led i sygeopfølgning, jf. § 13, stk. 2, nr. 7, eller stk. 3, nr. 7.

Det foreslås, at i § 39, nr. 6, indsættes efter »jf. § 13, stk. 2, nr. 7, eller stk. 3, nr. 7,«: »eller«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ophævelsen af § 39, nr. 7, jf. forslag til § 1, nr. 31.

Til nr. 31

Det fremgår af § 39, nr. 7, i lov om aktiv socialpolitik, at hjælpen nedsættes efter § 40, hvis en person uden rimelig grund ophører med en uddannelse, der er påbegyndt på baggrund af et uddannelsespålæg, jf. § 30 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller integrationslovens § 16 a, eller en uddannelse, der er påbegyndt som led i et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller integrationslovens § 16 a.



Det foreslås, at § 39, nr. 7, ophæves.

Forslaget betyder, at personerne ikke længere vil have pligt til at skulle stå til rådighed for uddannelse, der er påbegyndt på baggrund af et uddannelsespålæg, og dermed ikke vil skulle sanktioneres for at ophøre med uddannelsen uden rimelig grund. Forslaget er en konsekvens af afskaffelsen af uddannelsespålægget for kontanthjælpsmodtagere under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.8.2.2. i det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Til nr. 32

Efter § 40 a, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, kan kommunen træffe afgørelse om, at en person, der er uddannelses- eller jobparat, mister retten til hjælp efter §§ 16-20 i en periode på op til tre måneder, hvis personen har fået en afgørelse om sanktion efter §§ 36-40, og personen på ny uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed efter reglerne i §§ 13 og 13 a. Det er en betingelse, at kommunen konkret vurderer, at personen med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, tilbud m.v.

Det foreslås, at § 40 a affattes således:

»Kommunen skal træffe afgørelse om, at en person, der er jobparat, mister retten til hjælp efter §§ 16-20 i en måned, hvis personen har fået en afgørelse om sanktion efter §§ 36-40 og personen på ny inden for 12 kalendermåneder uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed efter reglerne i §§ 13 og 13 a.«

Forslaget betyder, at kommunen vil *skulle* træffe afgørelse om, at en person mister retten til hjælp, når den pågældende har fået en sanktion og på ny uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed.

Den forseelse, der kan udløse en skærpet rådighedssanktion, vil skulle ligge inden for 12 kalendermåneder fra den tidligere afgørelse om sanktion. Forslaget betyder, at de 12 løbende kalendermåneder starter forfra, når en person har fået en afgørelse om skærpet rådighedssanktion. Det indebærer, at personen herefter vil få en sanktion i form af fradrag i eller nedsættelse af ydelsen og derefter vil få en skærpet rådighedssanktion, hvis personen på ny

inden for 12 kalendermåneder uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed.

Sanktioner efter §§ 36-37 a, 39 og 40 vil kun kunne anvendes som en førstegangssanktion, da andengangssanktionen vil skulle gives som en skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, hvis hændelserne ligger inden for 12 kalendermåneder.

Med forslaget vil sanktionens størrelse blive reduceret, så den svarer til én måneds ydelse. Forslaget indebærer, at kommunen ikke længere vil skulle foretage en konkret vurdering af, om en person skal have en, to eller tre måneders skærpet sanktion, og om der er proportionalitet mellem sanktion og forseelse.

Forslaget indebærer, at kommunen ikke længere vil skulle foretage en konkret vurdering af, om personen med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v., hvilket kan være en svær vurdering af foretage og dokumentere.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.1.2.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 33

Det fremgår af § 69 j, stk. 1, at personer, der har ret til et jobafklaringsforløb efter kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, modtager ressourceforløbsydelse. Retten til ressourceforløbsydelse gælder uden hensyn til egen formue og en eventuel ægtefælles indtægts- og formueforhold.

Det fremgår af § 69 j, stk. 2, at ressourceforløbsydelsen under jobafklaringsforløb udgør et månedligt beløb på

- 1) 16.972 kr. (2025-niveau) for personer, der har forsørgelsespligt over for et barn,
- 2) 12.770 kr. (2025-niveau) for personer, der ikke har forsørgelsespligt over for et barn,
- 3) 3.972 kr. (2025-niveau) for personer under 25 år, der bor hos en eller begge forældre, og som ikke har forsørgelsespligt over for et barn, og
- 4) 3.972 kr. (2025-niveau) for personer under 25 år, der bor hos en eller begge forældre, samt et månedligt tillæg pr. barn, som den unge har en dokumenteret bidragspligt over for, som udgør 1.603 kr. (2025-niveau), idet den samlede ydelse højst kan udgøre 16.972 kr. (2025-niveau).

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.5.1.

Det foreslås, at *kapitel 6 b* i loven ophæves.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der vil blive fastsat overgangsregler i forhold til personer, der den 31. december 2026 eller tidligere er påbegyndt jobafklaringsforløb, om at de vil kunne fortsætte i jobafklaringsforløbet efter de hidtil gældende regler efter kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 280 af 1. marts 2024 og kapitel 6 b i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025, frem til deres jobafklaringsforløb udløber efter højst to år.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.5.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 34

Det fremgår af § 74 a, stk. 2, nr. 1, at ledighedsydelsen udgør 89 pct. af arbejdsløshedsdagpengenes højeste beløb, jf. § 47 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., hvis personen på tidspunktet for visitationen til fleksjob ville være berettiget til at modtage dagpenge efter lov om sygedagpenge eller barselsloven,

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.1.

Det foreslås i § 74 a, stk. 1, nr. 1, at ændre »dagpenge efter« til: »sygedagpenge efter § 47, stk. 1, i «. og at der efter »lov om sygedagpenge« indsættes »dagpenge efter«.

Det betyder, at personer, der modtager almindelig sats efter § 47, stk. 1, i lov om sygedagpenge vil være berettiget til at modtage ledighedsydelse på 89 pct. af arbejdsløshedsdagpengenes højeste beløb efter § 47 i lov om arbejdsløshedsdagpenge m.v.

Det betyder videre, at personer, der modtager reduceret sats efter forslaget til § 2, nr. 36, til en ny § 47, stk. 2, alene vil kunne modtage ledighedsydelse

efter § 74 a, stk. 3, der udgør 16.972 kr. (2025), hvis personerne har forsørgelsespligt overfor børn og 12.770 kr. (2025) for personer, der ikke har forsørgelsespligt overfor børn.

Dette svarer til den sats, som personer, der var i jobafklaringsforløb forud for visitationen til fleksjbsordningen var berettiget til.

I forhold til barselsloven er der alene tale om en konsekvensændring som følge af ændringen vedrørende sygedagpenge. Der vil således ikke ske materielle ændringer i forhold til personer, der modtager dagpenge efter barselsloven.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 35

Det fremgår af § 74 a, stk. 2, nr. 2, at ledighedsydelsen udgør 89 pct. af arbejdsløshedsdagpengenes højeste beløb, jf. § 47 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., hvis personen på tidspunktet for visitationen til fleksjob modtager sygedagpenge,

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.1.

Det foreslås i § 74 a, stk. 1, nr. 2, at der efter »sygedagpenge« indsættes »efter § 47, stk. 1, i lov om sygedagpenge«.

Det betyder, at personer, der modtager almindelig sats efter § 47, stk. 1, i lov om sygedagpenge vil være berettiget til at modtage ledighedsydelse på 89 pct. af arbejdsløshedsdagpengenes højeste beløb efter § 47 i lov om arbejdsløshedsdagpenge m.v.

Det betyder videre, at personer, der modtager reduceret sats efter forslaget til § 2, nr. 36, til en ny § 47, stk. 2, alene vil kunne modtage ledighedsydelse efter § 74 a, stk. 3, der udgør 16.972 kr. (2025), hvis personerne har forsørgelsespligt overfor børn og 12.770 kr. (2025) for personer, der ikke har forsørgelsespligt overfor børn.

Dette svarer til den sats, som personer, der var i jobafklaringsforløb forud for visitationen til fleksjbsordningen var berettiget til.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 36

Det fremgår af § 74 c, stk. 1, at kommunen skal vurdere, om betingelserne for at få et fleksjob fortsat er opfyldt, når en person har fået ledighedsydelse i 12 måneder inden for 18 måneder. Herefter skal kommunen revurdere sagen, hver gang personen på ny har modtaget ledighedsydelse i 12 måneder inden for 18 måneder. Vurderingen skal være afsluttet, senest når pågældende har modtaget ledighedsydelse i 18 måneder. Når en person, der modtager ledighedsydelse eller har opsagt et fleksjob, flytter til en anden kommune, skal denne kommune afslutte vurderingen inden for fristen på 18 måneder. Kommunen skal dog senest inden for 6 måneder efter flytningen afslutte vurderingen, hvis fristen på 18 måneder ikke kan overholdes på grund af flytningen. Perioder med ledighedsydelse under barsel eller sorgorlov medregnes ikke.

Det fremgår af § 74 c, stk. 2, at ved vurderingen skal kommunen anvende tilbud efter kapitel 11 eller 14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det fremgår af § 74 c, stk. 3, at grundlaget for vurderingen skal bestå af

- 1) en redegørelse for, at der er anvendt tilbud efter kapitel 11 eller 14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats,
- 2) en redegørelse for den pågældendes ressourcer samt mulighederne for at anvende og udvikle dem, som udarbejdes i samarbejde med den pågældende og indeholder dennes egen opfattelse af forholdene,
- 3) en redegørelse for, hvorfor den pågældendes arbejdsevne fortsat anses for varigt nedsat, og
- 4) en redegørelse for, at det er vurderet, om der kan være grundlag for at påbegynde en sag om førtidspension eller seniorpension.

Det foreslås, at § 74 c ophæves.

Baggrunden er, at det som en del af aftalen om en reform af beskæftigelsesindsatsen er blevet besluttet, at der ikke længere vil skulle ske opfølgning seks måneder efter, at en person er begyndt at modtage ledighedsydelse. Samtidigt er det blevet besluttet, at bestemmelsen om revurdering vil skulle ophæves.

Kommunerne vil herefter selv skulle vurdere, hvornår det skønnes hensigtsmæssigt at foretage opfølgning i forhold til personer, der modtager ledig-

hedsydelse med henblik på at undersøge, om personen fortsat opfylder betingelserne for at være visiteret til fleksjob eller om personens helbred er forandret, således at personen opfylder betingelserne for at blive tilkendt førtidspension eller seniorpension.

Kommunerne vil uanset at de faste opfølgningsregler ophæves, skulle foretage opfølgning i forhold til ledighedsydelsesmodtagere, hvis kommunerne konstaterer, at der er sket ændringer i ledighedsydelsesmodtagerens forhold f.eks. på grund af personens helbred eller hvis personen f.eks. udebliver fra et tilbud eller lignende. Det følger af god forvaltningsskik, at kommunen vil skulle foretage en vurdering af, om en person modtager den rette hjælp.

Når kommunen foretager opfølgning af en person, der modtager ledighedsydelse, vil kommunen bl.a. skulle overveje, hvorvidt personen skal have tilbud om f.eks. virksomhedspraktik for at komme nærmere på arbejdsmarkedet i form af en ansættelse i et fleksjob eller om personen f.eks. vil have behov for hjælpemidler for at kunne blive ansat i et fleksjob.

Kommunerne vil kunne inddrage de samme elementer i opfølgningen, som fremgik af § 74 c, dvs. at kommunen vil kunne anvende tilbud for at afdække personens arbejdsevne og afklare den pågældende ressourcer og muligheden for at udvikle dem. Dette bør ske i samarbejde med ledighedsydelsesmodtageren. Der vil endvidere skulle ses på, om ledighedsydelsesmodtageren arbejdsevne fortsat er varigt nedsat og om der er sket ændringer i personens tilstand, således at der vil skulle indledes en sag om førtidspension.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.9.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 37

Det fremgår af § 74 g, stk. 2, at personen ikke har pligt til at udnytte sine arbejdsmuligheder, hvis der foreligger et af de forhold, der er nævnt i § 13, stk. 7, og i regler udstedt i medfør af § 13, stk. 14.

Det foreslås, at i § 74 g, *stk. 2*, ændres »§ 13, stk. 7,« til: »§ 13, stk. 4,« og »§ 13, stk. 14.« til: »§ 13, stk. 11.«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ophævelsen § 13, stk. 3, 4 og 6, jf. forslaget til § 1, nr. 11 og 13. Konsekvensændringen vil ikke medføre materielle ændringer af bestemmelsen.

Til nr. 38

Det fremgår af § 75, stk. 1, at en person, der modtager ledighedsydelse, skal aktivt udnytte sine arbejdsmuligheder for at opnå fleksjob. Personen skal

1) være aktivt jobsøgende, herunder registrere alle jobsøgningsaktiviteter i en joblog på Jobnet, jf. dog stk. 5,

2) deltage i opfølgningssamtaler efter § 74 c i denne lov, samtaler om rådgivningsvurderinger, jobsamtaler efter kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og møder i rehabiliteringsteamet efter § 9 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.,

3) overholde den frist, som jobcenteret har fastsat, for selv at booke en jobsamtale digitalt, jf. kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats,

4) tage imod et rimeligt tilbud om fleksjob,

5) tage imod rimelige tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, medmindre personen i medfør af § 106 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats om en mindre intensiv indsats ikke er forpligtet til at tage imod tilbud, eller andre tilbud, der kan forbedre mulighederne for at få arbejde,

6) deltage aktivt i rimelige tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller andre tilbud, der kan forbedre mulighederne for at få arbejde, og

7) registrere cv-oplysninger på Jobnet efter kapitel 6 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, senest 3 uger efter personen har opnået ret til ledighedsydelse.

I § 75, *stk. 1*, indsættes efter nr. 1, et nyt nummer:

»2) tilmelde sig som jobsøgende på kommunen, når personen overgår til ledighedsydelse, og kommunen skal sørge for, at det sker, jf. kapitel 5 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. dog stk. 6,«.

Det betyder, at modtagere af ledighedsydelse vil skulle tilmeldes som jobsøgende hos kommunen, når de overgår til ledighedsydelse. Det betyder videre, at det samme vil skulle gælde, hvis de har været afmeldt som jobsøgende f.eks. i forbindelse med, at de har været ansat i fleksjob og igen bliver ledige.

Det vil med forslaget være således, at kommunen vil skulle sørge for at modtageren af ledighedsydelse bliver tilmeldt som jobsøgende. Dette svarer til de regler, der i dag gælder for jobparate kontanthjælpsmodtagere.

Kommunen skal således bistå ledighedsydelsesmodtageren med at blive tilmeldt som jobsøgende i kommunen på det tidspunkt, hvor den pågældende

overgår til ledighedsydelse. Det vil både kunne være i forbindelse med visitation til fleksjobordningen og i forbindelse med ledighed efter et fleksjob. Dette vil også være tilfældet, hvis personen har været fritaget for at være tilmeldt som jobsøgende i en periode, men hvor kommunen har vurderet, at ledighedsydelsesmodtageren igen vil skulle være tilmeldt som jobsøgende.

Det foreslås videre, at kommunen efter en konkret vurdering vil kunne fritage en modtager af ledighedsydelse for at tilmelde sig som arbejdssøgende, samt at dette registreres vil skulle registreres som en fritagelse. Se videre bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 46.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.8.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 39

Det fremgår af § 75, stk. 1, at en person, der modtager ledighedsydelse, aktivt skal udnytte sine arbejdsmuligheder for at opnå fleksjob. Det fremgår af stk. 1, nr. 2, at personen skal deltage i opfølgningssamtaler efter § 74 c i denne lov, samtaler om rådighedsvurderinger, jobsamtaler efter kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og møder i rehabiliteringsteamet efter § 9 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.,

Det foreslås, at i § 75, *stk. 1, nr. 2*, der bliver nr. 3, udgår »opfølgningssamtaler efter § 74 c i denne lov,«.

Baggrunden for forslaget er, at § 74 c om revurdering af personer, der modtager ledighedsydelse, ophæves, jf. forslaget til § 1, nr. 36.

Der er alene tale om en konsekvensændring, som følge af, at der ikke længere vil skulle holdes opfølgningssamtaler efter § 74 c.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.9.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 40

Det fremgår af § 75, stk. 1, i lov om en aktiv socialpolitik, at en person, der modtager ledighedsydelse, aktivt skal udnytte sine arbejdsmuligheder for at opnå fleksjob. Det fremgår af stk. 1, nr. 2 og 3, at personen skal deltage i



opfølgningssamtaler efter § 74 c i denne lov, samtaler om rådighedsvurderinger, jobsamtaler efter kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og møder i rehabiliteringsteamet efter § 9 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., og overholde den frist, som jobcentret har fastsat, for selv at booke en jobsamtale digitalt, jf. kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås, at i § 75, *stk. 1, nr. 2 og 3*, der bliver nr. 3 og 4, ændres »kapitel 7« til »kapitel 8«.

Forslaget er en konsekvens af den nye lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og vil betyde, at der fremadrettet henvises til de korrekte regler i den nye lov.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 41

Det fremgår af § 75, *stk. 1*, i lov om aktiv socialpolitik, at en person, der modtager ledighedsydelse, aktivt skal udnytte sine arbejdsmuligheder for at opnå fleksjob. Det fremgår af *stk. 1, nr. 5*, at personen skal tage imod rimelige tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, medmindre personen i medfør af § 106 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats om en mindre intensiv indsats ikke er forpligtet til at tage imod tilbud, eller andre tilbud, der kan forbedre mulighederne for at få arbejde,

Det foreslås, at i § 75, *stk. 1, nr. 5*, i loven ændres »§ 106« til »§ 95«.

Forslaget er en konsekvens af den nye lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og vil betyde, at der fremadrettet henvises til de korrekte regler i den nye lov.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 42

Det fremgår af § 75, *stk. 1*, i lov om aktiv socialpolitik, at en person, der modtager ledighedsydelse, aktivt skal udnytte sine arbejdsmuligheder for at opnå fleksjob. Det fremgår af *stk. 1, nr. 7*, at personen skal registrere cv-

oplysninger på Jobnet efter kapitel 6 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, senest 3 uger efter personen har opnået ret til ledighedsydelse.

Det foreslås, at i § 75, stk. 1, nr. 7, i loven ændres »kapitel 6« til »kapitel 7«.

Forslaget er en konsekvens af den nye lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og vil betyde, at der fremadrettet henvises til de korrekte regler i den nye lov.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 43

Det fremgår af § 75, stk. 3, at stk. 1, nr. 1, 4 og 5, dog ikke gælder, hvis den pågældende har en rimelig grund til ikke at udnytte sine arbejdsmuligheder, jf. § 13, stk. 7 og 8, og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 14.

Det foreslås, at i § 75, stk. 3, ændres »nr. 1, 4 og 5« til: »nr. 1, 5 og 6«.

Forslaget er en konsekvens af, at der indsættes et nyt nr. 2 i § 75, stk. 1, jf. forslaget til § 1, nr. 38.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 44

Det fremgår af § 75, stk. 3, at stk. 1, nr. 1, 4 og 5, dog ikke gælder, hvis den pågældende har en rimelig grund til ikke at udnytte sine arbejdsmuligheder, jf. § 13, stk. 7 og 8, og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 14.

Det fremgår endvidere af § 76, stk. 1, at hvis en person ikke er aktivt jobsøgende, jf. § 75, stk. 1, nr. 1, og stk. 5, skal kommunen give den pågældende en frist på op til 3 måneder til at dokumentere sin aktive jobsøgning. Kommunen skal sammen med den pågældende lægge en plan for personens jobsøgning i fristperioden. Hvis personen ikke har overholdt planen ved fristperiodens udløb, skal kommunen vurdere, om den pågældende har været aktivt jobsøgende. Hvis kommunen vurderer, at personen ikke har været aktivt jobsøgende, skal kommunen træffe afgørelse om, at den pågældende

mister retten til ledighedsydelse, medmindre der er en rimelig grund, jf. § 13, stk. 7 og 8, og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 14, til, at den pågældende ikke har været aktivt jobsøgende.

Det fremgår af § 77, stk. 1, at hvis en person, der modtager ledighedsydelse, uden rimelig grund, jf. § 13, stk. 7 eller 8, og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 14, udebliver fra en jobsamtale, et møde i rehabiliteringsteamet, en samtale om rådighedsvurdering eller en opfølgningsamtale, jf. § 75, stk. 1, nr. 2, foretager kommunen fradrag i ledighedsydelsen for de dage, der går, fra personen skulle være mødt til samtalen, og indtil kontakten til kommunen er genoprettet. Der foretages fradrag i ledighedsydelsen for den dag, hvor samtalen skulle have fundet sted, uanset om personen kontakter kommunen samme dag.

Det fremgår af § 77, stk. 3, at hvis en person uden rimelig grund, jf. § 13, stk. 7 eller 8, og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 14, udebliver fra en samtale som nævnt i stk. 1, som personen selv har booket digitalt, skal kommunen foretage fradrag i ledighedsydelsen for de dage, der går, fra personen skulle være mødt til samtalen, og indtil kontakten til kommunen er genoprettet. Der foretages fradrag i ledighedsydelsen for den dag, hvor samtalen skulle have fundet sted, uanset om personen kontakter kommunen samme dag.

Det fremgår af § 77, stk. 4, at hvis en person, der er omfattet af § 75, stk. 1, nr. 3, uden rimelig grund, jf. § 13, stk. 7 eller 8, og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 14, har undladt selv at booke en jobsamtale digitalt inden for den frist, som kommunen har fastsat, jf. kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, foretager kommunen fradrag i ledighedsydelsen for de dage, der går, fra personen skulle have booket jobsamtalen digitalt, og indtil personen har booket en jobsamtale digitalt, eller til personen har genoprettet kontakten med kommunen. Der foretages fradrag i ledighedsydelsen for den dag, hvor jobsamtalen skulle have været booket, uanset om personen booker jobsamtalen dagen efter fristens udløb.

Det fremgår af § 77 a, stk. 1, at en person, som uden rimelig grund, jf. § 13, stk. 7 og 8, og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 14, afviser at tage imod et tilbud om fleksjob efter § 75, stk. 1, nr. 4, eller ophører i et fleksjob, ikke kan få ledighedsydelse i 3 uger.

Det fremgår videre af § 77 a, stk. 2, at hvis en modtager af ledighedsydelse uden rimelig grund, jf. § 13, stk. 7 og 8, og regler fastsat i medfør af § 13,

stk. 14, udebliver fra et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller andre tilbud, som kan forbedre mulighederne for at få arbejde, skal kommunen foretage fradrag i ledighedsydelsen for det antal dage, hvor personen er udeblevet helt eller delvis.

Det fremgår af § 77 a, stk. 3, at en person, som uden rimelig grund, jf. § 13, stk. 7 og 8, og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 14, afviser eller ophører i et tilbud efter § 75, stk. 1, nr. 5, ikke kan få ledighedsydelse i 3 uger.

Det fremgår endvidere af § 77 a, stk. 4, at hvis en person uden rimelig grund, jf. § 13, stk. 7 og 8, og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 14, inden for en periode på 12 måneder igen afviser at tage imod et rimeligt tilbud om fleksjob efter § 75, stk. 1, nr. 4, afviser et rimeligt tilbud efter § 75, stk. 1, nr. 5, ophører i et fleksjob eller ophører i et tilbud efter § 75, stk. 1, nr. 5, mister personen retten til ledighedsydelse.

Det foreslås, at i § 75, stk. 3, § 76, stk. 1, 2. pkt., § 77, stk. 1, 1. pkt., stk. 3, 1. pkt. og stk. 4, 1. pkt., og § 77 a, stk. 1-4, ændres »§ 13, stk. 7 og 8, til : « »§ 13, stk. 4 og 5, « og »§ 13, stk. 14« ændres til: »§ 13, stk. 11«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ophævelsen § 13, stk. 3, 4 og 6, jf. forslaget til § 1, nr. 11 og 13. Konsekvensændringen vil ikke medføre materielle ændringer af bestemmelsen.

Til nr. 45

Det fremgår af § 75, stk. 4, at stk. 1, nr. 7, ikke gælder, hvis personen ikke står til rådighed for et fleksjob i en periode, som efter jobcenterets vurdering vil vare mere end 1 måned. Når personen igen står til rådighed for et fleksjob, skal den pågældende snarest muligt, dog senest efter 3 uger, registrere cv-oplysninger på Jobnet.

Det foreslås, at i § 75, stk. 4, ændres »§ 75, stk. 1, nr. 7« til: »§ 75, stk. 1, nr. 8«.

Forslaget er en konsekvens af, at der indsættes et nyt nr. 2 i § 75, stk. 1, jf. forslaget til § 1, nr. 38.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 46

Efter de gældende regler skal en person, der modtager ledighedsydelse ikke tilmeldes som jobsøgende i kommunen og der har derfor ikke været nogle regler om fritagelse for tilmelding som jobsøgende.

Det foreslås, at der i § 75 efter stk. 5, indsættes et nyt stykke:

»Stk. 6. Kommunen kan i en periode fritage en person fra at tilmelde sig som jobsøgende i kommunen, jf. stk. 1, nr. 2, hvis det vurderes, at det enten ikke er muligt eller meget vanskeligt for personen på grund af den pågældendes nedsatte fysiske eller psykiske funktionsevne m.v.«.

Da modtagere af ledighedsydelse er en svagere gruppe end jobparate modtagere af kontanthjælp, vil det kunne det være en fordel for kommunerne, at de efter en konkret vurdering vil kunne fritage modtagere af ledighedsydelse fra at tilmelde sig som ledige f.eks. i situationer, hvor personen i en periode er syg eller på barsel eller personen har så store sociale og psykiske og fysiske udfordringer, at det ikke vil give mening, at personen skal være tilmeldt som jobsøgende.

Dette gælder også, hvis en person har væsentlige sociale barrierer, som medfører, at den pågældende ikke eller kun vanskeligt vil kunne tilmelde sig som jobsøgende i kommunen. Hvis kommunen har fritaget en person fra at tilmelde sig som jobsøgende i kommunen, skal ledighedsydelsesmodtageren og kommunen aftale, hvordan den pågældende i stedet skal vise, at den pågældende er aktivt jobsøgende, jf. § 75, stk. 1, nr. 1. Dette vil f.eks. også kunne være ved, at det dokumenteres i journalen, at den pågældende sammen med en jobkonsulent eller en fleksjobambassadør søger job aktivt.

Kommunerne vil kunne registrere, at en modtager af ledighedsydelse er fritaget for at skulle tilmelde sig som jobsøgende.

Muligheden for at fritage ledighedsydelsesmodtagere for forpligtelsen til at være tilmeldt understøttes i det fælles it-baserede datagrundlag og i kommunernes fagsystemer af en ny mulighed for at registrere en sådan fritagelse. Det forventes, at en sådan registrering mere effektivt end notering i fritekstfelter i fagsystemerne vil kunne understøtte, at kommunerne i tilrettelæggelsen af indsatsen og i forbindelse med rådighedsvurderinger vil kunne tage højde for, hvilke ledighedsydelsesmodtagere, der er fritaget for at være tilmeldt.

Baggrunden for dette er, at en fritagelsesregistrering vil kunne lette kommunernes administration i forhold til manglende tilmelding som jobsøgende, således at kommunerne let vil kunne se, om modtageren af ledighedsydelse er fritaget eller om kommunerne skal indlede en sag om sanktion med parts-høring og afgørelse om sanktion på grund af den manglende tilmelding.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.8.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 47

Det fremgår af § 77, stk. 1, at hvis en person, der modtager ledighedsydelse, uden rimelig grund, jf. § 13, stk. 7 eller 8, og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 14, udebliver fra en jobsamtale, et møde i rehabiliteringsteamet, en samtale om rådighedsvurdering eller en opfølgningssamtale, jf. § 75, stk. 1, nr. 2, foretager kommunen fradrag i ledighedsydelsen for de dage, der går, fra personen skulle være mødt til samtalen, og indtil kontakten til kommunen er genoprettet. Der foretages fradrag i ledighedsydelsen for den dag, hvor samtalen skulle have fundet sted, uanset om personen kontakter kommunen samme dag.

Det foreslås, at i § 77, *stk. 1*, ændres »§ 75, stk. 1, nr. 2« til: »§ 75, stk. 1, nr. 3«.

Forslaget er en konsekvens af at der indsættes et nyt nr. 2 i § 75, stk. 1, jf. forslaget til § 1, nr. 38.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.8.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 48

Det fremgår af § 77, stk. 1, at hvis en person, der modtager ledighedsydelse, uden rimelig grund, jf. § 13, stk. 7 eller 8, og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 14, udebliver fra en jobsamtale, et møde i rehabiliteringsteamet, en samtale om rådighedsvurdering eller en opfølgningssamtale, jf. § 75, stk. 1, nr. 2, foretager kommunen fradrag i ledighedsydelsen for de dage, der går, fra

personen skulle være mødt til samtalen, og indtil kontakten til kommunen er genoprettet. Der foretages fradrag i ledighedsydelsen for den dag, hvor samtalen skulle have fundet sted, uanset om personen kontakter kommunen samme dag.

Det fremgår af § 77, stk. 2, at har en person, der modtager ledighedsydelse, undladt at registrere cv-oplysninger rettidigt på Jobnet, jf. § 75, stk. 1, nr. 7, foretager kommunen fradrag i ledighedsydelsen for de dage, hvor cv-oplysningerne ikke har været registreret på Jobnet, medmindre den manglende registrering af cv-oplysninger ikke skyldes personens forhold.

Det fremgår af § 77, stk. 5, at nedsættelsen af hjælpen efter stk. 1-4 fastsættes på baggrund af den årlige ledighedsydelse og fastsættes pr. dag beregnet på baggrund af en 5-dagesuge. Hvis den månedlige hjælp til en person er nedsat, nedsættes fradraget pr. dag tilsvarende.

Det fremgår af § 77, stk. 6, at beskæftigelsesministeren offentliggør størrelsen af fradraget i hjælpen pr. dag.

Det foreslås, at § 77, *stk. 2*, affattes således:

»*Stk. 2.* Har en person, der modtager ledighedsydelse, undladt at tilmelde sig som jobsøgende på kommunen, jf. § 75, stk. 1, nr. 2, eller undladt at registrere cv-oplysninger på Jobnet, jf. § 75, stk. 1, nr. 8, foretager kommunen fradrag i ledighedsydelsen for de dage, hvor personen ikke har været tilmeldt som jobsøgende, eller ikke har registreret sine cv-oplysninger på Jobnet, medmindre den manglende tilmelding eller registrering af cv-oplysninger ikke skyldes personens forhold eller personen af andre grunde ikke skal opfylde sin rådighedsforpligtelse efter § 13, stk. 5 og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 11.«

Det foreslås, at i det omfang en modtager af ledighedsydelse ikke er tilmeldt som jobsøgende på kommunen, vil personen ikke kunne modtage ledighedsydelse i den periode, som pågældende er afmeldt. Det foreslås videre, at det samme vil skulle gælde, hvis ledighedsydelsesmodtageren ikke har registreret sine cv-oplysninger på Jobnet inden for den frist, der fremgår af stk. 1, nr. 8.

Det betyder, at modtageren af ledighedsydelse ikke vil kunne modtage ledighedsydelse i den periode, hvor den pågældende ikke er tilmeldt som jobsøgende. Hvis personen f.eks. skulle være tilmeldt den 1. i en måned, men

først bliver tilmeldt den 5. i måneden, kan personen ikke modtage ledighedsydelse fra og med den 1. til og med den 4. i måneden. Det samme vil skulle gælde i forhold til manglende registrering af cv-oplysninger på Jobnet.

Det betyder videre, at kommunen ikke vil skulle træffe afgørelse om fradrag i ledighedsydelsen, hvis baggrunden for, at en person ikke har tilmeldt sig som jobsøgende på kommunen eller ikke har lagt sine cv-oplysninger på Jobnet, ikke skyldes personens egne forhold. Kommunen vil således kunne se bort fra en periode med manglende tilmelding, hvis den manglende tilmelding eller registrering af cv-oplysninger ikke skyldes personens forhold.

Hvornår dette vil være tilfældet, vil bero på en konkret vurdering. Det vil f.eks. kunne være tilfældet, hvis en manglende tilmelding eller en fejlagtig afmelding beror på forhold hos kommunen, andre forhold f.eks. hos 3. mand eller ekstraordinære upåregnelige forhold, og personen ikke har kunnet hindre eller afhjælpe den manglende tilmelding eller fejlagtige afmelding. Det samme vil skulle gælde i forhold til manglende registrering af cv-oplysninger på Jobnet. Endvidere vil personen i øvrigt skulle opfylde betingelserne for at få hjælp i perioden.

Det er kommunen, der vil skulle undersøge, om den manglende tilmelding eller registrering af cv-oplysninger på Jobnet f.eks. skyldes kommunens forhold.

Der vil ikke kunne ses bort fra en periode med manglende tilmelding som jobsøgende eller registrering af cv-oplysninger på Jobnet, hvis den manglende tilmelding eller registrering af cv-oplysninger på Jobnet beror på den pågældende selv.

I modsætning til for kontanthjælpsmodtagere, vil kommunen dog efter forslaget skulle vurdere, om en sanktion vil fremme personens rådighed, jf. forslaget til § 1, nr. 15, hvorefter § 13, stk. 8, bliver til § 13, stk. 5.

Det betyder, at kommunen skal vurdere, om der er andre grunde end de i § 13, stk. 5, nævnte, som kan medføre, at personen ikke vil skulle have en sanktion for manglede tilmelding eller registrering af cv-oplysninger på Jobnet. Herudover vil kommunen skulle vurdere, om en sanktion vil fremme personens rådighed. Hvis en sanktion ikke vil fremme personens rådighed, vil kommunen ikke skulle træffe afgørelse om sanktion for den manglende tilmelding som jobsøgende eller registrering af cv-oplysninger på Jobnet.



Det vil f.eks. kunne være, fordi den pågældendes nedsatte psykiske eller fysiske funktionsevne, herunder svær psykisk sygdom, medfører, at en sanktion ikke fremmer rådigheden hos ledighedsydelsesmodtageren. I denne situation skal der ikke gives en sanktion.

Ved denne vurdering vil det endvidere skulle indgå, om modtageren af ledighedsydelse har deltaget i samtaler, aktiviteter og tilbud, som jobcenteret har indkaldt til. Herudover vil det skulle indgå, om personen har søgt ledige fleksjob. Hvis ledighedsydelsesmodtageren ikke har lagt sine jobsøgningsaktiviteter ind på jobloggen, men på anden måde vil kunne dokumentere sin aktive jobsøgning f.eks. via tilbagemeldinger fra arbejdsgivere, vil der ikke kunne træffes afgørelse om, at den pågældende ikke har været aktivt jobsøgende. Hvis personen f.eks. har fulgt planen i 2½ måned, men i en periode på 14 dage ikke har søgt fleksjob, vil kommunen kunne vurdere, at personen fortsat er aktivt jobsøgende.

Hovedreglen vil således være, at en person, der skulle være tilmeldt som jobsøgende i kommunen, kun vil kunne få hjælp, så længe personen er tilmeldt. Kravet om tilmelding vil også gælde, mens modtageren af ledighedsydelse deltager i tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Hvis en person i en periode f.eks. er på barsel eller er syg og dermed ikke vil skulle opfylde rådighedsforpligtelsen efter § 13, stk. 4, i den givne periode, vil der ikke være hjemmel i § 77, stk. 2 til at sanktionere personen for at undlade at opfylde pligten til at tilmelde sig som jobsøgende på kommunen eller registrere cv-oplysninger på Jobnet.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.8.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 49

Det fremgår af § 77, stk. 4, 1. pkt., i lov om aktiv socialpolitik, at hvis en person, der er omfattet af § 75, stk. 1, nr. 3, uden rimelig grund, jf. § 13, stk. 7 eller 8, og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 16, har undladt selv at booke en jobsamtale digitalt inden for den frist, som jobcenteret har fastsat, jf. kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, foretager kommunen fradrag i ledighedsydelsen for de dage, der går, fra personen skulle have booket jobsamtalen digitalt, og indtil personen har booket en jobsamtale digitalt, eller til personen har genoprettet kontakten med jobcenteret.

I § 77, stk. 4, 1. pkt., der bliver stk. 5, 1. pkt., ændres »§ 75, stk. 1, nr. 3« til: »§ 75, stk. 1, nr. 4« og »kapitel 7« ændres til: »kapitel 8«.

Forslaget er en konsekvens af, at der indsættes et nyt nummer i § 75, stk. 1, jf. forslaget til § 1, nr. 38, og det samtidigt fremsatte forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og vil betyde, at der fremadrettet henvises til de korrekte regler i den nye lov.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.8.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 50

Det fremgår af § 77 a, stk. 1, at en person, som uden rimelig grund, jf. § 13, stk. 7 og 8, og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 14, afviser at tage imod et tilbud om fleksjob efter § 75, stk. 1, nr. 4, eller ophører i et fleksjob, ikke kan få ledighedsydelse i 3 uger.

Det fremgår af § 77 a, stk. 4, at hvis en person uden rimelig grund, jf. § 13, stk. 7 og 8, og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 14, inden for en periode på 12 måneder igen afviser at tage imod et rimeligt tilbud om fleksjob efter § 75, stk. 1, nr. 4, afviser et rimeligt tilbud efter § 75, stk. 1, nr. 5, ophører i et fleksjob eller ophører i et tilbud efter § 75, stk. 1, nr. 5, mister personen retten til ledighedsydelse.

Det fremgår af § 77 a, stk. 5, at stk. 1-4 finder også anvendelse, hvis den pågældendes handle måde kan sidestilles med afslag på at tage imod et rimeligt tilbud om fleksjob efter § 75, stk. 1, nr. 4, eller tilbud efter § 75, stk. 1, nr. 5. Opgørelse af omfanget af udeblivelse fra tilbud efter stk. 2 kan ske som en samlet opgørelse for 1 måned. Partshøring foretages i forbindelse med den samlede månedlige opgørelse.

Det foreslås, at i § 77 a, stk. 1, 4 og 5, ændres »§ 75, stk. 1, nr. 4« til: »§ 75, stk. 1, nr. 5«

Forslaget er en konsekvens af at der indsættes et nyt nr. 2 i § 75, stk. 1, jf. forslaget til § 1, nr. 38.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 51

Det fremgår af § 77 a, stk. 3, at en person, som uden rimelig grund, jf. § 13, stk. 7 og 8, og regler fastsat i medfør af § 13, stk. 14, afviser eller ophører i et tilbud efter § 75, stk. 1, nr. 5, kan ikke få ledighedsydelse i 3 uger.

Det foreslås, at i § 77 a, stk. 3, to steder i stk. 4 og i stk. 5, 1. pkt., ændres »§ 75, stk. 1, nr. 5« til: »§ 75, stk. 1, nr. 6«

Forslaget er en konsekvens af at der indsættes et nyt nr. 2 i § 75, stk. 1, jf. forslaget til § 1, nr. 38.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen har ingen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 52

Det fremgår af § 79, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, at kommunen efter reglerne i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension indbetaler ATP-bidrag for personer, der er fyldt 16 år, og som modtager hjælp efter § 23, § 25, stk. 1-4, § 69 j og § 74 a, stk. 2 og 3, jf. dog stk. 2 og 3.

Det foreslås, at i § 79, stk. 1, i loven udgår »§ 69 j«.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringerne har ingen indholdsmæssig betydning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.5.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 53

Det fremgår af § 79, stk. 3, i lov om aktiv socialpolitik, at for personer, der modtager hjælp efter § 16, stk. 1, nr. 2, er det en betingelse for indbetaling af ATP-bidrag, at hjælpen ikke er nedsat efter §§ 10 f, 10 h og 10 j og § 26,

stk. 2, og at der ikke er foretaget fradrag i hjælpen efter reglerne i §§ 30-33, 36-40 a, 42 og 43. For personer, der modtager hjælp efter § 69 j og § 74 a, stk. 2 og 3, er det en betingelse for indbetaling af ATP-bidrag, at den månedlige ydelse, der er beregnet, efter at der er foretaget fradrag efter reglerne i § 69 j og § 74 d, stk. 2 og 3, mindst udgør 16.382 kr. (2024-niveau) til en person med forsørgelsespligt over for et eller flere børn og mindst udgør 12.326 kr. (2024-niveau) til andre. Kommunen indbetaler ikke ATP-bidrag, hvis hjælpen er ydet med tilbagebetalingspligt efter § 93.«

Det foreslås, at i § 79, stk. 3, 2. pkt., i loven udgår »69 j og«.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringerne har ingen indholdsmæssig betydning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.5.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 54

Det fremgår af § 80 a, stk. 1, at kommunens indbetaling til Arbejdsmarkedets Tillægspension af ressourceforløbsydelse under jobafklaring, jf. § 69 j, dækkes af et bidrag fra arbejdsgiveren.

Det fremgår af § 80 a, stk. 2, at arbejdsgiverbidraget beregnes i forhold til antallet af lønmodtagere fra arbejdsgivere, der modtager ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb, jf. § 69 j, fra kommunen.

Det fremgår af § 80 a, stk. 3, at til dækning af arbejdsgiverens del af ATP-bidraget, jf. stk. 1, skal private arbejdsgivere, der er registreret efter momsloven eller lov om afgift af lønsum m.v., betale finansieringsbidrag. Kravet om registrering gælder ikke for udenlandske virksomheder og virksomheder på Færøerne og i Grønland.

Det fremgår af § 80 a, stk. 4, at private arbejdsgivere, som ikke er registreret efter lov om afgift af lønsum m.v., og som alene er registreret efter momsloven som følge af køb af varer, som er nævnt i § 46, stk. 1, nr. 8-10, i momsloven, i Danmark eller inden for det øvrige EU, kan efter ansøgning til Arbejdsmarkedets Tillægspension fritages for pligt til at betale finansieringsbidrag efter stk. 3.

Det fremgår af § 80 a, stk. 5, at finansieringsbidraget skal indbetales til Arbejdsmarkedets Tillægspension, som forestår opkrævning og inddrivelse af finansieringsbidrag fra arbejdsgiverne.

Det fremgår af § 80 a, stk. 6, at finansieringsbidrag efter stk. 5 kan opkræves sammen med de øvrige bidrag, som Arbejdsmarkedets Tillægspension opkræver fra arbejdsgiverne. Restancer for bidrag kan indgå i den fælles opkrævning.

Det fremgår af § 80 a, stk. 7, at finansieringsbidraget fra arbejdsgiverne efter stk. 1 og 3 fastsættes af beskæftigelsesministeren efter indstilling fra Arbejdsmarkedets Tillægspension. I finansieringsbidraget indgår administrationsomkostninger, herunder administrationsomkostninger til Arbejdsmarkedets Tillægspension. Beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om finansieringsbidragets størrelse.

Det fremgår af § 80 a, stk. 8, at de private arbejdsgiveres finansieringsbidrag efter stk. 7 nedsættes med et beløb, der årligt fastsættes af beskæftigelsesministeren. Staten dækker udgiften til den årlige nedsættelse af finansieringsbidraget.

Det fremgår af § 80 a, stk. 9, at finansieringsbidraget beregnes af Arbejdsmarkedets Tillægspension på grundlag af den samlede indberetning af bidrag, som Arbejdsmarkedets Tillægspension har modtaget fra arbejdsgiveren i en forudgående periode, hvis længde svarer til den periode, som betaling af finansieringsbidrag vedrører. Bidraget udgør årligt det af beskæftigelsesministeren fastsatte finansieringsbidrag, for hver gang arbejdsgiveren indberetter et beløb, der svarer til årsbidraget efter § 15, stk. 1, i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Det fremgår af § 80 a, stk. 10, at Arbejdsmarkedets Tillægspension kan indhente de oplysninger hos skattemyndigheder og andre offentlige myndigheder om den pågældende arbejdsgiver, som er nødvendige for at varetage opkrævningen og inddrivelsen af skyldige finansieringsbidrag og renter, herunder oplysninger om indkomst- og formueforhold. Til brug ved beregning, opkrævning og behandling af finansieringsbidrag er der i nødvendigt omfang adgang til oplysninger i Arbejdsmarkedets Tillægspensions registre.

Det fremgår af § 80 a, stk. 11, at sker indbetaling af finansieringsbidrag ikke rettidigt, skal arbejdsgiveren fra forfaldsdatoen betale renter af finansieringsbidraget med den rentesats, der til enhver tid er fastsat i medfør af § 5 i renteloven.

Det fremgår af § 80 a, stk. 12, at Arbejdsmarkedets Tillægspension har udpantningsret for finansieringsbidrag og renter og omkostninger forbundet med inddrivelse heraf.

Det fremgår af § 80 a, stk. 13, at afgørelser om finansieringsbidragspligt og finansieringsbidrag, herunder beregning og opkrævning, kan inden for en frist af 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er meddelt arbejdsgiveren, indbringes for Ankenævnet for Arbejdsmarkedets Tillægspension, jf. § 28 i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Det fremgår af § 80 a, stk. 14, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om beregningsperioder, opkrævning, modregning og betaling af finansieringsbidrag m.v., der indgår i en fælles opkrævning, jf. stk. 6. Der kan endvidere fastsættes regler om beløbsgrænser for opkrævning og tilbagebetaling af bidrag og regler om, at Arbejdsmarkedets Tillægspension kan give henstand med indbetaling og eftergive finansieringsbidrag og renter og omkostninger forbundet med inddrivelse heraf.

Det fremgår af § 80 a, stk. 15, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om ansøgning om fritagelse efter stk. 4, herunder om dokumentation og tilbagebetaling af bidrag.

Det foreslås, at § 80 a i loven ophæves.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der vil blive indsat en overgangsbestemmelse, idet personer, der allerede er påbegyndt eller blevet visiteret til et jobafklaringsforløb den 31. december 2026, vil kunne gøre jobafklaringsforløbet færdigt efter de hidtil gældende regler.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.5.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 55

Det fremgår af § 80 b, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, at for personer, som modtager hjælp efter § 16, stk. 1, med eventuelle tillæg efter §§ 17-20, 27 a, 69 j og § 74 a, stk. 2 og 3, indbetaler kommunen et bidrag til den obligatoriske pensionsordning til Arbejdsmarkedets Tillægspension, jf. § 17 s i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Det foreslås, at i § 80 b, stk. 1, i loven udgår », 69 j«.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringerne har ingen indholdsmæssig betydning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.5.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 56

Det fremgår af § 80 b, stk. 2, i lov om aktiv socialpolitik, at bidraget beregnes med den procentsats, der er nævnt i § 80 c, på grundlag af den ydelse, der er beregnet til personen efter reglerne i § 26, stk. 2, §§ 30-33, 36-40 a, 42, 43, § 69 j, stk. 5 og 9, §§ 69 m-69 q, § 74 d, stk. 2 og 3, og §§ 76-77 b, og efter fradrag for personens ATP-bidrag efter reglerne i § 79. Bidraget for 1 måned afrundes til nærmeste hele kronebeløb.

Det foreslås, at i § 80 b, stk. 2, i loven udgår »§ 69 j, stk. 5 og 9, §§ 69 m-69 q,«.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringerne har ingen indholdsmæssig betydning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.5.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 57

Det fremgår af § 82 a, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik, at kommunen yder tilskud til betaling for tandpleje til

1) personer, der modtager kontanthjælp efter §§ 16-20,

2) personer, der modtager hjælp efter § 27 a, hvis hjælpen inklusive førtidspension, seniorpension eller tidlig pension efter lov om social pension svarer til kontanthjælpsniveau, og

3) personer, der modtager ressourceforløbsydelse eller ledighedsydelse, hvis de opfylder de økonomiske betingelser for at modtage kontanthjælp efter § 16 og modtager en ydelse på 16.382 kr. (2024-niveau) eller mindre for personer, der har forsørgelsespligt over for et barn, eller en ydelse på 12.326 kr. (2024-niveau) for personer, der ikke har forsørgelsespligt over for et barn.

Det foreslås, at i § 82 a, stk. 1, nr. 3, i loven ophæves.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringerne har ingen indholdsmæssig betydning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.5.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 58

Det fremgår af § 91, stk. 6, at kommunen skal indgive politianmeldelse, hvis kommunen træffer afgørelse om tilbagebetaling efter stk. 1, nr. 1 og 2, fordi personen mod bedre vidende uberettiget har modtaget

1) ydelser efter denne lovs kapitel 4 og 6 b og tilbagebetalingskravet er begrundet i et udlandsophold på mere end 14 sammenhængende kalenderdage eller

2) ydelser efter denne lovs kapitel 4, 6 b eller 7 og tilbagebetalingskravet udgør mere end 30.000 kr. for afgørelser truffet før den 1. januar 2023 og mere end 21.500 kr. for afgørelser truffet fra den 1. januar 2023.

Det foreslås, at i § 91, stk. 6, nr. 1, udgår og 6 b.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringerne har ingen indholdsmæssig betydning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.5.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.



Til nr. 59

Det fremgår af § 109, stk. 2, nr. 11-13, i lov om aktiv socialpolitik, at en gang årligt den 1. januar reguleres med 1,7 pct. tillagt tilpasningsprocenten for det pågældende finansår, jf. lov om en satsreguleringsprocent, og med det fradrag, der følger af stk. 4, de beløb, der er nævnt i § 69 j, stk. 2, om ressourceforløbsydelse, § 69 j, stk. 10, om fradrag for indtægter i ressourceforløbsydelse og § 69 o, stk. 2 og 3, om nedsættelse af hjælpen efter § 69 j,

Det foreslås, at § 109, stk. 2, nr. 11-13, i loven ophæves.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringerne har ingen indholdsmæssig betydning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.5.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 60

Det fremgår af § 109, stk. 4, i lov om aktiv socialpolitik, at for finansårene 2020-2023 fradrages reguleringen efter stk. 1 og 2 med procentsatsen 0,75 for de beløb, der er nævnt i stk. 1 og stk. 2, nr. 1-6 og 8-13. Ved den årlige regulering af sanktionssatserne nævnt i § 35, stk. 4, jf. stk. 2, nr. 8, afrundes de regulerede beløb til nærmeste hele beløb deleligt med 50.

Det foreslås, at i § 109, stk. 4, 2. pkt., i loven ændres »2-17« til »2-14« og i 3. pkt. ændres »stk. 2, nr. 17« til »stk. 2, nr. 14«.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringerne har ingen indholdsmæssig betydning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.5.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 61

## UDKAST

Det fremgår af § 109, stk. 3, i lov om aktiv socialpolitik, at niveauet for det beløb, som fremgår af § 69 j, stk. 9, og § 74 d, stk. 3, 1. pkt., reguleres efter § 189 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås, at i § 109, stk. 3, i loven udgår »§ 69 j, stk. 9, og«.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringerne har ingen indholdsmæssig betydning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.5.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

### *Til § 2*

Til nr. 1

Det fremgår af § 7, stk. 5, 3. pkt., i lov om sygedagpenge, at udbetalingen af sygedagpenge ophører senest ved revurderingstidspunktet, jf. §§ 24 eller 25, medmindre betingelserne for en forlængelse af sygedagpengeperioden efter §§ 27 eller 29 er opfyldt.

Det foreslås i § 7, stk. 5, 3. pkt., at indsætte efter »sygedagpenge« »for personer omfattet af § 25«, og at »jf. §§ 24 eller 25,« og »§ 27 eller« udgår.

Forslaget vil betyde, at udbetalingen af sygedagpenge vil ophøre for personer omfattet af § 25 senest ved revurderingstidspunktet, medmindre betingelserne for en forlængelse af sygedagpengeperioden efter § 29 er opfyldt.

§ 25 omfatter personer, der modtager seniorpension eller førtidspension, bortset fra invaliditetsydelse, personer, der opfylder de helbredsmæssige betingelser for at kunne få førtidspension bortset, fra invaliditetsydelse, og personer, der har nået folkepensionsalderen, jf. § 1 a i lov om social pension, eller er overgået til tidlig pension efter kapitel 3 b i lov om social pension.

Forslaget vil endvidere betyde, at for sygedagpengemodtagere, som ikke er omfattet af § 25, vil udbetalingen af sygedagpenge ikke ophøre ved revurderingstidspunktet efter § 24.

Forslaget skal ses i sammenhæng med de foreslåede nye bestemmelser i § 24 og § 27, stk. 3, jf. lovforslagets § 2, nr. 12 og 13, samt nr. 30, hvorefter der for sygemeldte, som efter gældende regler har ret til ressourceforløbsydelse under jobafklaring, foreslås indført ret til sygedagpenge med en reduceret sats. For en uddybning heraf henvises til bemærkningerne hertil.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 2

Det fremgår af § 8, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at kommunen i løbende sygedagpengesager, hvor kommunen ikke har modtaget en raskmelding, skal tilrettelægge og gennemføre et individuelt og fleksibelt opfølgningsforløb under hensyn til sygdommens karakter og sygemeldtes behov og forudsætninger, jf. dog § 13 f. Det følger af § 8, stk. 4, at for sygemeldte med livstruende, alvorlig sygdom med ret til sygedagpenge efter § 24 a, stk. 6, eller § 24 b, stk. 1, anvendes reglerne i § 10 a.

Det fremgår af § 10 a, at for sygemeldte med ret til sygedagpenge efter § 24 a, stk. 6, eller 24 b, stk. 1, tilrettelægges opfølgningen således, at kommunen ikke skal indhente et oplysningsskema efter § 11, hvis sagen er tilstrækkelig oplyst i forhold til kommunens visitation eller opfølgning.

Det foreslås, at § 8, stk. 4, og § 10 a ophæves.

Forslaget vil betyde, at der ikke vil være særlige regler om indhentelse af oplysningsskema for de personer, som har ret sygedagpenge efter § 24 a, stk. 6, eller 24 b, stk. 1.

Forslaget skal ses i sammenhæng med de foreslåede nye bestemmelser i § 24 a, stk. 6, og § 24 b, stk. 1, jf. lovforslagets § 2, nr. 11 og 12, hvorefter der for sygemeldte, som efter gældende regler har ret til ressourceforløbsydelse under jobafklaring, foreslås indført ret til sygedagpenge med en reduceret sats. Med retten til den reducerede sats vil der ikke længere være behov for, at kommunen indhenter oplysningsskemaet i forbindelse med opfølgning i sagen.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 3

Efter § 11, stk. 1, i lov om sygedagpenge, skal kommunen have et tilstrækkeligt oplyst grundlag for at foretage opfølgning, herunder forberede den første samtale samt vurdere retten til fulde eller nedsatte sygedagpenge.

Efter lovens § 11, stk. 2, skal den sygemeldte udfylde et oplysningsskema med relevante oplysninger, herunder om sygdommens betydning for den sygemeldtes muligheder for at arbejde og sygdommens karakter, til brug for kommunen. Udfyldelse af oplysningsskemaet skal ske ved digital selvbetjening, jf. lovens § 69 a.

Efter lovens § 11, stk. 3, skal kommunen sende oplysningsskemaet til den sygemeldte ved anmeldelse af sygefravær i løbende sager medmindre oplysningsskemaet i medfør af regler fastsat efter § 10, stk. 2, er sendt til den sygemeldte i forbindelse med anmodning om tidlig opfølgning efter §§ 7 c og 7 d. Den sygemeldte skal svare senest 8 dage efter afsendelsen af oplysningsskemaet, medmindre andet aftales med kommunen.

Efter lovens § 21, stk. 1, nr. 1, bortfalder retten til sygedagpenge så længe den sygemeldte uden rimelig grund undlader at medvirke ved kommunens opfølgning, jf. kapitel 6 med undtagelse af § 11 b, herunder indsatsen efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, eller så længe den sygemeldte uden rimelig grund undlader at medvirke til kommunens udarbejdelse af beskrivelsen af personens forudsætninger.

Efter lovens § 21, stk. 2, er bortfald af sygedagpenge efter stk. 1, nr. 1 eller 2, betinget af, at kommunen har givet den sygemeldte en skriftlig orientering om konsekvenserne af, at den sygemeldte undlader at medvirke ved opfølgning eller afviser at modtage nødvendig lægebehandling eller deltage i hensigtsmæssig optræning eller i indsatsen efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Hvis den sygemeldte ikke svarer på oplysningsskemaet inden for fristen, bortfalder retten til sygedagpenge, jf. § 21, stk. 1, nr. 1, hvis kommunen forinden har givet den sygemeldte en skriftlig orientering om, at sygedagpengene bortfalder, hvis fristen ikke overholdes, jf. § 21, stk. 2.

Det foreslås, i § 11, stk. 3, at indsætte et 3. pkt., hvoraf det følger, at svarer den sygemeldte ikke inden for fristen, fastsætter kommunen en ny frist på 8 dage for den sygemeldte til at svare på oplysningsskemaet.

Forslaget vil betyde, at en sygemeldt, som overskrider den første svarfrist på 8 dage, får en ny svarfrist på 8 dage. Kommunen vil skulle give den sygemeldte en skriftlig orientering om, at sygedagpengene bortfalder, hvis den sygemeldte ikke besvarer oplysningsskemaet inden for den nye frist.

Til nr. 4

Efter § 11 a, stk. 1, i lov om sygedagpenge skal kommunen til brug for den første opfølgningssamtale anmode om en lægeattest med den praktiserende læges vurdering af den sygemeldtes muligheder for at arbejde og eventuelle behov for skånehensyn, hvis kommunen vurderer, at det er nødvendigt, for at opfølgningen kan finde sted på et tilstrækkeligt oplyst grundlag.

Kommunen indhenter den praktiserende læges vurdering på attesten LÆ 285 (Attest til sygedagpengeopfølgning).

Det følger af lovens § 11 a, stk. 2, at til brug for vurderingen efter stk. 1, skal den praktiserende læge have den sygemeldtes oplysninger om sygdommens betydning for den sygemeldtes muligheder for at arbejde. Hvis den sygemeldte er i arbejde, skal lægen også have arbejdsgiverens eventuelle oplysninger om sygdommens betydning for den sygemeldtes muligheder for at arbejde.

Det følger af lovens § 11 a, stk. 3, at den praktiserende læges vurdering skal afgives på en attest godkendt af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, og lægeattesten skal betales af kommunen.

Efter lovens § 11 a, stk. 4, kan beskæftigelsesministeren fastsætte regler om, at kommunen digitalt skal anmode om en lægeattest, og om, at kommunen skal modtage den udfyldte lægeattest digitalt. Der er ikke fastsat nærmere regler med hjemmel i denne bestemmelse.

Efter lovens § 11 b, skal den sygemeldte medvirke til, at den sygemeldtes praktiserende læge kan udarbejde lægeattesten til brug for den første opfølgning i kommunen, når kommunen anmoder herom.

Det følger af lovens § 11 c, at i de tilfælde, hvor kommunen forud for den første opfølgningssamtale ikke har indhentet en lægeattest fra sygemeldtes praktiserende læge, jf. § 11 a, skal kommunen indhente lægeattesten, hvis den sygemeldte ønsker det.

Med hjemmel i lovens § 10, stk. 2, er der i bekendtgørelse om opfølgning i sygedagpengesager blandt andet fastsat nærmere regler om frister og sags-gange i forbindelse med, at kommunen indhenter lægeattesten LÆ 285 til brug for den første opfølgningssamtale.

Det foreslås, at §§ 11 a-c ophæves.

Forslaget vil betyde, at ikke vil være fastsat regler om, at kommunen skal anmode om lægeattesten LÆ 285 med den praktiserende læges vurdering af den sygemeldtes muligheder for at arbejde og eventuelle behov for skånehensyn, hvis kommunen vurderer, at det er nødvendigt, for at opfølgningen kan finde sted på et tilstrækkeligt oplyst grundlag.

Forslaget vil endvidere betyde, at kommunen ikke vil skulle indhente en lægeattest, alene fordi den sygemeldte ønsker det.

Forslaget vil medføre, at det fremover i højere grad være op til kommunen at vurdere, hvilke lægeattester det vil være mest relevant at indhente.

Formålet med forslaget er at forenkle reglerne.

Forslaget vil ikke ændre på, at kommunen er ansvarlig for, at en sag er tilstrækkeligt helbredsmæssigt oplyst. Kommunen vil kunne indhente lægeattesten til brug for den første opfølgning, hvis kommunen vurderer, at det er nødvendigt.

Til nr. 5

Det fremgår af § 18, stk. 3, i lov om sygedagpenge, at Styrelsen for Arbejds-marked og Rekruttering kan yde kommunen rådgivning og vejledning i forbindelse med gennemførelse af opfølgningen over for en sygemeldt, der modtager sygedagpenge under ophold eller ved bopæl i et andet EU-land, EØS-land eller Schweiz.

Herudover fremgår det af lovens § 18, stk. 4, at har den sygemeldte mistet sin opholds- og arbejdstilladelse i Danmark og opholder sig eller har bopæl i et af de lande, der den 1. maj 2004 er blevet medlem af EU, kan Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering yde kommunen bistand til initiativer i forbindelse med opfølgningen.

For en nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 2.10.1.2. i de almindelige bemærkninger.

Det foreslås, at § 18, stk. 3 og 4, ophæves.

Forslaget vil medføre, at der ikke vil være fastsat særlige regler om vejledning om kommunens opfølgning overfor sygemeldte, der opholder sig i et andet EU-land, EØS-land eller Schweiz.

Formålet med forslaget er en forenkling af reglerne.

Kommunen vil fremover kunne få vejledning fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og Ankestyrelsen om reglerne i sygedagpengelovens § 18 inden for de samme rammer, som gælder for vejledning om de øvrige regler i sygedagpengeloven.

Til nr. 6

Det fremgår af § 11 b i lov om sygedagpenge, at den sygemeldte skal efter anmodning fra kommunen medvirke til, at den sygemeldtes praktiserende læge kan udarbejde en lægeattest til brug for den første opfølgning i kommunen.

Det fremgår af § 21, stk. 1, nr. 1, at retten til sygedagpenge bortfalder, så længe den sygemeldte uden rimelig grund undlader at medvirke ved kommunens opfølgning, jf. kapitel 6 med undtagelse af § 11 b, herunder indsatsen efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, eller så længe den sygemeldte uden rimelig grund undlader at medvirke til kommunens udarbejdelse af beskrivelse af personens forudsætninger for at arbejde.

Det foreslås, at i § 21, stk. 1, nr. 1, udgår »med undtagelse af § 11 b«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af lovforslaget § 2, nr. 4, hvor §§ 11 a-11 c, foreslås ophævet.

Til nr. 7

Det fremgår af § 21, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at retten til sygedagpenge bortfalder, hvis den sygemeldte ved sin adfærd forhaler helbredelsen. Som eksempler på forhalelse af helbredelsen kan nævnes fodboldspil, når

den pågældende er sygemeldt på grund af en knæ- eller fodlidelse, og rygbelastende fritidsarbejde, når den pågældende er sygemeldt fra sit hovederhverv på grund af en ryglidelse.

Det foreslås i § 21, stk. 1, nr. 3, at ændre »hvis« til »så længe«.

Forslaget vil betyde, at hvis den sygemeldte ved sin adfærd har forhalet helbredelsen, vil udbetalingen af sygedagpenge som udgangspunkt kun bortfalde så længe, den sygemeldte forhaler helbredelsen.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 2, nr. 8, hvilket betyder, at sygemeldte, som har mistet retten til sygedagpenge som følge af forhaling af helbredelsen, vil kunne standse med at forhale helbredelsen og få genoptaget udbetalingen af sygedagpengene én gang under det aktuelle sygeforløb. Dette vil svare til gældende regler ved bortfald af sygedagpenge efter § 21, stk. 1, nr. 1 og 2.

Til nr. 8

Det fremgår af § 21, stk. 2, i lov om sygedagpenge, at bortfald af sygedagpenge efter stk. 1, nr. 1 eller 2, er betinget af, at kommunen har givet den sygemeldte en skriftlig orientering om konsekvenserne af, at den sygemeldte undlader at medvirke ved opfølgning eller afviser at modtage nødvendig lægebehandling eller deltage i hensigtsmæssig optræning eller i indsatsen efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det fremgår af § 21, stk. 4, at udbetaling af sygedagpenge, der er bortfaldet efter stk. 1, nr. 1 eller 2, genoptages dagen efter det tidspunkt, hvor betingelserne for udbetaling af sygedagpenge på ny er opfyldt, hvis dette sker, senest 4 uger efter at den sygemeldte er blevet underrettet om bortfaldet. Udbetaling af sygedagpenge kan kun genoptages én gang under det aktuelle sygedagpengeforløb.

Det foreslås, i § 21, stk. 2, og stk. 4, 1. pkt., at ændre »stk. 1, nr. 1 eller 2,« til »stk. 1«.

Forslaget vil for det første betyde, at bortfald af sygedagpenge efter § 21, stk. 1, nr. 3, i situationer, hvor den sygemeldte ved sin adfærd forhaler helbredelsen, også vil være betinget af, at kommunen inden udbetalingen af sygedagpenge standses har givet den sygemeldte en skriftlig orientering om konsekvenserne af, at den sygemeldte forhaler helbredelsen.



Forslaget vil for det andet betyde, at udbetalingen af sygedagpenge, som er bortfaldet, jf. § 21, stk. 1, nr. 3, som følge af at den sygemeldte ved sin adfærd har forhalet helbredelsen, også vil kunne genoptages én gang under det aktuelle sygeforløb. Det vil være en betingelse, at den sygemeldte fortryder forhalingen senest 4 uger efter, at den sygemeldte er blevet underrettet om bortfaldet af sygedagpengene. Udbetaling af sygedagpenge kan kun genoptages én gang under det aktuelle sygedagpengeforløb.

Forslaget svarer til gældende ret om bortfald af sygedagpenge efter § 21, stk. 1, nr. 1 og 2, og muligheden for at få genoptaget sygedagpengeudbetalingen.

Til nr. 9

Det fremgår af § 21, stk. 2, i lov om sygedagpenge, at bortfald af sygedagpenge efter stk. 1, nr. 1 eller 2, er betinget af, at kommunen har givet den sygemeldte en skriftlig orientering om konsekvenserne af, at den sygemeldte undlader at medvirke ved opfølgning eller afviser at modtage nødvendig lægebehandling eller deltage i hensigtsmæssig optræning eller i indsatsen efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås i § 21, stk. 2, at indsætte efter »opfølgning« », forhaler helbredelsen«.

Forslaget skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 2, nr. 8, som vil betyde, at bortfald af sygedagpenge efter § 21, stk. 1, nr. 3, i situationer, hvor den sygemeldte ved sin adfærd forhaler helbredelsen, også vil være betinget af, at kommunen inden udbetalingen af sygedagpenge standses har givet den sygemeldte en skriftlig orientering om konsekvenserne af, at den sygemeldte forhaler helbredelsen. Forslaget svarer til gældende regler om bortfald af sygedagpenge, jf. § 21, stk. 1, nr. 1 og 2.

Til nr. 10

Det fremgår af § 21, stk. 2, i lov om sygedagpenge, at bortfald af sygedagpenge efter stk. 1, nr. 1 eller 2, er betinget af, at kommunen har givet den sygemeldte en skriftlig orientering om konsekvenserne af, at den sygemeldte undlader at medvirke ved opfølgning eller afviser at modtage nødvendig lægebehandling eller deltage i hensigtsmæssig optræning eller i indsatsen efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås i § 21, stk. 2, at indsætte et 2. og 3. pkt., hvoraf følger, at denne orientering tidligst kan gives i forbindelse med første samtale med kommunen. For besvarelse af oplysningsskemaet, jf. § 11, kan orienteringen dog gives i forbindelse med kommunens meddelelse om fastsættelse af den nye 8 dages frist, jf. § 11, stk. 3, 3. pkt.

Forslaget vil betyde, at kommunens skriftlige orientering om konsekvenserne af, at den sygemeldte undlader at medvirke ved opfølgning, eller afviser at modtage nødvendig lægebehandling eller deltage i hensigtsmæssig optræning eller i indsatsen efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, tidligst vil kunne gives i forbindelse med den første samtale med kommunen. Det vil medføre, at den sygemeldtes ret til sygedagpenge tidligst vil kunne bortfalde som følge af manglende medvirken m.v., efter den første samtale med kommunen. Den første samtale med kommunen vil f.eks. kunne være første opfølgningssamtale, jf. lovens § 13 b, eller første samtale med den sygemeldte med henblik på kommunens løbende vurdering af den sygemeldtes uarbejdsdygtighed, herunder hvis den første samtale først finder sted i forbindelse med revurdering af den sygemeldtes ret til sygedagpenge efter at den sygemeldte har modtaget sygedagpenge i mere end 22 uger inden for de sidste 9 kalendermåneder.

Forslaget vil endvidere betyde, at hvis den sygemeldte ikke besvarer oplysningsskemaet efter kommunen har fastsat en ny frist på 8 dage, kan den skriftlige orientering gives i forbindelse med fastsættelse af den nye frist.

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 3.

Det bemærkes, at forslaget ikke vil være til hinder for, at kommunen kan give den sygemeldte generel information om sygedagpengeforløbet, herunder vedrørende krav til medvirken i kommunens opfølgning m.v., på et tidligere tidspunkt end i forbindelse med den første samtale, f.eks. ved anmeldelsen af sygefraværet til kommunen.

Til nr. 11

Det fremgår af § 24, stk. 1, 1. pkt., i lov om sygedagpenge, at udbetalingen af sygedagpenge ophører efter udløbet af en kalendermåned, når der er udbetalt sygedagpenge, herunder nedsatte sygedagpenge eller løn under sygdom, i mere end 22 uger i de 9 forudgående kalendermåneder, jf. dog lovens § 25.

Det foreslås i § 24, stk. 1, 1. pkt., at indsætte efter »Udbetalingen af sygedagpenge«: »med almindelig sats«.

Forslaget vil betyde, at det er udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats, der vil ophøre efter udløbet af en kalendermåned, når der er udbetalt sygedagpenge, herunder nedsatte sygedagpenge eller løn under sygdom, i mere end 22 uger i de 9 forudgående kalendermåneder.

Det nye begreb sygedagpenge med almindelig sats skal forstås i sammenhæng med, at forslaget indfører sygedagpenge med reduceret sats for personer, som efter gældende regler overgår til jobafklaring med ressourceforløbsydelse. Sygedagpenge med almindelig sats vil derfor svare til sygedagpenge efter gældende regler og beregnes efter den foreslåede ændring til § 47, stk. 1.

Overgangen til reduceret sats vil altid skulle ske med virkning fra en mandag, da udbetaling af sygedagpenge med henholdsvis almindelig sats og reduceret sats vil skulle opgøres og indberettes i hele uger af hensyn til arbejdsgivernes indberetning, jf. den foreslåede ændring til § 24, stk. 2, jf. lovforslagets § 2, nr. 13.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 12

Det fremgår af § 24, stk. 2, i lov om sygedagpenge, at hvis den sygemeldte ved revurderingen ikke er omfattet af en af forlængelsesreglerne i § 27, har pågældende ved fortsat uarbejdsdygtighed på grund af sygdom ret til at få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås i § 24, stk. 2, at ændre »få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats« til »fortsætte med at modtage sygedagpenge, dog med reduceret sats«.

Forslaget vil betyde, at den sygemeldte, der ved revurderingstidspunktet ikke kan få forlænget udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats efter én af forlængelsesreglerne i § 27, men fortsat er uarbejdsdygtig på grund af sygdom, får ret til at fortsætte med at modtage sygedagpenge som sygemeldt, men med den nye, reducerede sats, som vil svare til 75 pct. af

sygedagpenge med almindelig sats efter den foreslåede § 47, stk. 2, jf. lovforslagets § 2, nr. 37 og bemærkningerne hertil.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 13

Det fremgår af § 24, stk. 2, i lov om sygedagpenge, at hvis den sygemeldte ved revurderingen ikke er omfattet af en af forlængelsesreglerne i § 27, har pågældende ved fortsat uarbejdsdygtighed på grund af sygdom ret til at få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås i § 24, stk. 2, at indsætte et 2. punktum, hvoraf det følger, at udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats fortsætter indtil udløbet af en kalenderuge, og udbetalingen af sygedagpenge med reduceret sats påbegyndes herefter.

Forslaget vil betyde, at hvis en kommune forinden udløbet af den kalendermåned, hvor sygemeldte har modtaget sygedagpenge med almindelig sats i 22 uger i de foregående 9 måneder, har truffet afgørelse om, at sygemeldte ikke er omfattet af en af forlængelsesreglerne i § 27, vil sygemeldte overgå til sygedagpenge med reduceret sats fra og med den førstkommende mandag efter udløbet af kalendermåned.

### *Eksempel*

Sygemeldte har den 10. december modtaget sygedagpenge med almindelig sats i 22 uger i de 9 forudgående kalendermåneder. Kommunen har inden da revurderet den sygemeldtes situation, og truffet afgørelse om, at udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats ikke kan forlænges, og at den sygemeldte skal overgå til at få udbetalt sygedagpenge med reduceret sats. Kalendermåned udløber den 31. december, som er en onsdag. Den sygemeldte vil til og med den 4. januar få udbetalt sygedagpenge med almindelig sats, og vil med virkning fra og med mandag den 5. januar få udbetalt sygedagpenge med reduceret sats.

Til nr. 14

Det fremgår af § 24 a, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at personer, der på første fraværdsdag ville have haft ret til sygedagpenge fra kommunen, men

er omfattet af tidsbegrænsningen i § 24, stk. 1, har ret til at få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås i § 24 a, stk. 1, at ændre »ville have haft ret til sygedagpenge« til »opfylder betingelserne for ret til sygedagpenge«, og at ændre »få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats« til »modtage sygedagpenge med reduceret sats«.

Forslaget vil betyde, at personer, der er omfattet af tidsbegrænsningen i den foreslåede ændring til § 24, vil få ret til at modtage sygedagpenge med en reduceret sats, hvis de i øvrigt opfylder betingelserne for ret til sygedagpenge.

Forslaget ændrer ikke på, at en selvstændig også fremover som udgangspunkt vil have en karenperiode på 2 uger, før den sygemeldte kan få sygedagpenge, jf. den gældende § 41.

Hvis en selvstændig fremover overgår direkte til reducerede sygedagpenge, fordi den selvstændige på sin første, nye fraværsdag allerede har modtaget sygedagpenge i mere end 22 uger i de 9 forudgående kalendermåneder, vil den selvstændige derfor have en 2 ugers karenperiode, medmindre den selvstændige har forsikret sig efter lovens § 45.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 15

Det fremgår af § 24 a, stk. 2, i lov om sygedagpenge, at for lønmodtagere er der ret til et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, fra første fraværsdag efter udløbet af arbejdsgiverperioden, der fremgår af i lovens § 30, stk. 1.

Det foreslås i § 24 a, stk. 2, at ændre »jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats,« til »sygedagpenge med reduceret sats«.

Forslaget vil betyde, at lønmodtagere, der er omfattet af den foreslåede ændring til § 24 a, stk. 2, vil have ret til at modtage sygedagpenge med reduceret sats fra første fraværsdag efter udløbet af arbejdsgiverperioden i lovens § 30, stk. 1.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 16

Det fremgår af § 24 a, stk. 3, i lov om sygedagpenge, at der i række situationer er ret til jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse på et tidligere tidspunkt end ved arbejdsgiverperiodens udløb, jf. § 24 a, stk. 2.

Således fremgår det af § 24 a, stk. 3, nr. 1, i lov om sygedagpenge, at lønmodtagere uden en arbejdsgiverperiode, f.eks. fleksjobbere, har ret til jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse fra første fraværsdag.

Efter bestemmelsens nr. 2 har lønmodtagere, hvor kommunen udbetaler sygedagpenge efter § 31, stk. 2, ret til et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse efter udløbet af den periode, hvor kommunen udbetaler sygedagpenge.

Efter bestemmelsens nr. 3 har et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der har ret til arbejdsløshedsdagpenge fra arbejdsløshedskassen under de første 14 dages sygdom efter § 62, stk. 3, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., ret til et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse fra første fraværsdag efter udløbet af perioden med ret til arbejdsløshedsdagpenge.

Endelig følger det af bestemmelsens nr. 4, at et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der ikke har ret til arbejdsløshedsdagpenge under de første 14 dages sygdom, fordi medlemmet arbejder på nedsat tid, eller fordi medlemmet bliver syg på første ledighedsdag inden tilmelding som jobsøgende på Jobnet, har ret til et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse fra første fraværsdag.

Det fremgår af § 24 a, stk. 4, at personer, der er omfattet af flere bestemmelser i stk. 2 og 3, har ret til et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse fra det tidligste tidspunkt.

Af § 24 a, stk. 5, fremgår det, at for selvstændige erhvervsdrivende er der ret til et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse fra første fraværsdag.

Det foreslås i § 24 a, stk. 3, 1. pkt. nr. 1-4, § 24 a, stk. 4 og stk. 5, at ændre »et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse« til »sygedagpenge med reduceret sats«.

Forslaget vil betyde, at der i de beskrevne situationer vil være ret til sygedagpenge med reduceret sats fra det tidspunkt, der fremgår af bestemmelserne.

Forslaget vil også betyde, at personer, der er omfattet af flere bestemmelser i stk. 2 og 3, vil få ret til sygedagpenge med reduceret sats fra det tidligste tidspunkt.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 17

Det fremgår af § 24 a, stk. 3, i lov om sygedagpenge, at der i række situationer er ret til jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse på et tidligere tidspunkt end ved arbejdsgiverperiodens udløb. Af bestemmelsens nr. 2 fremgår det, at for lønmodtagere, hvor kommunen udbetaler sygedagpenge efter § 31, stk. 2, er der ret til et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse efter udløbet af den periode, hvor kommunen udbetaler sygedagpenge.

Det fremgår § 24 a, stk. 6, at en person, der er omfattet af stk. 1, kan i stedet for et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse vælge at modtage sygedagpenge fra kommunen, hvis en læge vurderer, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom.

Det fremgår af § 24 a, stk. 7, at retten til sygedagpenge efter stk. 6 indtræder for lønmodtagere efter reglerne i § 33. For selvstændige erhvervsdrivende indtræder retten til sygedagpenge fra første fraværsdag.

Det fremgår af § 31, stk. 1, 1. pkt., at en arbejdsgivers pligt til at udbetale sygedagpenge til en lønmodtager, der opfylder beskæftigelseskravet i § 30, stk. 2, ophører fra det tidspunkt i arbejdsgiverperioden, hvor ansættelsesforholdet er ophørt. Det fremgår af § 31, stk. 2, at ved ophør af arbejdsgiverens forpligtelse efter stk. 1 inden for arbejdsgiverperioden, jf. § 30, stk. 1, udbetaler kommunen sygedagpengene i den resterende del af denne periode.

Det foreslås, at der to steder i § 24 a, stk. 3, nr. 2, og i stk. 7, 1. og 2. pkt., efter »sygedagpenge« indsættes: »med almindelig sats«.

Forslaget vil betyde, at lønmodtagere, for hvem kommunen udbetaler sygedagpenge efter § 31, stk. 2, vil have ret til sygedagpenge med almindelig sats i den del af arbejdsgiverperioden, kommunen udbetaler sygedagpenge for.

Forslaget vil også betyde, at tidspunktet for retten for livstruende, alvorligt syge til at få sygedagpenge med almindelig sats fastsættes.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 18

Det fremgår af § 24 a, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at personer, der på første fraværsdag ville have haft ret til sygedagpenge fra kommunen, men er omfattet af tidsbegrænsningen i § 24, stk. 1, har ret til at få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det fremgår af § 24 a, stk. 5, at selvstændige erhvervsdrivende har ret til et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse fra første fraværsdag.

Det fremgår af § 41, at selvstændige erhvervsdrivende har ret til sygedagpenge fra kommunen fra første fraværsdag efter 2 ugers sygdom. Er der tegnet en sygedagpengeforsikring, har den selvstændige ret til sygedagpenge fra første eller tredje fraværsdag.

Det betyder, at hvis en selvstændig, der lige har været sygemeldt, igen bliver sygemeldt så hurtigt, at den selvstændige på sin første, nye sygedag er omfattet af tidsbegrænsningen i § 24, stk. 1, har den selvstændige ret til et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse fra første fraværsdag. Der er således ikke en karenperiode ved starten af det nye sygeforløb, idet karenperioden gælder for sygedagpenge, men ikke for ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb. Dette gælder uanset, om den selvstændige erhvervsdrivende har tegnet en sygedagpengeforsikring.

Det foreslås i § 24 a, stk. 5, og stk. 7, 2. pkt., at indsætte efter »fraværsdag« »efter 2 ugers sygdom, jf. dog § 41 stk. 1, 2. pkt.«



Forslaget vil betyde, at en selvstændig, der vil skulle overgå direkte til sygedagpenge med reduceret sats, fordi den selvstændige på sin første nye fraværsdag allerede har modtaget sygedagpenge i mere end 22 uger i de 9 forudgående kalendermåneder, vil være omfattet af den 2 ugers karenperiode, der fremgår af lovens § 41. Er der tegnet en sygedagpengeforsikring, har den selvstændige ret til sygedagpenge med reduceret sats fra første eller tredje fraværsdag.

Forslaget vil også betyde, at samme karenregler vil gælde for en selvstændig, der egentlig skulle overgå direkte til sygedagpenge med reduceret sats, fordi den selvstændige på sin første nye fraværsdag allerede har modtaget sygedagpenge i mere end 22 uger i de 9 forudgående kalendermåneder, men hvor den selvstændige er omfattet af stk. 6 på grund af en livstruende, alvorlig sygdom.

Forslaget skal ses i sammenhæng med den foreslåede ændring til § 24 a, stk. 6, jf. lovforslagets § 2, nr. 19.

Til nr. 19

Det fremgår af § 24 a, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at personer, der på første fraværsdag ville have haft ret til sygedagpenge fra kommunen, men er omfattet af tidsbegrænsningen i § 24, stk. 1, har ret til at få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. dog stk. 6. Efter stk. 6 kan en person, der er omfattet af bestemmelsens stk. 1, i stedet for et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse vælge at modtage sygedagpenge fra kommunen, hvis en læge vurderer, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom.

Når den sygemeldte kan vælge mellem et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse eller sygedagpenge fra kommunen skyldes det, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse i visse situationer kan medføre en højere ydelse, f.eks. hvis der er tale om en selvstændig med et lille overskud i virksomheden, og dermed en lav beregning, eller en lønmodtager med få timer.

Det foreslås i § 24 a, stk. 6, at ændre »kan i stedet for et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse vælge at modtage sygedagpenge fra kommunen« til »har ret til sygedagpenge med almindelig sats«.

Forslaget vil betyde, at en person, der på første fraværsdag ville have haft ret til sygedagpenge fra kommunen, men er omfattet af tidsbegrænsningen i § 24, stk. 1, og som samtidig har en livstruende, alvorlig sygdom, har ret til sygedagpenge med almindelig sats.

Forslaget vil endvidere betyde, at der ikke længere vil være mulighed for, at den sygemeldte selv kan vælge, idet der fremover kun vil være mulighed for at modtage sygedagpenge, og idet sygedagpenge med almindelig sats altid vil være en højere ydelse end sygedagpenge med reduceret sats.

Forslaget skal ses i sammenhæng med ændringen til § 24 a, stk. 7, jf. lovforslaget til § 2, nr. 18.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 20

Det fremgår af § 24 b i lov om sygedagpenge, at en person, der er i jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kan vælge at overgå til at modtage sygedagpenge fra kommunen, hvis en læge vurderer, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom, og personen opfylder beskæftigelseskravet for ret til sygedagpenge, jf. §§ 32, 34 eller 42, på det tidspunkt, hvor det vurderes, at uarbejdsdygtigheden, jf. § 7, skyldes en livstruende, alvorlig sygdom. Efter stk. 2, gælder det, at retten til sygedagpenge fra kommunen efter stk. 1 indtræder den dag, hvor en læge vurderer, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom. Det er dog en betingelse, at personen anmoder om sygedagpenge senest 8 uger efter den lægelige vurdering. Indgives anmodningen senere, indtræder retten til sygedagpenge fra den dag, hvor anmodningen indgives.

Muligheden for, at en sygemeldt, der er i jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, kan vælge enten at forblive i jobafklaringsforløbet eller at overgå til sygedagpenge fra kommunen, skyldes, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse i visse situationer kan medføre en højere ydelse, f.eks. hvis der er tale om en selvstændig med et lille overskud i virksomheden, og dermed en lav beregning, eller en lønmodtager med få timer.

Det foreslås i § 24 b, stk. 1, at ændre »er i jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kan vælge at overgå til at modtage sygedagpenge fra kommunen« til »modtager

sygedagpenge med reduceret sats, har ret til at modtage sygedagpenge med almindelig sats«.

Forslaget vil betyde, at en person, der modtager sygedagpenge med reduceret sats, vil få ret til at modtage sygedagpenge med almindelig sats, hvis en læge vurderer, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom, og personen opfylder beskæftigelseskravet for ret til sygedagpenge, jf. §§ 32, 34 eller 42, på det tidspunkt, hvor det vurderes, at uarbejdsdygtigheden, jf. § 7, skyldes en livstruende, alvorlig sygdom.

Forslaget vil betyde, at der ikke vil være mulighed for, at den sygemeldte selv kan vælge, idet der fremover kun er mulighed for at modtage sygedagpenge, og idet sygedagpenge med almindelig sats altid vil være en højere ydelse end sygedagpenge med reduceret sats.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 21

Det fremgår af § 24 b i lov om sygedagpenge, at en person, der er i jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kan vælge at overgå til at modtage sygedagpenge fra kommunen, hvis en læge vurderer, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom, og personen opfylder beskæftigelseskravet for ret til sygedagpenge, jf. §§ 32, 34 eller 42, på det tidspunkt, hvor det vurderes, at uarbejdsdygtigheden, jf. § 7, skyldes en livstruende, alvorlig sygdom. Efter stk. 2, gælder det, at retten til sygedagpenge fra kommunen efter stk. 1 indtræder den dag, hvor en læge vurderer, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom. Det er dog en betingelse, at personen anmoder om sygedagpenge senest 8 uger efter den lægelige vurdering. Indgives anmodningen senere, indtræder retten til sygedagpenge fra den dag, hvor anmodningen indgives.

Det foreslås, at i § 24 b, stk. 2, 1., 2. og 3. pkt., efter »sygedagpenge« indsættes: »med almindelig sats«, og i 3. pkt., indsættes efter »fra«: »den førstkommande mandag efter«.

Forslaget vil betyde, at de i bestemmelsen omtalte sygedagpenge udbetales med almindelig sats.

Forslaget vil desuden betyde, at retten til sygedagpenge med almindelig sats altid vil indtræde en mandag.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 22

Det fremgår af § 24 c, stk. 1, 1. pkt., i lov om sygedagpenge, at kommunen træffer afgørelse om ophør af udbetaling af sygedagpenge efter § 24 a, stk. 6, eller § 24 b, stk. 1, når en læge har vurderet, at personen ikke længere har en livstruende, alvorlig sygdom.

Det foreslås i § 24 c, stk. 1, 1. pkt., at ændre »ophør af udbetaling af sygedagpenge« til », at personen ikke længere har ret til sygedagpenge med almindelig sats«.

Forslaget vil betyde, at kommunen fremover skal træffe afgørelse om, at personen ikke længere har ret til sygedagpenge med almindelig sats efter § 24 a, stk. 6, eller § 24 b, stk. 1, når en læge har vurderet, at personen ikke længere har en livstruende, alvorlig sygdom.

Forslaget er et udtryk for, at udbetalingen af sygedagpenge ikke vil ophøre, når personen ikke længere har en livstruende, alvorlig sygdom, men at der ikke længere vil være ret til sygedagpenge med almindelig sats. Forslaget skal ses i sammenhæng med forslaget til § 2, nr. 15, og dertil hørende bemærkninger.

Der er med forslaget ikke tilsigtet ændringer af, hvordan begrebet livstruende, alvorlig sygdom anvendes og forstås i lovgivningen.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 23

Det fremgår af § 24 c, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at kommunen træffer afgørelse om ophør af udbetaling af sygedagpenge efter § 24 a, stk. 6, eller § 24 b, stk. 1, når en læge har vurderet, at personen ikke længere har en livstruende, alvorlig sygdom. Den sygemeldte har ved fortsat uarbejdsdygtighed på grund af sygdom, der ikke er livstruende og alvorlig, ret til at få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås i § 24 c, stk. 1, 2. pkt., at ændre »få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats« til »fortsætte med at modtage sygedagpenge med reduceret sats«.

Forslaget skal ses i sammenhæng med forslaget til § 2, nr. 14, og vil betyde, at den sygemeldte ved fortsat uarbejdsdygtighed på grund af sygdom, der ikke er livstruende og alvorlig, vil have ret til at fortsætte med at modtage sygedagpenge, dog med reduceret sats.

Forslaget betyder dermed, at der vil være tale om en overgang til reduceret sygedagpengesats for personer, der omfattes af bestemmelsen, dvs. personer, der fortsat er uarbejdsdygtige, men hvor de ikke længere har en livstruende, alvorlig sygdom.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2

Til nr. 24

Det fremgår af § 24 c, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at kommunen træffer afgørelse om ophør af udbetaling af sygedagpenge efter § 24 a, stk. 6, eller § 24 b, stk. 1, når en læge har vurderet, at personen ikke længere har en livstruende, alvorlig sygdom. Den sygemeldte har ved fortsat uarbejdsdygtighed på grund af sygdom, der ikke er livstruende og alvorlig, ret til at få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås i § 24 c, stk. 1, at indsætte et 3. punktum, hvoraf det følger, at udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats fortsætter indtil udløbet af en kalenderuge, og udbetalingen af sygedagpenge med reduceret sats påbegyndes herefter.

Forslaget vil betyde, at når kommunen har truffet afgørelse om ophør af udbetaling af sygedagpenge med almindelig sats efter § 24 a, stk. 6, eller § 24 b, stk. 1, fordi en læge har vurderet, at personen ikke længere har en livstruende, alvorlig sygdom, vil den sygemeldte ved fortsat uarbejdsdygtighed på grund af sygdom, der ikke er livstruende og alvorlig, få ret til sygedagpenge med reduceret sats med virkning fra den førstkommande mandag.

### *Eksempel*

En læge har den 2. december vurderet, at den sygemeldte ikke længere har en livstruende, alvorlig sygdom. Kommunen træffer afgørelse om ophør af

sygedagpenge med almindelig sats med virkning fra den 10. december, som er en onsdag. Udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats vil herefter skulle ophøre ved ugens udgang og udbetalingen af sygedagpenge med reduceret sats vil skulle begynde fra og med mandag den 15. december.

Til nr. 25

Det fremgår af § 24 b, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at en person, der er i jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kan vælge at overgå til at modtage sygedagpenge fra kommunen, hvis en læge vurderer, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom, og personen opfylder beskæftigelseskravet for ret til sygedagpenge, jf. §§ 32, 34 eller 42, på det tidspunkt, hvor det vurderes, at uarbejdsdygtigheden, jf. § 7, skyldes en livstruende, alvorlig sygdom.

Det fremgår af § 24 b, stk. 2, at retten til sygedagpenge fra kommunen efter stk. 1 indtræder den dag, hvor en læge vurderer, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom. Det er dog en betingelse, at personen anmoder om sygedagpenge senest 8 uger efter den lægelige vurdering. Indgives anmodningen senere, indtræder retten til sygedagpenge fra den dag, hvor anmodningen indgives.

Det foreslås i § 24 d, stk. 1, at en person, der er i jobafklaringsforløb efter § 220, stk. 12 i [hovedlov] med ressourceforløbsydelse efter § 8, stk. 3, kan vælge at overgå til at modtage sygedagpenge med almindelig sats fra kommunen, hvis en læge vurderer, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom, og personen opfylder beskæftigelseskravet for ret til sygedagpenge, jf. §§ 32, 34 eller 42, på det tidspunkt, hvor det vurderes, at uarbejdsdygtigheden, jf. § 7, skyldes en livstruende, alvorlig sygdom.

Forslaget vil betyde, at en person, som efter ikrafttrædelsestidspunktet den 1. januar 2027 fortsætter i jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse efter dette tidspunkt, vil bevare muligheden for at kunne vælge at overgå til sygedagpenge med almindelig sats, hvis en læge vurderer, at vedkommende har en livstruende, alvorlig sygdom.

For at den sygemeldte vil kunne få ret til sygedagpenge fra kommunen, skal lovens grundlæggende betingelser være opfyldt på det tidspunkt, hvor en læge vurderer, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom.

Personen vil derfor skulle opfylde beskæftigelseskravet i lovens §§ 32, 34 eller 42 for at få ret til at vælge sygedagpenge frem for et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse.

Det vil desuden være en betingelse, at en læge har vurderet, at vedkommende er uarbejdsdygtig som følge af en livstruende, alvorlig sygdom. Kommunens afgørelse vil således skulle ske på baggrund af en konkret, individuel lægelig vurdering, sædvanligvis i form af en statusattest fra den praktiserende læge eller anden behandlende læge.

Som eksempel på diagnoser og sygdomme, der vil blive betragtet som sygdomme med livstruende og alvorligt forløb, kan nævnes sygdomstilfælde som kræft, Amyotrofisk lateralsklerose (ALS) og sværere psykoser.

Retten til sygedagpenge i de omhandlede tilfælde vil alene omfatte personer, som er omfattet af overgangsbestemmelsen, og som følge heraf er i et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse.

Det foreslås i § 24 d, stk. 2, at retten til sygedagpenge med almindelig sats fra kommunen efter stk. 1. indtræder den dag, hvor en læge vurderer, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom. Det er dog en betingelse, at personen anmoder om sygedagpenge senest 8 uger efter den lægelige vurdering. Indgives anmodningen senere, indtræder retten til sygedagpenge med almindelige sats fra den dag, hvor anmodningen indgives.

Forslaget vil betyde, at retten til sygedagpenge med almindelig sats fra kommunen vil gælde fra det tidspunkt, hvor personen af en praktiserende eller anden behandlende læge vurderes at have en livstruende, alvorlig sygdom.

Det vil være en betingelse for at modtage sygedagpenge fra kommunen fra det tidspunkt, hvor vedkommende konstateres at have en livstruende, alvorlig sygdom, at personen anmoder om sygedagpenge senest 8 uger efter, at lægen har vurderet, at personen har en livstruende, alvorlig sygdom. Såfremt anmodning indgives senere, får vedkommende først ret til sygedagpenge fra den dag, hvor personen indgiver sin anmodning.

Det fremgår af § 110, stk. 1, 1. pkt., i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at et jobafklaringsforløb højst kan have en varighed på 2 år, når personen er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom. Perioder med barsel eller sorgorlov medregnes som udgangspunkt ikke i jobafklaringsforløbets varighed.

Det fremgår af § 110, stk. 2, at et jobafklaringsforløb ophører, hvis personen 1) ikke længere er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom, 2) når folkepensionsalderen eller 3) overgår til at modtage sygedagpenge efter § 24 b, stk. 1, i lov om sygedagpenge.

Det fremgår af § 110, stk. 3, at ved ophør af det første jobafklaringsforløb har personen ret til at få et eller flere efterfølgende jobafklaringsforløb, jf. § 111, når personen er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom.

Det foreslås som en ny bestemmelse i § 24 e, at en person, hvis jobafklaringsforløb efter § 220, stk. 12, i [henvisning til overgangsbestemmelse i anden lov] med ressourceforløbsydelse efter § 8, stk. 3, ophører på grund af tidsbegrænsningen, jf. § 110, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, har ret til sygedagpenge med det maksimale beløb efter § 50, stk. 2.

Forslaget betyder, at en person, som i overgangsperioden ophører i jobafklaringsforløbet med ressourceforløbsydelse på grund af tidsbegrænsningen, jf. § 110, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, vil have ret til at overgå til sygedagpenge med reduceret sats efter den foreslåede ændring til § 50, stk. 2.

Vedkommende vil få ret til den fulde, reducerede sats, uanset den tidligere løn og timetal. Det vil ligeledes være uden betydning, om personen er selvstændig eller lønmodtager. Personen vil herefter være omfattet af sygedagpengeloven i sin helhed.

Det vil være en betingelse, at personen fortsat er uarbejdsdygtig og i øvrigt opfylder betingelserne for ret til sygedagpenge.

Ophører jobafklaringsforløbet af andre årsager, vil personen ikke få ret til sygedagpenge med reduceret sats.

Hvis personen f.eks. bliver raskmeldt, vil der ikke være ret til at overgå til sygedagpenge med reduceret sats, heller ikke hvis personen igen bliver sygemeldt. Personen vil eventuelt kunne have ret til sygedagpenge efter de almindelige regler, hvis betingelserne er opfyldt, herunder at personen opfylder beskæftigelseskravet.

Til nr. 26



I kapitel 9 i lov om sygedagpenge er der fastsat regler om forlængelse af sygedagpengeperioden.

Det foreslås, at *overskriften* til kapitel 9 affattes således:

*»Forlængelse af perioden med sygedagpenge med almindelig sats«.*

Forslaget er en følge af, at bestemmelserne i sygedagpengelovens kapitel 9 foreslås ændret, fordi der med aftalen indføres en ny reduceret sygedagpengesats i forbindelse med afskaffelsen af jobafklaringsforløb. Derfor er det nødvendigt at tydeliggøre, hvilke dele af lovens bestemmelser, der vedrører sygedagpenge med almindelig sats, og hvilke dele, der vedrører sygedagpenge med reduceret sats.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 27

Det fremgår af § 27, stk. 1, 1. pkt., i lov om sygedagpenge, at kommunen træffer afgørelse om at forlænge sygedagpengeperioden for personer, der er omfattet af revurderingstidspunktet i § 24, når mindst én af de betingelser, som er oplistet i bestemmelsens nr. 1-7, er opfyldt.

Det foreslås i § 27, *stk. 1, 1. pkt.*, at ændre »sygedagpengeperioden« til »udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats«.

Forslaget vil betyde, at kommunen skal træffe afgørelse om at forlænge udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats for personer, der er omfattet af revurderingstidspunktet i § 24, når mindst én af de betingelser, som er oplistet i den foreslåede ændring til bestemmelsens nr. 1-6, er opfyldt.

Forslaget vil således betyde, at de i bestemmelsen omtalte sygedagpenge vil skulle udbetales med almindelig sats. Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 28

Det fremgår af § 27, stk. 1, nr. 1, i lov om sygedagpenge, at kommunen træffer afgørelse om at forlænge sygedagpengeperioden for personer, der er omfattet af revurderingstidspunktet i lovens § 24, når det på det foreliggende

grundlag anses for overvejende sandsynligt, at der kan iværksættes en revalidering, herunder virksomhedspraktik, der kan føre til, at den sygemeldte kan vende tilbage til det ordinære arbejdsmarked.

Endvidere fremgår det af § 27, stk. 1, nr. 2, i lov om sygedagpenge, at kommunen træffer afgørelse om at forlænge sygedagpengeperioden for personer, der er omfattet af revurderingstidspunktet i lovens § 24, når det anses for nødvendigt at gennemføre virksomhedspraktik eller andre afklarende foranstaltninger med henblik på at klarlægge den sygemeldtes arbejdsevne, således at sygedagpengeperioden forlænges i op til 69 uger.

Det foreslås, at § 27, *stk. 1, nr. 1*, ophæves.

Forslaget er en følge af, at revalideringsordningen blev afskaffet med lov nr. X. Det kan således ikke længere anses for overvejende sandsynligt, at der kan iværksættes en revalidering, herunder virksomhedspraktik, der kan føre til, at den sygemeldte kan vende tilbage til det ordinære arbejdsmarked, hvilket betyder, at § 27, stk. 1, nr. 1, i lov om sygedagpenge, ikke længere vil finde anvendelse.

Nr. 2-7 bliver herefter nr. 1-6.

Det foreslås videre i *nr. 2*, der bliver nr. 1, at ændre »sygedagpengeperioden« til »perioden med sygedagpenge med almindelig sats«.

Forslaget betyder, at kommunen skal træffe afgørelse om at forlænge perioden med sygedagpenge med almindelig sats for personer, der er omfattet af revurderingstidspunktet i lovens § 24, når det anses for nødvendigt at gennemføre virksomhedspraktik eller andre afklarende foranstaltninger med henblik på at klarlægge den sygemeldtes arbejdsevne, således at sygedagpengeperioden forlænges i op til 69 uger.

Forslaget vil således betyde, at de i bestemmelsen omtalte sygedagpenge vil skulle udbetales med almindelig sats.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 29

Det fremgår af § 27, stk. 2, i lov om sygedagpenge, at der ved forlængelse af sygedagpengeperioden efter bestemmelsens stk. 1, nr. 3, ses bort fra den

periode, hvor den sygemeldte venter på behandling på et offentligt sygehus. Stk. 1, nr. 3, omfatter de situationer, hvor kommunen træffer afgørelse om at forlænge sygedagpengeperioden for personer, der er omfattet af revurderingstidspunktet i § 24, når den sygemeldte er under eller venter på lægebehandling og den pågældende efter en lægelig vurdering skønnes at ville kunne genoptage erhvervsmæssig beskæftigelse inden for 134 uger regnet fra revurderingstidspunktet.

Det foreslås i § 27, *stk. 2*, at ændre »sygedagpengeperioden« til »perioden med udbetaling af sygedagpenge med almindelig sats«.

Forslaget vil betyde, at ved forlængelse af perioden med udbetaling af sygedagpenge med almindelig sats efter stk. 1, nr. 3, ses der bort fra den periode, hvor den sygemeldte venter på behandling på et offentligt sygehus.

Forslaget vil således betyde, at de i bestemmelsen omtalte sygedagpenge vil skulle udbetales med almindelig sats. Det foreslås endvidere, at »stk. 1, nr. 3« i § 27, *stk. 2*, ændres til »stk. 1, nr. 2«.

Der er tale om en konsekvensændring, idet stk. 1, nr. 3 med forslaget til § 2, nr. 28 bliver til stk. 1, nr. 2.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 30

Det fremgår af § 27, *stk. 3*, i lov om sygedagpenge, at hvis sygedagpengene til en sygemeldt, der har fået forlænget sine sygedagpenge efter en eller flere af bestemmelserne i § 27, *stk. 1*, ikke kan forlænges yderligere, har pågældende ved fortsat uarbejdsdygtighed på grund af sygdom ret til at få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås i § 27, *stk. 3*, at indsætte efter »sygedagpengene« »med almindelig sats«, at indsætte efter »sine sygedagpenge« til »udbetalingen«, og at ændre »et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats« til »udbetalt sygedagpenge med reduceret sats med virkning fra førstkommande mandag«.

Forslaget vil betyde, at hvis udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats til en sygemeldt, der har fået forlænget udbetalingen efter en eller flere

af bestemmelserne i § 27, stk. 1, ikke kan forlænges yderligere, vil pågældende ved fortsat uarbejdsdygtighed på grund af sygdom have ret til at få udbetalt sygedagpenge med reduceret sats.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.2.

Til nr. 31

Det fremgår af § 27, stk. 3, i lov om sygedagpenge, at hvis sygedagpengene til en sygemeldt, der har fået forlænget sine sygedagpenge efter en eller flere af bestemmelserne i § 27, stk. 1, ikke kan forlænges yderligere, har pågældende ved fortsat uarbejdsdygtighed på grund af sygdom ret til at få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås i § 27, stk. 3, at indsætte et 2. *punktum*, hvoraf det følger, at udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats dog fortsætter indtil udløbet af en kalenderuge, og udbetalingen af sygedagpenge med reduceret sats påbegyndes herefter.

Forslaget vil betyde, at når en kommune har truffet afgørelse om, at en sygemeldt, der har fået forlænget sine sygedagpenge med almindelig sats efter en eller flere af bestemmelserne i § 27, stk. 1, ikke kan forlænges yderligere, vil pågældende ved fortsat uarbejdsdygtighed på grund af sygdom få ret til sygedagpenge med reduceret sats efter udløbet af kalenderugen efter afgørelsen. Udbetalingen af sygedagpenge med reduceret sats vil påbegynde om mandagen herefter.

### *Eksempel*

Kommunen træffer afgørelse om ophør af sygedagpenge med almindelig sats den 10. december efter § 27, stk. 3. Udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats vil herefter ophøre ved ugens udgang, og udbetalingen af sygedagpenge med reduceret sats vil begynde fra og med mandag den 15. december.

Til nr. 32

Det fremgår af § 29 i lov om sygedagpenge, at kommunen kan forlænge sygedagpengeperioden for personer, der er omfattet af § 25, når det efter en lægelig vurdering skønnes, at den sygemeldte inden højst 26 uger vil kunne stå til rådighed for arbejdsmarkedet eller genoptage beskæftigelse.

§ 25 omfatter personer, der modtager seniorpension eller førtidspension, bortset fra invaliditetsydelse, personer, der opfylder de helbredsmæssige betingelser for at kunne få førtidspension bortset, fra invaliditetsydelse, og personer, der har nået folkepensionsalderen, jf. § 1 a i lov om social pension, eller er overgået til tidlig pension efter kapitel 3 b i lov om social pension.

Det foreslås i § 29 at ændre »sygedagpengeperioden« til »perioden med udbetaling af sygedagpenge med almindelig sats«.

Forslaget præciserer, at hvis kommunen træffer afgørelse om at forlænge perioden med udbetaling af sygedagpenge, vil personen have ret til at få udbetalt sygedagpenge med almindelig sats i forlængelsesperioden.

Forslaget vil således betyde, at de i bestemmelsen omtalte sygedagpenge vil skulle udbetales med almindelig sats.

Det foreslås endvidere, at § 25 ændres til § 25, stk. 1.

Formålet med forlængelsesreglen i § 29 er at regulere situationen for personer, der omfattes af den særlige tidsbegrænsning i § 25, stk. 1, dvs. 26-ugersperioden.

Formålet med § 25, stk. 2, er at sikre sygedagpengeophør i forbindelse med tilkendelse af pension, bl.a. for at undgå perioder med dobbeltforsørgelse i forbindelse med overgangen fra sygedagpenge til pension.

Forslaget skal således alene præcisere henvisningen, og dermed sikre, at der ikke opstår uklarhed om rækkevidden af forlængelsesreglen.

Til nr. 33

Det fremgår af § 39, stk. 1, og § 44, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at kommunen kan forlange en lægeerklæring af den sygemeldte, når det skønnes nødvendigt og der ikke allerede foreligger en egnet erklæring eller andre tilstrækkelige lægelige oplysninger i form af journaludskrift fra sygehus eller klinik, erklæring fra skadestue m.v. Erklæringen skal dels indeholde dokumentation for sygdommen, dels understøtte kommunens indsats for at styrke arbejdsfastholdelse med delvis tilbagevenden til arbejdspladsen, optræning m.v. Med henblik på at få en målrettet erklæring skal kommunen ved anmodningen om en erklæring give lægen relevante oplysninger samt

stille relevante spørgsmål. Erklæringen skal afgives på en blanket godkendt af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og betales af kommunen.

Det følger af lovens § 39, stk. 2, og § 44, stk. 2, at kommunen fastsætter en frist for modtagelse af lægeerklæringen. Hvis erklæringen afleveres efter den frist, som kommunen har fastsat, falder lønmodtagerens eller den selvstændiges ret til sygedagpenge bort fra og med den dag, hvor kommunen skulle have haft erklæringen i hænde, til og med dagen før den dag, hvor kommunen har modtaget erklæringen.

Det fremgår af lovens § 39, stk. 3, og § 44, stk. 3, at hvis en dokumentation, der er forlangt af kommunen, indgives for sent eller udebliver, kan kommunen se bort herfra, når lønmodtageren eller den selvstændige på grund af hospitalsophold eller ophold i udlandet har været forhindret heri, eller når andre særligt undskyldende forhold har bevirket, at dokumentationen ikke er sket rettidigt.

Det foreslås, at §§ 39 og 44 ophæves.

Forslaget er en følge af, at den blanket, der henvises til i §§ 39 og 44, er blevet ophævet.

Forslaget vil ikke ændre på kommunens mulighed for at indhente lægeattester eksempelvis fra sygemeldtes praktiserende læge i det omfang, det er nødvendigt for at sikre, at en sag er tilstrækkeligt helbredsmæssigt oplyst. Af vejledningen om det socialt-lægelige samarbejde, der er lavet i samarbejde mellem KL og Lægeforeningen, fremgår det blandt andet, hvordan attesterne indhentes og hvilke oplysninger lægen skal have, frister m.v.

Til nr. 34

Det fremgår af § 47, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at sygedagpenge til lønmodtagere, der er fuldt uarbejdsdygtige på grund af sygdom, beregnes på grundlag af det ugentlige timetal under sygefraværet og den timefortjeneste, som lønmodtageren i gennemsnit har opnået i aktuelle ansættelsesforhold i de seneste 3 afsluttede kalendermåneder forud for første fraværsdag, efter betaling af arbejdsmarkedsbidrag. Opgørelse af timefortjenesten sker på baggrund af indberetninger i henhold til lov om et indkomstregister, jf. dog stk. 2. Sygedagpenge fra arbejdsgiveren beregnes på grundlag af den time-

fortjeneste, som lønmodtageren ville have været berettiget til under sygefraværet efter betaling af arbejdsmarkedsbidrag hos den pågældende arbejdsgiver.

Det foreslås i § 47, stk. 1, 1. pkt., at indsætte »med almindelig sats« efter »sygedagpenge«.

Forslaget vil betyde, at lønmodtagere som udgangspunkt skal have beregnet sygedagpenge med almindelig sats, hvilket betyder, at beregningen vil skulle ske efter de hidtil gældende regler for beregning af sygedagpenge til lønmodtagere.

Forslaget skal ses i sammenhæng med den foreslåede nye bestemmelse i § 47, stk. 2, jf. lovforslagets § 2, nr. 28, hvorefter der for lønmodtagere, som efter gældende regler har ret til ressourceforløbsydelse under jobafklaring, foreslås indført ret til sygedagpenge med en reduceret sats. For en uddybning heraf henvises til bemærkningerne hertil.

Til nr. 35

Det fremgår af § 47, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at sygedagpenge til lønmodtagere, der er fuldt uarbejdsdygtige på grund af sygdom, beregnes på grundlag af det ugentlige timetal under sygefraværet og den timefortjeneste, som lønmodtageren i gennemsnit har opnået i aktuelle ansættelsesforhold i de seneste 3 afsluttede kalendermåneder forud for første fraværsdag, efter betaling af arbejdsmarkedsbidrag. Opgørelse af timefortjenesten sker på baggrund af indberetninger i henhold til lov om et indkomstregister, jf. dog stk. 2. Sygedagpenge fra arbejdsgiveren beregnes på grundlag af den timefortjeneste, som lønmodtageren ville have været berettiget til under sygefraværet efter betaling af arbejdsmarkedsbidrag hos den pågældende arbejdsgiver.

Det foreslås i § 47, stk. 1, 2. pkt., at ændre »stk. 2« til »stk. 3«.

Forslaget er en konsekvens af forslaget til en ny § 47, stk. 2, jf. § 2, nr. 29, hvorefter den gældende stk. 2, som bestemmelsen henviser til, foreslås ændret til stk. 3.

Opgørelse af timefortjenesten vil således fortsat skulle ske på baggrund af indberetninger i henhold til lov om et indkomstregister, med de undtagelser, der er fastsat regler om med hjemmel i stk. 2, som bliver stk. 3.

Til nr. 36

Det fremgår af § 47, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at sygedagpenge til lønmodtagere, der er fuldt uarbejdsdygtige på grund af sygdom, beregnes på grundlag af det ugentlige timetal under sygefraværet og den timefortjeneste, som lønmodtageren i gennemsnit har opnået i aktuelle ansættelsesforhold i de seneste 3 afsluttede kalendermåneder forud for første fraværsdag, efter betaling af arbejdsmarkedsbidrag. Opgørelse af timefortjenesten sker på baggrund af indberetninger i henhold til lov om et indkomstregister, jf. dog stk. 2. Sygedagpenge fra arbejdsgiveren beregnes på grundlag af den timefortjeneste, som lønmodtageren ville have været berettiget til under sygefraværet efter betaling af arbejdsmarkedsbidrag hos den pågældende arbejdsgiver.

Det foreslås som en ny § 47, stk. 2, 1. pkt., at sygedagpenge med reduceret sats til lønmodtagere, der har fået udbetalt sygedagpenge med almindelig sats med den maksimale timesats efter § 50, stk. 1, udbetales med den reducerede maksimale timesats i § 50, stk. 2, på grundlag af det ugentlige timetal under sygefraværet.

Forslaget vil betyde, at sygedagpenge med reduceret sats til lønmodtagere, der har fået udbetalt sygedagpenge med den maksimale sats efter § 50, stk. 1, vil skulle beregnes på grundlag af det ugentlige timetal under sygefraværet og 75 pct. af den maksimale timesats, som lønmodtageren har fået udbetalt efter den foreslåede stk. 1.

Forslaget vil således betyde, at hvis en sygemeldt har fået udbetalt den maksimale almindelige timesats, vil den sygemeldte efter overgang til reduceret sats få udbetalt den maksimale reducerede timesats.

Forslaget omfatter således de personer, som efter gældende regler ved fortsat uarbejdsdygtighed overgår fra sygedagpenge til ressourceforløbsydelse under jobafklaring efter reglerne i lov om aktiv socialpolitik og lov om aktiv beskæftigelsespolitik, men som efter forslaget om at afskaffe jobafklaringsforløb vil få ret til sygedagpenge med reduceret sats.

Forslaget vil f.eks. omfatte sygemeldte, der ved revurderingen ikke er omfattet af en af forlængelsesreglerne i § 27, forudsat at den pågældende fortsat er uarbejdsdygtig på grund af sygdom, jf. den foreslåede ændring til § 24, stk. 2.



Ligeledes vil forslaget omfatte sygemeldte, der har haft forlænget udbetalingen af sygedagpenge med almindelig sats, og som fortsat er uarbejdsdygtige på grund af egen sygdom, men ikke længere er omfattet af forlængelsesreglerne i § 27, stk. 1, jf. den foreslåede ændring til § 27, stk. 3.

Forslaget vil endelig betyde, at hvis en sygemeldt ikke er i et ubrudt forløb, men efter en raskmelding igen bliver sygemeldt så hurtigt, at den sygemeldte på den første, nye sygefraværsdag allerede har modtaget sygedagpenge med almindelig sats i mere end 22 uger inden for de 9 forudgående kalendermåneder og dermed skal have udbetalt sygedagpenge med reduceret sats fra første, nye sygefraværsdag, vil kommunen først skulle beregne timefortjenesten efter § 47, stk. 1, og herudfra beregne satsen efter den foreslåede stk. 2.

Det foreslås i § 47, stk. 2, 2. pkt., at for lønmodtagere, der ikke har fået udbetalt sygedagpenge med den maksimale timesats efter § 50, stk. 1, beregnes sygedagpenge med reduceret sats på grundlag af det ugentlige timetal under sygefraværet og 75 pct. af den timefortjeneste, som lønmodtageren har fået beregnet efter stk. 1.

Forslaget betyder, at lønmodtagere, der ikke har fået udbetalt sygedagpenge med den maksimale timesats efter den foreslåede ændring til § 50, stk. 1, ved overgangen til sygedagpenge med reduceret sats vil skulle have sygedagpengene beregnet ud fra den timefortjeneste, som lønmodtageren allerede har fået beregnet i sit sygeforløb. Hvis timefortjenesten efter § 47, stk. 1, f.eks. er beregnet til 100 kr., vil timefortjenesten med reduceret sats være 75 kr. Timefortjenesten skal ganges med det timetal, den sygemeldte ville have haft under fraværet.

Til nr. 37

Det fremgår af § 47, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at sygedagpenge til lønmodtagere, der er fuldt uarbejdsdygtige på grund af sygdom, beregnes på grundlag af det ugentlige timetal under sygefraværet og den timefortjeneste, som lønmodtageren i gennemsnit har opnået i aktuelle ansættelsesforhold i de seneste 3 afsluttede kalendermåneder forud for første fraværsdag, efter betaling af arbejdsmarkedsbidrag. Opgørelse af timefortjenesten sker på baggrund af indberetninger i henhold til lov om et indkomstregister, jf. dog stk. 2. Sygedagpenge fra arbejdsgiveren beregnes på grundlag af den time-

fortjeneste, som lønmodtageren ville have været berettiget til under sygefraværet efter betaling af arbejdsmarkedsbidrag hos den pågældende arbejdsgiver.

Det fremgår af § 47, stk. 2, at beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om: 1) Opgørelse af timefortjenesten efter stk. 1, herunder placeringen af indberettede løntimer og indkomst, omregning af indkomst m.v. 2) Medregning af beskæftigelse og indkomster, som ikke er indberettet til indkomstregisteret, jf. lov om et indkomstregister, ved opgørelsen af timefortjenesten. 3) Opgørelse af timetal og anvendelse af andre beregningsperioder end fastsat i stk. 1 for lønmodtagere, hvor beregning efter stk. 1 ikke er mulig eller hensigtsmæssig, herunder lønmodtagere med ukendt eller varierende arbejdstid. 4) Beregning af sygedagpenge for lønmodtagere, der ikke har været i aktuelle ansættelsesforhold de seneste 3 afsluttede kalendermåneder, herunder nyuddannede og nyansatte. 5) Omberegning af sygedagpenge for lønmodtagere, der indbetaler ekstra bidrag på en arbejdsgiveradministreret pensionsopsparing. 6) Omberegning af sygedagpenge i særlige tilfælde. 7) Fravigelse af reglerne i § 50, stk. 1, for lønmodtagere med skiftende arbejdstid, jf. § 50, stk. 2.

Med hjemmel i § 47, stk. 2, er der i bekendtgørelse om opgørelse af beskæftigelseskrav og beregning af sygedagpenge m.v. blandt andet fastsat nærmere regler om beregning af sygedagpenge til lønmodtagere med ukendt arbejdstid, beregning ved turnus, weekend m.v., og om, at lønmodtagere, der får mindre end det maksimale timebeløb, jf. lovens § 50, stk. 1, i særlige tilfælde har ret til omberegning af timefortjenesten.

Det foreslås i § 47, *stk. 2*, som bliver *stk. 3*, at indsætte »og 2« alle steder efter »stk. 1«, og ændre »stk. 2« til »stk. 3«

Forslaget vil betyde, at beskæftigelsesministeren fortsat vil kunne fastsætte nærmere regler om beregning af sygedagpenge på samme måde som efter gældende regler, og at beskæftigelsesministeren desuden vil kunne fastsætte tilsvarende nærmere regler om beregning af sygedagpenge med en reduceret sats.

Til nr. 38

Det fremgår af § 50, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at sygedagpenge til lønmodtagere efter § 47 ikke kan udgøre mere end 3.332 kr. divideret med den normale overenskomstmæssige arbejdstid i timer pr. uge.

Det foreslås i § 50, stk. 1, at sygedagpenge med almindelig sats til lønmodtagere efter § 47, stk. 1, pr. 5. januar 2026 ikke kan udgøre mere end [beløb] kr. divideret med den normale overenskomstmæssige arbejdstid i timer pr. uge.

Forslaget vil betyde, at der fortsat er en maksimal grænse for beløb, der kan udbetales i sygedagpenge med almindelig sats. Grænsen er den samme som gælder for udbetaling af sygedagpenge efter gældende regler.

Forslaget skal ses i sammenhæng med forslagene til § 2, nr. 34 og 36.

Til nr. 39

Det fremgår af § 50, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at sygedagpenge til lønmodtagere efter § 47 ikke kan udgøre mere end 3.332 kr. divideret med den normale overenskomstmæssige arbejdstid i timer pr. uge.

Det foreslås i § 50, stk. 2, som en ny bestemmelse, at sygedagpenge med reduceret sats efter § 47, stk. 2, ikke kan udgøre mere end 75 pct. af beløbet i stk. 1 divideret med den normale overenskomstmæssige arbejdstid i timer pr. uge.

Forslaget vil betyde, at der fastsættes en maksimal grænse for det beløb, der kan udbetales pr. time i sygedagpenge med reduceret sats.

Til nr. 40

Det fremgår af § 50, stk. 2, i lov om sygedagpenge, at ved udbetaling af sygedagpenge fra kommunen, bortset fra sygedagpenge ved arbejdsturnus, jf. § 47, stk. 2, kan den samlede sygedagpengeudbetaling pr. uge ikke overstige det beløb, der er nævnt i stk. 1.

Det foreslås i § 50, stk. 2, som bliver stk. 3, at ved udbetaling af sygedagpenge fra kommunen, bortset fra sygedagpenge ved arbejdsturnus, jf. § 47, stk. 3, kan den samlede sygedagpengeudbetaling pr. uge ikke overstige de beløb, der er nævnt i stk. 1 eller 2.

Forslaget vil betyde, at der vil være to forskellige beløbsmæssige grænser for beregning af sygedagpenge. Forslaget er således en følge af, at sygedagpenge efter forslaget til § 2, nr. 39, vil skulle beregnes efter to satser, nemlig

almindelig sats, der er den sats, som sygedagpenge beregnes til efter gældende regler, og reduceret sats, som vil blive beregnet efter den foreslåede § 47, stk. 2.

Til nr. 41

Det fremgår af § 50, stk. 4, i lov om sygedagpenge, at udbetaler arbejdsgiveren løn under sygdom med et beløb, der overstiger de sygedagpenge, som beregnes efter stk. 1 og 2, og §§ 47, 49 og 51, falder sygedagpengene fra arbejdsgiveren bort. Er lønnen mindre end de beregnede sygedagpenge, udbetales det manglende beløb som supplement til lønnen.

Det foreslås i § 50, *stk. 4*, som bliver *stk. 5*, at ændre »stk. 1« til: »stk. 1 - 3«.

Forslaget vil betyde, at en arbejdsgiver, der udbetaler løn under sygdom, som overstiger de sygedagpenge, som beregnes efter stk. 1-3, og §§ 47, 49 og 51, falder sygedagpengene fra arbejdsgiveren bort. Er lønnen mindre, udbetales det manglende som supplement til lønnen.

Forslaget er en konsekvens af, der indføres ret til sygedagpenge med reduceret sats for de personer, som efter gældende regler har ret til jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse.

Til nr. 42

Det fremgår af § 51, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at sygedagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse udbetales med den sats, som personen på første dag med ret til sygedagpenge kunne have modtaget pr. dag i arbejdsløshedsdagpenge, hvis den pågældende ikke havde været syg, jf. dog stk. 2 og 3 og § 53 a. Til personer, der ved deltagelse i aktiviteter efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats modtager ydelser, som træder i stedet for arbejdsløshedsdagpenge, udgør sygedagpengene et beløb svarende til den aktuelle indtjening, dog maksimalt det højeste sygedagpengebeløb.

Det fremgår af § 51, stk. 2, at sygedagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der deltager i tilbud efter §§ 96 eller 97 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, er omfattet af den midlertidige ordning om arbejdsfordeling, jf. § 53, stk. 25, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., eller har ret til at modtage arbejdsløshedsdagpenge med satsen efter § 48,

stk. 8, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., beregnes dog efter stk. 1 på samme måde, som hvis den pågældende ikke deltog i tilbuddet eller arbejdsfordelingen eller ikke havde ret til at modtage arbejdsløshedsdagpenge med satsen efter § 48, stk. 8, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Sygedagpenge til personer, der får ret til sygedagpenge efter § 33, nr. 4, udbetales med den sats, som personen på første dag med ret til sygedagpenge kunne have modtaget pr. dag i arbejdsløshedsdagpenge.

Det fremgår af § 51, stk. 3, at sygedagpenge til et medlem af en anerkendt arbejdsløhedskasse, der bliver ledigt i fraværperioden, udbetales med den sats, som personen på første dag med ret til sygedagpenge efter ansættelsens ophør kunne have modtaget pr. dag i arbejdsløshedsdagpenge, jf. dog stk. 2, 1. pkt.

Det fremgår af § 51, stk. 4, beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om beregning af sygedagpenge på grundlag af supplerende arbejdsløshedsdagpenge samt regler om fremadrettet ændring af satsen i stk. 1-3 i særlige tilfælde.

Det foreslås, at § 51 affattes på ny:

Det foreslås i § 51, stk. 1, 1. pkt., at sygedagpenge med almindelig sats til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløhedskasse, herunder en person, der får ret til sygedagpenge efter § 33, nr. 4, udbetales med den sats, som personen på første dag med ret til sygedagpenge kunne have modtaget pr. dag i arbejdsløshedsdagpenge, hvis den pågældende ikke havde været syg, jf. dog stk. 3, § 24 a og § 53 a.

Forslaget vil betyde, at et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløhedskasse som udgangspunkt skal have udbetalt sygedagpenge med den samme sats, som den ledige ville have haft ret til i arbejdsløshedsdagpenge, hvis pågældende ikke havde været uarbejdsdygtig. Det svarer til de gældende regler for beregning af sygedagpenge for ledige.

Et ledigt medlem, der modtager sygedagpenge fra kommunen, vil herved få den samme sats pr. dag i sygedagpenge, som vedkommende på første dag med ret til sygedagpenge kunne have modtaget i arbejdsløshedsdagpenge.

Et fuldtidsforsikret medlem får udbetalt arbejdsløshedsdagpenge for 37 timer pr. uge, hvilket er 160,33 timer pr. måned. De 37 timer er ligeligt fordelt på mandag – fredag svarende til 7,4 timer pr. dag. Satsen for sygedagpenge

pr. dag beregnes ved at anvende det månedsbeløb, som arbejdsløshedskassen ville have udbetalt ved fuld ledighed, divideret med 160,33 og ganget med 7,4 time.

For et medlem, som har ret til højeste dagpengesats efter § 47, stk. 2, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., og som skal modtage sygedagpenge for 4 dage, vil sygedagpengene udgøre 4 x den beregnede dagsats.

Det skal bemærkes, at med denne beregning vil der på grund af forskellige afrundingsregler i sygedagpengeloven og loven om arbejdsløshedsforsikring m.v. efter gældende regler blive udbetalt 2 kr. mere pr. uge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der skal have udbetalt sygedagpenge ift. en lønmodtager eller selvstændig, der skal have udbetalt sygedagpenge.

Forslaget skal ses i sammenhæng med den foreslåede nye bestemmelse i § 51, stk. 2, jf. lovforslagets § 1, nr. 9, hvorefter uarbejdsdygtige ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse, som efter gældende regler overgår til resourceforløbsydelse under jobafklaring, vil få ret til sygedagpenge men med en reduceret sats. For en uddybning heraf henvises til bemærkningerne her til.

Forslaget skal endvidere ses i sammenhæng med den foreslåede nye bestemmelse i § 51, stk. 3, hvorefter sygedagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse pr. uge ikke vil kunne udgøre mere end de beløb, der er nævnt i de foreslåede ændringer til § 50, stk. 1 og 2. Det vil betyde, at beløbet, der maksimalt kan udbetales pr. uge hhv. time er [beløb] kr. hhv. 75 pct. af [beløb] kr. divideret med den normale overenskomstmæssige arbejdstid i timer pr. uge.

Forslaget er samtidig en præcisering af, at retten til sygedagpenge med almindelig sats også gælder for personer, som har ret til sygedagpenge fra kommunen efter den gældende § 33, nr. 4, dvs. for personer, der fra starten af sygefraværet ikke opfylder beskæftigelseskravet for ret til sygedagpenge, men som undervejs i sygeforløbet ville have opnået en ret til arbejdsløshedsdagpenge, og som derved fra dette tidspunkt opfylder beskæftigelseskravet for ret til sygedagpenge.

Den foreslåede henvisning til § 24 a skyldes, at ledige, der på første fraværsdag er omfattet af tidsbegrænsningen i § 24, stk. 1, vil have ret til sygedagpenge med reduceret sats, jf. den foreslåede ændring til § 24 a. Dette skal

ses i forhold til de gældende regler om, at en ledig, der på første fraværsdag er omfattet af tidsbegrænsningen i § 24, stk. 1, har ret til et resourceforløbsydelse under jobafklaring. Med de foreslåede ændringer i § 24, hvortil der foreslås henvist, får den ledige ret til sygedagpenge med en reduceret sats.

Personer, der ikke har ret til sygedagpenge for de dage, for hvilke der er ret til arbejdsløshedsdagpenge fra arbejdsløshedskassen under de første 14 dages sygdom, jf. § 62, stk. 3, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., vil fortsat ikke have ret sygedagpenge - heller ikke med almindelig sats, jf. henvisningen til § 53 a, stk. 2.

Det foreslås i § 51, stk. 1, 2. *pkt.*, at sygedagpenge til et medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der bliver ledigt i fraværperioden, udbetales med den sats, som personen på første dag med ret til sygedagpenge efter ansættelsens ophør kunne have modtaget pr. dag i arbejdsløshedsdagpenge, jf. dog stk. 3, § 24 a og § 53 a.

Forslaget er en videreførelse af den gældende § 51, stk. 3, og betyder, at en sygemeldt lønmodtager, som under sygefraværet bliver ledig, har ret til at få udbetalt sygedagpenge med den sats, som personen ville have ret til pr. dag i arbejdsløshedsdagpenge.

Forslaget skal ses i sammenhæng med den foreslåede stk. 3, hvorefter sygedagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse pr. uge ikke vil kunne udgøre mere end de beløb, der er nævnt i de foreslåede ændringer til § 50, stk. 1 og 2. Det vil betyde, at beløbet, der maksimalt kan udbetales pr. uge hhv. time er [beløb] kr. hhv. 75 pct. af [beløb] kr. divideret med den normale overenskomstmæssige arbejdstid i timer pr. uge.

Forslaget er i øvrigt begrænset i forhold til ledige, der på første fraværsdag er omfattet af tidsbegrænsningen i § 24, stk. 1, og som herefter vil kunne have ret til sygedagpenge med en reduceret sats, jf. den foreslåede ændring til § 24 a. Dette er en præcisering af de gældende regler om, at retten til sygedagpenge er tidsbegrænset. Med de foreslåede ændringer overgår den ledige til sygedagpenge med en reduceret sats i stedet for at overgå til resourceforløbsydelse under jobafklaring efter gældende regler.

Personer, der ikke har ret til sygedagpenge for de dage, for hvilke der er ret til arbejdsløshedsdagpenge fra arbejdsløshedskassen under de første 14 da-

ges sygdom, jf. § 62, stk. 3, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., vil fortsat ikke have ret sygedagpenge - heller ikke med almindelig sats, jf. henvisningen til § 53 a, stk. 2.

Det foreslås i § 51, stk. 1, 3. *pkt.*, at til personer, der ved deltagelse i aktiviteter efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats modtager ydelser, som træder i stedet for arbejdsløshedsdagpenge, udgør sygedagpengene et beløb svarende til den aktuelle indtjening, jf. dog stk. 3, § 24 a og § 53 a.

Det betyder, at for ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse, som deltager i aktiviteter efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og som modtager ydelser, der træder i stedet for arbejdsløshedsdagpenge, skal sygedagpengene ikke beregnes på grundlag af det ugentlige timetal, som den pågældende er ansat til.

I stedet skal sygedagpengene udgøre et beløb svarende til den aktuelle indtjening, dog maksimalt det højeste sygedagpengebeløb. Det vil således f.eks. ikke have betydning ved beregningen af sygedagpenge, at arbejdstiden i et løntilskudsjob hos en offentlig arbejdsgiver er på reduceret tid, fordi sygedagpengene i dette tilfælde vil udgøre et beløb svarende til den aktuelle indtjening i løntilskudsjobbet.

Det foreslås i § 51, *stk. 2, 1. pkt.*, at sygedagpenge med reduceret sats til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der har fået udbetalt sygedagpenge med den maksimale sats efter § 50, stk. 1, udbetales med den reducerede maksimale sats i § 50, stk. 2.

Det betyder, at sygedagpenge med reduceret sats til ledige, der har fået udbetalt sygedagpenge med almindelig sats med den maksimale sats efter § 50, stk. 1, udbetales med den reducerede maksimale sats i § 50, stk. 2.

Forslaget omfatter de personer, som efter gældende regler ved fortsat uarbejdsdygtighed overgår fra sygedagpenge til ressourceforløbsydelse under jobafklaring efter reglerne i lov om aktiv socialpolitik og lov om aktiv beskæftigelsespolitik, men som efter forslaget om at afskaffe jobafklaringsforløb vil få ret til sygedagpenge med reduceret sats.

Forslaget vil f.eks. omfatte sygemeldte ledige, der ved revurderingen ikke er omfattet af en af forlængelsesreglerne i § 27, forudsat at den pågældende fortsat er uarbejdsdygtig på grund af sygdom, jf. den foreslåede ændring til § 24, stk. 2.



Tilsvarende vil forslaget omfatte sygemeldte, der tidligere har fået forlænget deres sygedagpenge med almindelig sats, og som fortsat er uarbejdsdygtige på grund af egen sygdom, men ikke længere er omfattet af forlængelsesreglerne i § 27, stk. 1, jf. den foreslåede ændring til § 27, stk. 3.

Forslaget vil endelig betyde, at hvis en sygemeldt ikke er i et ubrudt forløb, men efter en raskmelding igen bliver sygemeldt så hurtigt, at den sygemeldte på den første, nye sygefraværsdag allerede har modtaget sygedagpenge med almindelig sats i mere end 22 uger inden for de 9 forudgående kalendermåneder og dermed skal have udbetalt sygedagpenge med reduceret sats fra første, nye sygefraværsdag, vil kommunen først skulle beregne timefortjenesten efter § 47, stk. 1, og herudfra beregne satsen efter den foreslåede stk. 2.

Det foreslås i § 51, stk. 2, 2. *pkt.*, at til et ledigt medlem, der ikke har fået udbetalt sygedagpenge med den maksimale sats efter § 50, stk. 1, beregnes sygedagpenge med reduceret sats som 75 pct. af satsen, som den ledige har fået beregnet efter stk. 1.

Det betyder, at ved overgangen fra sygedagpenge med almindelig sats til sygedagpenge med reduceret sats beregnes sygedagpengene med reduceret sats ud fra den sats, som den ledige allerede har fået beregnet (udbetalt) i sit sygeforløb.

Hvis den sygemeldte ikke er i et ubrudt forløb, men på grund af tidsbegrænsningen i lovens § 24, stk. 1, skal have udbetalt sygedagpenge med reduceret sats fra første, nye sygefraværsdag pga. en hurtig gensygemelding, må kommunen først beregne (fastslå) satsen efter § 51, stk. 1, og herudfra beregne satsen efter stk. 2.

Det foreslås i § 51, stk. 3, at sygedagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse kan pr. uge ikke udgøre mere end de beløb, der er nævnt i § 50, stk. 1 og 2.

Forslaget betyder, at sygedagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse vil blive udbetalt med den sats, som personen på første dag med ret til sygedagpenge kunne have modtaget pr. dag i arbejdsløshedsdagpenge, hvis den pågældende ikke havde været syg, men dog ikke kan udgøre mere end de beløb, som er nævnt i de foreslåede ændrede bestemmelser i § 50, stk. 1 og 2.

Forslaget er for det første en regelforenkling, der betyder, at det ikke er nødvendigt at fastsætte undtagelser ift. beregningen af sygedagpenge for ledige, der efter de gældende regler i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. får udbetalt arbejdsløshedsdagpenge med mere end 100 pct.

For det andet betyder forslaget, at der ikke længere vil være forskel på det beløb, som ledige kan få udbetalt i sygedagpenge ift. det beløb, som lønmodtagere og selvstændige kan få udbetalt. På grund af forskellige afrundingsregler i sygedagpengeloven og loven om arbejdsløshedsforsikring m.v. kan der efter gældende regler udbetales 2 kr. mere pr. uge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der skal have udbetalt sygedagpenge ift. en lønmodtager eller selvstændig, der skal have udbetalt sygedagpenge.

Forslaget skal ses i sammenhæng med forslaget til § 2, stk. 3, 1. pkt., hvorefter den foreslåede bestemmelse kun vil finde anvendelse for ledige, hvis første dag med ret til sygedagpenge er den 1. januar 2027 eller senere.

Det betyder, at ledige, hvis første dag med ret til sygedagpenge er inden den 1. januar 2027, ikke vil skulle have omberegnet deres sygedagpenge på grund af den foreslåede bestemmelse.

Det foreslås i § 51, stk. 4, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om beregning af sygedagpenge på grundlag af supplerende arbejdsløshedsdagpenge samt regler om fremadrettet ændring af satsen i stk. 1-3 i særlige tilfælde.

Bemyndigelsen forudsættes at blive anvendt til at fastsætte regler svarende til de gældende regler om beregning af sygedagpenge til delvist ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse.

Bemyndigelsen forudsættes endvidere at blive anvendt til at fastsætte regler svarende til de gældende regler om ændring af satsen for ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse, når den pågældende ville være blevet berettiget til en højere sats efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Til nr. 43

Det fremgår af § 52, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at sygedagpenge til selvstændige erhvervsdrivende pr. uge ikke kan udgøre mere end det beløb,

der er nævnt i § 50, stk. 1. Er der tegnet en sygedagpengeforsikring efter reglerne i kapitel 16, udgør sygedagpengene mindst 2/3 af det beløb, der er nævnt i § 50, stk. 1.

Det foreslås i § 52, *stk. 1, 1. og 2. pkt.*, at ændre »det« til »de« og »stk. 1« til »stk. 1 og 2«.

Forslaget betyder, at der vil være en maksimal grænse for udbetaling af sygedagpenge med henholdsvis den almindelige sats og den reducerede sats.

Forslaget er en konsekvens af, at der er indført regler om sygedagpenge med reduceret sats for de personer, som efter gældende regler kommer på jobafklaring med ressourceforløbsydelse.

Er der tegnet en sygedagpengeforsikring efter reglerne i kapitel 16, udgør sygedagpengene mindst 2/3 af det beløb, der er nævnt i § 50, stk. 1 og 2.

Til nr. 44

Det fremgår af § 64, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at det sygedagpengebeløb, der er nævnt i § 50, stk. 1, reguleres en gang om året pr. den første mandag i januar med 1,7 pct. tillagt tilpasningsprocenten for det pågældende finansår, jf. lov om en satsreguleringsprocent. Det regulerede beløb afrundes til det nærmeste hele kronebeløb, der kan deles med 5. Det afrundede beløb danner grundlag for det kommende års satsregulering.

Det foreslås, at i § 64, *stk. 1, 1., 2. og 3. pkt.*, ændres »Det« til: »De«, og i *1. pkt.* ændres »stk. 1« til: »stk. 1 og 2«.

Forslaget betyder, at den maksimale grænse for udbetaling af sygedagpenge med henholdsvis den almindelige sats og den reducerede sats reguleres én gang om året den første mandag januar med 1,7 pct. tillagt

Forslaget er en konsekvens af, at der er indført regler om sygedagpenge med reduceret sats for de personer, som efter gældende regler kommer på jobafklaring med ressourceforløbsydelse.

Til nr. 45

Det fremgår af § 64, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at det sygedagpengebeløb, der er nævnt i § 50, stk. 1, reguleres en gang om året pr. den første

mandag i januar med 1,7 pct. tillagt tilpasningsprocenten for det pågældende finansår, jf. lov om en satsreguleringsprocent.

Det betyder, at personer, der får udbetalt sygedagpenge med det maksimale sygedagpengebeløb, jf. § 50, stk. 1, en gang om året pr. den første mandag i januar får reguleret deres udbetaling på denne måde.

Det fremgår af § 15 i bekendtgørelse nr. 768 af 20. juni 2025 om opgørelse af beskæftigelseskrav og beregning af sygedagpenge m.v., at den sats, der ligger til grund for udbetalingen af sygedagpenge til et medlem af en arbejdsløshedskasse, reguleres én gang om året pr. den første mandag i januar med satsreguleringsprocenten på samme måde som efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Det betyder, at alle, der får udbetalt sygedagpenge som ledige, en gang om året pr. den første mandag i januar får reguleret deres udbetaling på denne måde.

Kapitel 8 i bekendtgørelse nr. 768 af 20. juni 2025 om opgørelse af beskæftigelseskrav og beregning af sygedagpenge m.v. omhandler beregning af sygedagpenge til personer, der på grund af længerevarende sygdom afbryder en påbegyndt uddannelse med uddannelsesgodtgørelse. Det fremgår af bekendtgørelsens § 26, stk. 4, at udbetalingen af sygedagpenge til disse personer reguleres efter lovens § 64.

Det foreslås som en ny bestemmelse i § 64 a, at for personer, hvis sygedagpengebeløb er beregnet til mindre end de beløb, der er nævnt i § 50, stk. 1 og 2, reguleres udbetalingen en gang om året pr. den første mandag i januar med 1,7 pct. tillagt tilpasningsprocenten for det pågældende finansår, jf. lov om en satsreguleringsprocent.

Forslaget betyder, at alle, der får udbetalt mindre end den maksimale sygedagpengesats, vil skulle have deres ydelse reguleret en gang årligt. Det gælder både almindelige sygedagpenge og reducerede sygedagpenge. Det vil sige, at den årlige regulering af sygedagpengeudbetalingen fremover vil omfatte alle, der modtager sygedagpenge med enten almindelig sats eller reduceret sats, således at også lønmodtagere og selvstændige, der får udbetalt sygedagpenge med mindre end de maksimale satser, vil få reguleret deres ydelse.

Reguleringen vil ske en gang om året pr. den første mandag i januar med 1,7 pct. tillagt tilpasningsprocenten for det pågældende finansår, jf. lov om en satsreguleringsprocent.

Til nr. 46

Det fremgår af § 65, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at ved udbetaling af sygedagpenge til lønmodtagere, der er fyldt 16 år, indbetales det dobbelte af det bidrag, der er fastsat efter § 15 sammenholdt med § 2 a i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. Arbejdsgivere, der udbetaler sygedagpenge efter § 6, indbetaler dog kun det bidrag, der er fastsat efter § 15 sammenholdt med § 2 a i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Det foreslås i § 65, stk. 1, 1. pkt., at indsætte efter »Ved udbetaling af sygedagpenge« »med almindelig sats, jf. § 50, stk. 1,«.

Forslaget betyder, at kommunens indbetaling af det dobbelte af det bidrag, der er fastsat efter § 15 sammenholdt med § 2 a i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, vil gælde for sygemeldte, der får udbetalt sygedagpenge med almindelig sats.

Til nr. 47

Det fremgår af § 65, stk. 1, i lov om sygedagpenge, at ved udbetaling af sygedagpenge til lønmodtagere, der er fyldt 16 år, indbetales det dobbelte af det bidrag, der er fastsat efter § 15 sammenholdt med § 2 a i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. Arbejdsgivere, der udbetaler sygedagpenge efter § 6, indbetaler dog kun det bidrag, der er fastsat efter § 15 sammenholdt med § 2 a i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Det fremgår af § 79 i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025 (aktivloven), at kommunen indbetaler efter reglerne i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension ATP-bidrag for personer, der er fyldt 16 år, og som modtager hjælp efter § 16, stk. 1, nr. 2, §§ 68 og 69 j, § 71, stk. 1, og § 74 a, stk. 2 og 3, jf. dog stk. 2 og 3.

Det fremgår af § 80, stk. 2, i aktivloven, at beskæftigelsesministeren kan efter indstilling fra Arbejdsmarkedets Tillægspension fastsætte regler om bidragsbetaling.

Det fremgår af § 1 i bekendtgørelse nr. 761 af 18. juni 2025 om indbetaling af ATP-bidrag for modtagere af kontanthjælp og andre ydelser, at der indbetales bidrag til Arbejdsmarkedets Tillægspension for personer, der er fyldt 16 år, og som modtager ydelser i henhold til § 16, stk. 1, nr. 2, § 68, § 69 j, § 71, stk. 1, og § 74 a, stk. 2 og 3, i lov om aktiv socialpolitik, jf. dog § 2. Der betales det bidrag, der er fastsat efter § 15, stk. 1, i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, for hver måned der udbetales en af de i stk. 1 nævnte ydelser. Udbetales ydelsen for mindre end en måned, beregnes ATP-bidraget forholdsmæssigt.

Det foreslås i § 65, *stk. 1*, at indsætte som *2. pkt.*, at ved udbetaling af sygedagpenge med reduceret sats, jf. § 50, stk. 2, til lønmodtagere, der er fyldt 16 år, indbetales det bidrag, der er fastsat efter § 15 sammenholdt med § 2 a i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Forslaget betyder, at kommunens indbetaling af ATP-bidrag for sygemeldte, der får udbetalt sygedagpenge med reduceret sats, vil ske med det almindelige bidrag, der er fastsat efter § 15 sammenholdt med § 2 a i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Til nr. 48

Det fremgår af § 71, stk. 5, i lov om sygedagpenge, at krav på tilbagebetaling af for meget udbetalte ydelser efter denne lov kan modregnes i ydelser efter loven og i delpension.

Det foreslås i § 71, *stk. 5*, at »og i delpension« udgår.

Forslaget vil betyde, at tilbagebetaling af for meget udbetalte ydelser efter sygedagpengeloven ikke vil kunne modregnes i delpension.

Forslaget skal ses i sammenhæng med [henvisning til LF hvor lov om delpension foreslås ophævet pr. 1. juli 2026], hvorefter lov om delpension foreslås ophævet med ikrafttræden 1. juli 2026, idet den sidste person vil forlade delpensionsordningen ved udgangen af 2025 og lov om delpension derfor ikke længere vil have betydning. Der vil derfor ikke længere blive udbetalt delpension, og modregning vil ikke være mulig.

Til nr. 49

Efter § 80 i lov om sygedagpenge kan beskæftigelsesministeren tillade, at der gennemføres forsøgs- og udviklingsaktiviteter, der fraviger reglerne i § 39.

Det foreslås, at i § 80 ændres »§§ 7 a-17, 36, 36 a og 39« til: »§§ 7 a-17, 36 og 36 a«.

Forslaget er en konsekvens af lovforslagets § 2, nr. 33, hvor det foreslås, at lovens § 39 ophæves.

### *Til § 3*

Til nr. 1

Følgende fremgår af den gældende paragrafoverskrift før § 25: Optjening af ferieydelse under barsel.

Det foreslås, at *overskriften* før § 25 udgår.

Forslaget er en konsekvens af, at § 25 foreslås ophævet, jf. lovforslagets § 3, nr. 2.

Til nr. 2

Det fremgår af § 25, stk. 1, i barselsloven, at når der udbetales barselsdagpenge under fravær efter § 7, stk. 1 eller 2, eller § 8, stk. 6, 1. pkt., til og med den 31. august 2019, optjenes der ret til ferieydelse. Ferieydelsen udbetales i det efterfølgende ferieår. Ferie med ferieydelse optjent i perioden fra den 1. januar 2019 til og med den 31. august 2019 afholdes dog i perioden fra den 1. maj 2020 til og med den 31. august 2020.

Det fremgår af stk. 2, at denne ret gælder ikke, i det omfang der i den i stk. 1 nævnte periode optjenes ret til 1) løn under ferie og ferietillæg efter ferieloven, kollektiv overenskomst m.v., 2) feriegodtgørelse efter ferieloven m.v., der som minimum svarer til dagpengesatsen efter § 35, stk. 1, eller 3) feriedagpenge med ret til udbetaling i det efterfølgende ferieår efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Det fremgår af stk. 3, at beskæftigelseskravet, jf. § 27, finder tilsvarende anvendelse ved udbetaling af ferieydelse efter denne bestemmelse ved påbegyndelsen af ferien i det efterfølgende ferieår.

Det fremgår af stk. 4, at § 33, stk. 1, og § 35 finder tilsvarende anvendelse ved beregning af ferieydelse efter denne bestemmelse.

Det fremgår af stk. 5, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om retten til optjening og udbetaling af ferieydelse.

Det fremgår af § 25 a, stk. 1, at en lønmodtager, som er i et ansættelsesforhold under fravær efter § 7, stk. 1 eller 2, eller § 8, stk. 6, 1. pkt., i perioden fra den 1. september 2019 til og med den 31. august 2020, optjener ret til ferieydelse, uanset om der er udbetalt barselsdagpenge under fraværet.

Det fremgår af stk. 2, at retten efter stk. 1 gælder ikke, i det omfang der under fravær efter stk. 1 optjenes ret til 1) løn under ferie og ferietillæg efter ferieloven, kollektiv overenskomst m.v., 2) feriegodtgørelse efter ferieloven m.v., der som minimum svarer til dagpengesatsen efter § 35, eller 3) feriedagpenge med ret til udbetaling i perioden fra den 1. maj 2020 til og med den 31. august 2020 efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Det fremgår af stk. 3, at ferie med ferieydelse, som er optjent efter stk. 1 i perioden fra den 1. september 2019 til og med den 31. december 2019, afholdes i perioden fra den 1. maj 2020 til og med den 31. august 2020, hvis lønmodtageren i perioden fra den 1. januar 2019 til og med den 31. august 2019 har optjent mindre end 8,4 dages betalt ferie efter ferieloven. Anden ferie med ferieydelse optjent efter stk. 1 udbetales af Udbetaling Danmark efter anmodning.

Det fremgår af stk. 4, at en lønmodtager, som på grund af særlige forhold, jf. ferielovens § 38, ikke inden den 1. september 2020 kan afholde ferien efter stk. 3, 1. pkt., har ret til at afholde ferien i den efterfølgende ferieafholdelsesperiode.

Det fremgår af stk. 5, at en lønmodtager, som i et ansættelsesforhold har optjent feriedagpenge efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. under fravær efter § 7, stk. 1 eller 2, eller § 8, stk. 6, 1. pkt., har ret til ferie med ferieydelse i den efterfølgende ferieafholdelsesperiode, hvis lønmodtageren på grund af særlige forhold, jf. ferielovens § 38, er forhindret i at afholde ferien med feriedagpenge inden den 1. september 2020.



Det fremgår af stk. 6, at fratræder lønmodtageren, inden ferien efter stk. 3-5 er afholdt, udbetales ferieydelsen af Udbetaling Danmark efter anmodning.

Det fremgår af stk. 7, at ferieydelsen beregnes efter §§ 33 og 35 ud fra forholdene på tidspunktet for fraværet efter § 7, stk. 1 eller 2, eller § 8, stk. 6, 1. pkt., når ferien afholdes eller udbetales, jf. stk. 3-6.

Det fremgår af stk. 8, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om retten til optjening og udbetaling af ferieydelse efter denne bestemmelse.

Det fremgår af § 25 c, stk. 1, at en person, som ikke er i et ansættelsesforhold under fravær efter § 7, stk. 1 eller 2, eller § 8, stk. 6, 1. pkt., i perioden fra den 1. september 2019 til og med den 31. august 2020, optjener alene ret til ferieydelse i perioden fra den 1. september 2019 til og med den 31. december 2019. Retten er betinget af, at der er udbetalt barselsdagpenge under fraværet, og at der i perioden fra den 1. januar 2019 til og med den 31. august 2019 er optjent mindre end 8,4 dages betalt ferie efter ferieloven. Ferien afholdes i perioden fra den 1. maj 2020 til og med den 31. august 2020.

Det fremgår af stk. 2, at retten efter stk. 1 ikke gælder, i det omfang der under fravær efter stk. 1 optjenes ret til feriedagpenge med ret til udbetaling i perioden fra den 1. maj 2020 til og med den 31. august 2020 efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. eller ferieydelse efter § 25 a, stk. 1. Der kan i perioden fra den 1. januar 2019 til og med den 31. december 2019 ikke optjenes mere end sammenlagt 16,6 dage med feriedagpenge med ret til udbetaling i perioden fra den 1. maj 2020 til og med den 31. august 2020 og ferieydelse efter stk. 1.

Det fremgår af stk. 3, at udbetaling af ferieydelse er betinget af, at personen opfylder beskæftigelseskravet i § 27 ved påbegyndelsen af ferien i ferieperioden efter stk. 1, 3. pkt.

Det fremgår af stk. 4, at ferieydelsen beregnes efter §§ 33 og 35 ud fra forholdene på tidspunktet for afholdelsen af ferien.

Det fremgår af stk. 5, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om retten til optjening og udbetaling af ferieydelse efter denne bestemmelse.

Det foreslås, at §§ 25, 25 a og 25 c ophæves.

Forslaget betyder, at reglerne om optjening af ferieydelse i perioden frem til den 31. august 2019, og perioden fra den 1. september 2019 til den 31. august 2020 samt reglerne om afholdelse af ferie og udbetaling af denne optjente ferieydelse ophæves, da reglerne ikke er aktuelle længere.

Reglerne blev indført som led i overgangen i ferieloven til samtidighedsferie for bl.a. at sikre samspillet med ferieloven.

Reglerne anvendelse må anses for udtømt, idet fristerne for ansøgning for den sidste udbetaling var den 1. maj 2021, medmindre lønmodtageren var forhindret i at holde ferien i ferieafholdelsesperioden, hvorefter fristen blev udskudt til året efter.

Forslaget ændrer ikke ved den eksisterende ordning om optjening af ferieydelse, som fremgår af barselslovens § 25 b og § 25 d.

Til nr. 3

Følgende fremgår af den gældende paragrafoverskrift før § 25 a: Optjening af ret til ferieydelse for personer i ansættelse.

Følgende fremgår af den gældende paragrafoverskrift før § 25 c: Optjening af ret til ferieydelse for personer, som ikke er i ansættelse.

Det foreslås i *overskrifterne* før § 25 a og § 25 c, som med forslaget bliver før § 25 b og § 25 d, at indsætte efter »ferieydelse« »under barsel«

Forslaget er en konsekvens af, at § 25, § 25 a og § 25 c ophæves, jf. lovforslagets § 3, nr. 2, og at paragrafoverskriften til § 25 udgår, jf. lovforslagets § 3, nr. 2. I den anledning vil det blive præciseret i overskrifterne til bestemmelserne, at det er under barsel, der kan optjenes ret til ferieydelse.

Til nr. 4

Det fremgår af § 35, stk. 1, i lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel (barselsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 114 af 29. januar 2025, at barselsdagpenge til lønmodtagere efter § 33 kan ikke udgøre mere end 3.332 kr. [2006 niveau] om ugen og ikke mere pr. time end dette beløb divideret med den normale overenskomstsmæssige ugentlige arbejdstid.

Det fremgår af § 35, stk. 2, at medmindre andet er oplyst, udbetales barselsdagpenge til lønmodtagere efter en 5-dages-uge med lige store andele pr. dag.

Det fremgår af § 36, stk. 1, at barselsdagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse udbetales med den sats, som personen på første dag med ret til barselsdagpenge pr. dag kunne have modtaget i arbejdsløshedsdagpenge, hvis den pågældende ikke havde modtaget dagpenge efter denne lov, jf. dog stk. 2 og 3.

Det fremgår af § 36, stk. 2, at barselsdagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der deltager i tilbud efter §§ 96 eller 97 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, er omfattet af den midlertidige ordning om arbejdsfordeling, jf. § 53, stk. 25, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., eller har ret til at modtage arbejdsløshedsdagpenge med satsen efter § 48, stk. 8, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., beregnes dog efter stk. 1 på samme måde, som hvis den pågældende ikke deltog i tilbuddet eller arbejdsfordelingen eller ikke havde ret til at modtage arbejdsløshedsdagpenge med satsen efter § 48, stk. 8, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Barselsdagpenge til personer, der får ret til barselsdagpenge efter § 29, stk. 2, udbetales med den sats, som personen på første dag med ret til barselsdagpenge pr. dag kunne have modtaget i arbejdsløshedsdagpenge.

Det fremgår af § 36, stk. 3, at barselsdagpenge til et medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der bliver ledig i fraværperioden, udbetales med den sats, som personen på første dag med ret til barselsdagpenge efter ansættelsens ophør pr. dag kunne have modtaget i arbejdsløshedsdagpenge, jf. dog stk. 2, 1. pkt.

Det fremgår af § 36, stk. 4, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om beregning af barselsdagpenge på grundlag af supplerende arbejdsløshedsdagpenge samt regler om fremadrettet ændring af satsen i stk. 1-3 i særlige tilfælde.

Det foreslås, at § 36 affattes på ny:

Det foreslås i § 36, stk. 1, 1. pkt., at barselsdagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, herunder en person, der får ret til barselsdagpenge efter § 29, stk. 2, udbetales med den sats, som personen på

første dag med ret til barselsdagpenge pr. dag kunne have modtaget i arbejdsløshedsdagpenge, hvis den pågældende ikke havde modtaget dagpenge efter denne lov, jf. dog stk. 2.

Forslaget vil betyde, at et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse som udgangspunkt skal have udbetalt barselsdagpenge med den samme sats, som den ledige ville have haft ret til i arbejdsløshedsdagpenge, hvis pågældende ikke havde haft ret til barselsdagpenge. Det svarer til de gældende regler for beregning af barselsdagpenge for ledige.

Et ledigt medlem, der modtager barselsdagpenge, vil herved som udgangspunkt få den samme sats pr. dag i barselsdagpenge, som vedkommende på første dag med ret til barselsdagpenge kunne have modtaget i arbejdsløshedsdagpenge.

Et fuldtidsforsikret medlem får udbetalt arbejdsløshedsdagpenge for 37 timer pr. uge, hvilket er 160,33 timer pr. måned. De 37 timer er ligeligt fordelt på mandag – fredag svarende til 7,4 timer pr. dag. Satsen for barselsdagpenge pr. dag beregnes ved at anvende det månedsbeløb, som arbejdsløsheds-kassen ville have udbetalt ved fuld ledighed, divideret med 160,33 og ganget med 7,4 time.

For et medlem, som har ret til højeste dagpengesats efter § 47, stk. 2, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., og som skal modtage barselsdagpenge for 5 dage, vil barselsdagpengene udgøre 5 x den beregnede dagsats.

Som følge af forskellige afrundingsregler i barselsloven og loven om arbejdsløshedsforsikring m.v. bliver der efter gældende regler udbetalt 2 kr. mere pr. uge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der skal have udbetalt barselsdagpenge ift. en lønmodtager eller selvstændig, der skal have udbetalt barselsdagpenge.

Forslaget, som er en videreførelse af gældende regler, skal ses i sammenhæng med den foreslåede nye bestemmelse i § 36, stk. 3, hvorefter barselsdagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse pr. uge ikke vil kunne udgøre mere end de beløb, der er nævnt i de foreslåede ændringer til § 36, stk. 1. Det vil betyde, at beløbet, der maksimalt kan udbetales pr. uge hhv. time vil være [beløb] divideret med den normale overenskomstsmæssige arbejdstid i timer pr. uge.

Det foreslås i § 36, stk. 1, 2. *pkt.*, at barselsdagpenge til et medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der bliver ledigt i fraværperioden, udbetales med den sats, som personen på første dag med ret til barselsdagpenge efter ansættelsens ophør kunne have modtaget pr. dag i arbejdsløshedsdagpenge, jf. dog stk. 2.

Forslaget er en videreførelse af den gældende § 36, stk. 3, og betyder, at en sygemeldt lønmodtager, som under fraværet bliver ledig, har ret til at få udbetalt barselsdagpenge med den sats, som personen ville have ret til pr. dag i arbejdsløshedsdagpenge.

Forslaget skal ses i sammenhæng med den foreslåede stk. 2, hvorefter barselsdagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse pr. uge ikke vil kunne udgøre mere end det beløb, der er nævnt i den foreslåede ændringer til § 36, stk. 1. Det vil betyde, at beløbet, der maksimalt kan udbetales pr. uge hhv. time vil være [beløb] kr. divideret med den normale overenskomstmæssige arbejdstid i timer pr. uge.

Det foreslås i § 36, *stk.* 2, at barselsdagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse kan pr. uge ikke udgøre mere end det beløb, der er nævnt i § 35, stk. 1.

Forslaget betyder, at barselsdagpenge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse ikke vil kunne udgøre mere end det beløb, som er nævnt i § 35, stk. 1, dvs. det maksimale beløb for barselsdagpenge til lønmodtagere.

Forslaget er for det første en regelforenkling, der vil betyde, at det ikke vil være nødvendigt at fastsætte undtagelser ift. beregningen af barselsdagpenge for ledige, der efter de gældende regler i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. får udbetalt arbejdsløshedsdagpenge med mere end 100 pct.

For det andet betyder forslaget, at der ikke længere vil være forskel på det beløb, som ledige kan få udbetalt i barselsdagpenge ift. det beløb, som lønmodtagere og selvstændige kan få udbetalt. På grund af forskellige afrundingsregler i barselsloven og loven om arbejdsløshedsforsikring m.v. kan der efter gældende regler udbetales 2 kr. mere pr. uge til et ledigt medlem af en anerkendt arbejdsløshedskasse, der skal have udbetalt barselsdagpenge ift. en lønmodtager eller selvstændig, der skal have udbetalt barselsdagpenge.

Forslaget skal ses i sammenhæng med forslaget til § 2, stk. 3, 2. pkt., hvorefter den foreslåede bestemmelse kun vil finde anvendelse for ledige, hvis fraværperiode med barselsdagpenge påbegyndes den 1. januar 2027 eller senere.

Det vil betyde, at ledige ikke skal have omberegnet deres barselsdagpenge for en fraværperiode, hvis denne påbegyndes før den 1. januar 2027.

Det afgørende er påbegyndelsen af den enkelte fraværperiode. Uanset om den ledige evt. har haft en periode med barselsdagpenge, som er påbegyndt før den 1. januar 2027, vil en efterfølgende fraværperiode med barselsdagpenge, som påbegyndes den 1. januar 2027 eller senere, være omfattet af den foreslåede grænse for udbetaling af barselsdagpenge.

Det foreslås i § 36, stk. 3, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om beregning af barselsdagpenge på grundlag af supplerende arbejdsledighedsdagpenge samt regler om fremadrettet ændring af satsen i stk. 1-3 i særlige tilfælde.

Bemyndigelsen forudsættes at blive anvendt til at fastsætte regler svarende til de gældende regler om beregning af barselsdagpenge til delvist ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse.

Bemyndigelsen forudsættes endvidere at blive anvendt til at fastsætte regler svarende til de gældende regler om ændring af satsen for ledige medlemmer af en arbejdsløshedskasse, når den pågældende ville være blevet berettiget til en højere sats efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Til nr. 5

Det fremgår af § 46 i barselsloven, at ved udbetaling af dagpenge efter § 18 fra arbejdsgivere under fravær på grund af forebyggende graviditetsundersøgelser indbetales bidrag til Arbejdsmarkedets Tillægspension efter de regler, der fremgår af kapitel 26 i lov om sygedagpenge.

Efter reglerne i kapitel 26 i lov om sygedagpenge indbetaler arbejdsgivere, der udbetaler sygedagpenge efter § 6, det bidrag, der er fastsat efter § 15 sammenholdt med § 2 a i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Det foreslås, at i § 46 ændres »bidrag til Arbejdsmarkedets Tillægspension efter de regler, der fremgår af kapitel 26 i lov om sygedagpenge« til: »det

bidrag, der er fastsat efter § 15 sammenholdt med § 2 a i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension«.

Forslaget betyder, at ved udbetaling af barselsdagpenge under fravær på grund af forebyggende graviditetsundersøgelser vil arbejdsgivere, der udbetaler barselsdagpenge efter barselslovens § 18 under fravær på grund af forebyggende graviditetsundersøgelser, også fremadrettet skulle indbetale det ATP-bidrag, der er fastsat efter § 15 sammenholdt med § 2 a i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

### *Til § 4*

Til nr. 1

Det fremgår af § 16, stk. 2, i lov om social pension, at personer i alderen fra 18 til 39 år kan tilkendes førtidspension, hvis det er dokumenteret eller det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at arbejdsevnen ikke kan forbedres ved deltagelse i relevante jobafklaringsforløb eller aktiverings-, behandlingsmæssige eller andre foranstaltninger.

Det foreslås, at i § 16, stk. 2, i loven udgår »jobafklaringsforløb, eller«.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen vil ikke have nogen indholdsmæssig betydning.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.5.2.

Til nr. 2

Det fremgår af § 18, stk. 1, i lov om social pension, at kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om, at sagen overgår til behandling efter reglerne om førtidspension, når det er dokumenteret eller det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at den pågældendes arbejdsevne ikke kan forbedres ved deltagelse i relevante jobafklaringsforløb eller aktiverings-, behandlingsmæssige eller andre foranstaltninger, jf. dog § 17, stk. 2, og § 18 a.

Det foreslås, at i § 18, stk. 1, i loven udgår »jobafklaringsforløb eller«.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen vil ikke have nogen indholdsmæssig betydning.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.5.2.

Til nr. 3

Det fremgår af § 19, stk. 1, nr. 1, i lov om social pension, at grundlaget for en afgørelse om førtidspension skal bestå af en samlet beskrivelse af personens forudsætninger for at arbejde, der indeholder dokumentation for, at personens ressourcer og udfordringer i forhold til uddannelse og beskæftigelse er fuldt afklaret, jf. § 44, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det foreslås, at i § 19, stk. 1, nr. 1, ændres »§ 44« til: »§§ 38 og 39«.

Forslaget vil betyde, at der fremadrettet henvises til de korrekte regler i den nye lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Ændringen vil ikke have nogen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 4

Det fremgår af § 19, stk. 1, i lov om social pension, at grundlaget for en afgørelse om førtidspension skal bestå af

- 1) en samlet beskrivelse af personens forudsætninger for at arbejde, der indeholder dokumentation for, at personens ressourcer og udfordringer i forhold til uddannelse og beskæftigelse er fuldt afklaret, jf. § 44, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats,
- 2) dokumentation for, at alle relevante indsatser i den beskæftigelsesrettede indsats, herunder deltagelse i jobafklaringsforløb, er udtømt,
- 3) den sundhedsfaglige rådgivning, jf. § 15 a i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.
- 4) den faglige forklaring på, hvorfor pågældendes arbejdsevne anses for varigt nedsat,
- 5) den faglige forklaring på, at arbejdsevnen ikke lader sig anvende til selvforsørgelse uanset mulighederne for støtte efter den sociale eller anden lovgivning, eller



6) angivelse af en eller flere konkrete arbejdsfunktioner, den pågældende med sin nedsatte arbejdssevne anses for at kunne udføre.

Det foreslås, at i § 19, stk. 1, nr. 2, udgår », herunder deltagelse i jobafklaringsforløb« og i nr. 3, ændres »§ 15 a i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.« til: »§ 41 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats«.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb afskaffes.

Forslaget er endvidere en konsekvens af, at lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. ophæves, og at § 15 a i den gældende lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. indarbejdes i den kommende ny lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen vil ikke have nogen indholdsmæssig betydning.

Til nr. 5

Efter gældende regler i §§ 29, stk. 1, og 32 a, stk. 1, i lov om social pension, jf. lovbekendtgørelse nr. 1123 af 21. oktober 2024, opgøres indtægtsgrundlaget på grundlag af pensionistens og en eventuel ægtefælles eller samlevers samlede indtægt.

Det fremgår af § 29, stk. 1, at indtægtsgrundlaget i udgangspunktet består af den personlige indkomst, jf. dog nr. 8-12, med tillæg af positiv kapitalindkomst, samt aktieindkomst, der beskattes efter personskattelovens § 8 a, stk. 1 og 2. Indtægtsgrundlaget opgøres før skat, men efter arbejdsmarkedsbidrag og fradrag efter personskattelovens § 3, stk. 2, og er derfor et bruttoindtægtsgrundlag.

Ifølge § 29, stk. 1, nr. 10, bortses en ægtefælles eller samlevers indtægt ved personligt arbejde i opgørelsen af indtægtsgrundlaget i beregning af pension. Desuden fremgår det af § 29, stk. 1, nr. 11, at pensionistens indtægt ved personligt arbejde ses bort fra i opgørelsen af indtægtsgrundlaget ved beregning af pensionstillægget. Dermed påvirkes folke-, senior- og førtidspension ikke længere af pensionistens egen indtægt ved personligt arbejde og pensionistens eventuelle ægtefælles eller samlevers indtægt ved personligt arbejde.

Ifølge § 39 b, stk. 1, foretager Udbetaling Danmark årligt en endelig efterregulering af pensionen for det forudgående kalenderår, jf. dog stk. 7. Ifølge § 39, stk. 2, efterreguleres pensionen på grundlag af indtægtsgrundlaget opgjort efter reglerne i §§ 29 og 32 a, jf. dog stk. 3. Ved efterregulering er opgørelsesperioden for indtægtsgrundlaget det kalenderår eller den del af et kalenderår, som pensionen er udbetalt på baggrund af. For meget udbetalt pension kan kræves tilbagebetalt, og for lidt udbetalt pension efterbetales

Efter § 122, stk. 3-5, i lov om aktiv beskæftigelsesindsats betaler arbejdsgiveren løn til den ansatte i fleksjob for det arbejde, der bliver udført. Lønnen suppleres med et fleksløntilskud, der reguleres på baggrund af lønindtægten og udbetales af kommunen til den ansatte, jf. § 123 i lov om aktiv beskæftigelsesindsats. Tilskuddet beregnes med udgangspunkt i et beløb, der svarer til 98 pct. af dagpengenes højeste beløb, jf. § 47 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Det fremgår af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at løntilskud til lønmodtagere efter den 1. januar 2013 ikke betragtes som arbejdsmarkedspligtig indkomst.

Kommunen tilkender tilskud efter § 126 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats i fem år til personer, der driver selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse her i landet, og som har en varig og væsentlig nedsat arbejdsevne i forhold til arbejdet i virksomheden, jf. § 1 i bekendtgørelse om tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende med nedsat arbejdsevne og ansættelse som lønmodtager i fleksjob i en ægtefælles virksomhed. Tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende tilkendt fra den 1. januar 2013 er ikke arbejdsmarkedspligtig indkomst.

Det fremgår af § 133 stk. 1 og 2 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at arbejdsgiveren betaler lønnen til den ansatte i fleksjob for personer begyndt i fleksjob før den 1. januar 2013. Tilskud til lønnen udbetales til arbejdsgiveren. Tilskuddet er halvdelen eller to tredjedele af lønnen afhængigt af graden af den nedsatte arbejdsevne. Løntilskud til lønmodtagere i fleksjob før den 1. januar 2013 betragtes som arbejdsmarkedspligtig indkomst.

Endelig fremgår det af § 136 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at jobcenteret giver støtte i form af tilskud til personer, der driver selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse, og som på grund af varige begrænsninger i arbejdsevnen har vanskeligt ved at opretholde beskæftigelsen i den selvstændige virksomhed. Støtte i form af tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende før den 1. januar 2013 er derfor ikke arbejdsmarkedspligtig indkomst.

For en nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 2.7.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Det foreslås i § 39 b, stk. 2, at der efter 1. pkt. som nyt punktum indsættes:  
»Der bortses fra en eventuel ægtefælles eller samlevers indtægt ved fleksløntilskud og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter reglerne i kapitel 20 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.«

Den foreslåede ændring vil betyde, at den årlige efterregulering af folkesenior og førtidspension (ny ordning) for det forudgående år skulle bortses fra en eventuel ægtefælles eller samlevers fleksløntilskud og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter reglerne i kapitel 20 i lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Det vil betyde, at fleksløntilskud og tilskud til selvstændige erhvervsdrivende fortsat vil indgå som almindelig personlig indkomst i den foreløbige beregning og udbetaling af pensionen i løbet af det år, som pensionen vedrører. Det er derfor alene i efterreguleringen af folkesenior og førtidspension (ny ordning), at der vil bortses fra en ægtefælles eller samlevers fleksløntilskud og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter reglerne i kapitel 20 i lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.7.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 6

Det fremgår af § 46 d, stk. 1, nr. 7, i lov om social pension, at pensionen efter §§ 31, 32 c eller 48 a kan i en periode på 3 år højst udgøre et beløb, der svarer til kontanthjælp efter § 16, stk. 2, med eventuelle tillæg efter §§ 17 og 18 i lov om aktiv socialpolitik, hvis personen ved endelig dom findes at have overtrådt straffelovens § 101 a, stk. 1, § 114 c, stk. 3, §§ 114 d, 114 e eller 114 g for forhold begået i udlandet, straffelovens § 114 j, stk. 1, eller et udrejseforbud fastsat i medfør af § 2 b, stk. 1, i lov om pas til danske statsborgere m.v. og personen for den periode, som dommen omfatter, har modtaget en af følgende ydelser:

1) - 6) ...

7) Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, overgangsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp, jf. de tidligere gældende §§ 22-25 i lov om aktiv

socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 808 af 25. juni 2024, revalideringsydelse og ressourceforløbsydelse i ressourceforløb efter de tidligere gældende kapitler 6 a og 6 c i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025, kontanthjælp efter §§ 16-20, ressourceforløbsydelse i jobafklaringsforløb eller ledighedsydelse efter lov om aktiv socialpolitik.

8) - 10) ....

Det foreslås, at i § 46 d, stk. 1, nr. 7, i loven ændres »ressourceforløbsydelse i ressourceforløb efter de tidligere gældende kapitler 6 a og 6 c i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025, kontanthjælp efter §§ 16-20, ressourceforløbsydelse i jobafklaringsforløb eller ledighedsydelse« til »ressourceforløbsydelse i ressourceforløb og jobafklaringsforløb efter de tidligere gældende kapitler 6 a-6 c i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025, kontanthjælp efter §§ 16-20 eller ledighedsydelse«.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen vil ikke have nogen indholdsmæssig betydning.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.5.2.

### *Til § 5*

Til nr. 1

Efter gældende regler i § 25, stk. 1 og § 26 stk. 1 i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension, jf. lovbekendtgørelse nr. 1033 af 2. september 2024 opgøres indtægtsgrundlaget på grundlag af pensionistens og en eventuel ægtefælles eller samlevers samlede indtægt.

Det fremgår af § 25, stk. 1-4, at indtægtsgrundlaget i udgangspunktet består af den personlige indkomst, jf. dog nr. 7-10, med tillæg af positiv kapitalindkomst samt aktieindkomst, der beskattes efter personskattelovens § 8 a, stk. 1 og 2. Ifølge § 25, stk. 1, nr. 7-10, gælder, at opgørelsen af indtægtsgrundlaget, bortses fra pensionistens egen indtægt ved personligt arbejde.

Endvidere fremgår det af § 26, stk. 1, at der bortses fra en eventuel ægtefælles eller samlevers indtægt ved personligt arbejde i opgørelsen af indtægtsgrundlaget for pensionstillæg, varmetillæg efter § 17, stk. 1, helbredstillæg efter § 18 og mediecheck efter § 20 a, efter § 25, stk. 1-4.

Dermed påvirkes førtidspension (gammel ordning) ikke længere af pensionistens egen indtægt ved personligt arbejde og pensionistens eventuelle ægtefælles eller samlevers indtægt ved personligt arbejde.

Udbetaling Danmark foretager årligt en endelig efterregulering af pensionen for det forudgående kalenderår. For meget udbetalt pension kan kræves tilbagebetalt, og for lidt udbetalt pension efterbetales. Efterreguleringen sker efter § 38 a stk. 1 og 2, i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension.

Det fremgår af § 122 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at arbejdsgiveren betaler løn til den ansatte i fleksjob for det arbejde, der bliver udført, jf. stk. 3-5. Lønnen suppleres med et fleksløntilskud, der reguleres på baggrund af lønindtægten og udbetales af kommunen til den ansatte, jf. § 123. Tilskuddet beregnes med udgangspunkt i et beløb. Løntilskud til lønmodtagere efter den 1. januar 2013 er ikke arbejdsmarkedspligtig indkomst.

Kommunen tilkender tilskud efter § 126 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats i fem år til personer, der driver selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse her i landet, og som har en varig og væsentlig nedsat arbejdssevne i forhold til arbejdet i virksomheden, jf. § 1 i bekendtgørelse om tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende med nedsat arbejdssevne og ansættelse som lønmodtager i fleksjob i en ægtefælles virksomhed. Tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende tilkendt fra den 1. januar 2013 er ikke arbejdsmarkedspligtig indkomst.

Det fremgår af § 133, stk. 1 og 2 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at arbejdsgiveren betaler lønnen til den ansatte i fleksjob for personer begyndt i fleksjob før den 1. januar 2013. Tilskud til lønnen udbetales til arbejdsgiveren. Tilskuddet er halvdelen eller to tredjedele af lønnen afhængigt af graden af den nedsatte arbejdssevne. Løntilskud til lønmodtagere i fleksjob før den 1. januar 2013 betragtes som arbejdsmarkedspligtig indkomst.

Endelig fremgår det af § 136 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at jobcenteret giver støtte i form af tilskud til personer, der driver selvstændig

virksomhed som hovedbeskæftigelse, og som på grund af varige begrænsninger i arbejdsevnen har vanskeligt ved at opretholde beskæftigelsen i den selvstændige virksomhed. Støtte i form af tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende før den 1. januar 2013 er ikke arbejdsmarkedspligtig indkomst.

For en nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 2.7.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Det foreslås i § 38 a, stk. 2, at der efter 1. pkt. som nyt punktum indsættes: »Der bortses fra en eventuel ægtefælles eller samlevers indtægt ved fleksløntilskud og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter reglerne i kapitel 20 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.«

Den foreslåede ændring vil betyde, at den årlige endelige efterregulering af førtidspension (gammel ordning) for det forudgående kalenderår skulle bortses fra en eventuel ægtefælles eller samlevers fleksløntilskud og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter reglerne i kapitel 20 i lov om aktiv beskæftigelsesindsat

Den foreslåede ændring vil betyde, at fleksløntilskud og tilskud til selvstændige erhvervsdrivende fortsat vil indgå som almindelig personlig indkomst i den foreløbige beregning og udbetaling af førtidspension (gammel ordning) i løbet af det år, som pensionen vedrører. Det er derfor alene i efterreguleringen af førtidspensionen (gammel ordning), at der bortses fra en ægtefælles eller samlevers fleksløntilskud og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter reglerne i kapitel 20 i lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Til nr. 2

Det fremgår af § 45 d, stk. 7 og 8 i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., at det beregnede grundbeløb og pensionstillæg, jf. § 29, i en periode på 3 år højst kan udgøre et beløb, der svarer til kontanthjælp efter § 16, stk. 2, med eventuelle tillæg efter §§ 17 og 18, hvis personen ved endelig dom findes at have overtrådt straffelovens § 101 a, stk. 1, § 114 c, stk. 3, §§ 114 d, 114 e eller 114 g for forhold begået i udlandet, straffelovens § 114 j, stk. 1, eller et udrejseforbud fastsat i medfør af § 2 b, stk. 1, i lov om pas til danske statsborgere m.v. og personen for den periode, som dommen omfatter, har modtaget en af følgende ydelser:

- 1) - 6) ... Dagpenge efter barselsloven.
- 7) Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, overgangsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp, jf. de tidligere gældende §§ 22-25 i lov om aktiv

socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 808 af 25. juni 2024, revalideringsydelse og ressourceforløbsydelse i ressourceforløb, jf. de tidligere gældende regler i kapitel 6 a og 6 c i lov om aktiv socialpolitik, jf. Lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025, kontanthjælp efter §§ 16-20, ressourceforløbsydelse i jobafklaringsforløb eller ledighedsydelse efter lov om aktiv socialpolitik-

8) Fleksløntilskud efter §§ 123-125 eller tilskud til selvstændig virksomhed efter § 126 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

9) - 10)

Det foreslås, at i § 45 d, stk. 1, nr. 7, ændres »ressourceforløbsydelse i ressourceforløb efter de tidligere gældende kapitler 6 a og 6 c i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025, kontanthjælp efter §§ 16-20, ressourceforløbsydelse i jobafklaringsforløb eller ledighedsydelse« til »ressourceforløbsydelse i ressourceforløb og jobafklaringsforløb efter de tidligere gældende kapitler 6 a-6 c i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025, kontanthjælp efter §§ 16-20 eller ledighedsydelse« og i nr. 8, ændres »§§ 123-125« til »§§ 123-125« og »§§ 126« ændres til »§ 107«.

Forslaget er en konsekvens af, at jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse afskaffes.

Der er alene tale om en konsekvensændring, og ændringen vil ikke have nogen indholdsmæssig betydning.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.5.2.

### *Til § 6*

Det fremgår af § 54, stk. 1, i lov om organiseringen og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. om kommunernes kontrol, at kommunen ud over de tilfælde, der er omfattet af §§ 11 a og 11 c i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og § 50 i integrationsloven, kan kræve oplysninger om den, der ansøger om eller får ydelser fra kommunen efter lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om sygedagpenge eller integrationsloven, og dennes ægtefælle, i de tilfælde, der er nævnt i stk. 2 og 3.

Det fremgår af § 54, stk. 2, at kommunen uden ansøgerens eller modtagerens samtykke, hvis det er nødvendigt til brug for kontrol af udbetalingerne i en

enkelt sag eller generel kontrol, kan kræve oplysninger om løn- og beskæftigelsesperioder m.v. fra arbejdsgivere og oplysninger om pensionsforhold m.v. fra pensionskasser, livsforsikringsselskaber og pengeinstitutter.

Det fremgår af § 54, stk. 3, at kommunen uden ansøgerens eller modtagerens samtykke, hvis det er nødvendigt til brug for kontrol af udbetalingerne i en enkelt sag eller generel kontrol, kan kræve andre oplysninger end oplysninger om økonomiske forhold fra andre offentlige myndigheder, ATP, Nemkontoregisteret og arbejdsløshedskasserne. Oplysningerne kan samkøres og sammenstilles med data fra myndighedens egne, andre myndigheders, ATP's, Nemkontoregisterets og arbejdsløshedskassernes it-systemer, når dette er nødvendigt for at kontrollere, om betingelserne for at modtage ydelser er opfyldt.

Det fremgår af § 54, stk. 4, at oplysningerne i stk. 2 og 3 kan indhentes, selv om den person, som oplysningerne vedrører, ikke bor i den kommune, som indhenter oplysningerne.

Det fremgår af § 54, stk. 5, at myndigheden kan få terminaladgang til de nødvendige oplysninger som nævnt i stk. 2 og 3 i indkomstregisteret, jf. § 7 i lov om et indkomstregister. I det omfang, oplysningerne som nævnt i stk. 2 og 3 findes i indkomstregisteret, skal kommunen indhente oplysningerne herfra.

Det fremgår af § 54, stk. 6, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om den i stk. 2 og 3 nævnte indhentning af oplysninger.

Det foreslås, at § 54 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen flyttes til retssikkerhedsloven.

Det foreslås i § 11 i, stk. 1, at kommunen ud over de tilfælde, der er omfattet af §§ 11 a og 11 c og § 50 i integrationsloven, vil kunne kræve oplysninger om den, der ansøger om eller får ydelser fra kommunen efter lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om sygedagpenge eller integrationsloven, og dennes ægtefælle, i de tilfælde, der er nævnt i stk. 2 og 3.

Det vil således efter bestemmelsen være muligt at indhente andre oplysninger om en person, der ansøger om eller får ydelser efter lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om sygedagpenge eller integrationsloven, og dennes ægtefælle. Dette vil gælde i forhold til sager, som er omfattet af forslagene til stk. 2 og 3.



Det foreslås i § 11 i, *stk. 2*, at kommunen uden ansøgerens eller modtagerens samtykke, hvis det er nødvendigt til brug for kontrol af udbetalingerne i en enkelt sag eller generel kontrol, vil kunne kræve oplysninger om løn- og beskæftigelsesperioder m.v. fra arbejdsgivere og oplysninger om pensionsforhold m.v. fra pensionskasser, livsforsikringsselskaber og pengeinstitutter.

Oplysningerne vil således skulle indhentes med henblik på at kontrollere, om der sker fejl eller misbrug i forbindelse med udbetaling af ydelser. Kommunerne vil således dels have hjemmel til uden forudgående samtykke at indhente oplysninger om løn- og beskæftigelsesperioder m.v. fra arbejdsgivere, dels oplysninger om pensionsforhold m.v. fra pensionskasser, livsforsikringsselskaber og pengeinstitutter til brug for opfølgning eller kontrol i enkelte sager.

Anvendelsesområdet af bestemmelsen vil være kontrol og vil derfor ikke være egentlige tilbagebetalingssager. Hvis en sag oplyses efter § 11 i, vil der være tale om en stikprøvekontrol, hvor det ikke vil være hensigtsmæssigt at indhente samtykke.

Der vil ikke blive indsat en hjemmel til, at disse oplysninger vil kunne registersammenkøres eller sammenstilles.

Det foreslås i § 11 i, *stk. 3, 1. pkt.*, at kommunen uden ansøgerens eller modtagerens samtykke, hvis det er nødvendigt til brug for kontrol af udbetalingerne i en enkelt sag eller generel kontrol, vil kunne kræve andre oplysninger end oplysninger om økonomiske forhold fra andre offentlige myndigheder, ATP, Nemkontoregisteret og arbejdsløshedskasserne.

Kommunerne vil således uden samtykke kunne indhente oplysninger hos andre offentlige myndigheder og arbejdsløshedskasser om personlige forhold af ikke-økonomisk karakter, der er nødvendige for, at kommunerne kan varetage deres opgaver i henhold til lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om sygedagpenge, lov om fleksydelse og integrationsloven, herunder hjemmel til registersamkøring i kontroløjemed. Et eksempel kan være kontrol med, at modtagerne af hjælp står til rådighed for arbejdsmarkedet.

For så vidt angår muligheden for at indhente oplysninger om andre forhold end de rent økonomiske, er der f.eks. tale om oplysninger om opholdssted

og flytning, herunder korterevarende ophold uden for hjemmet, samt ophold i udlandet.

Anvendelsesområdet af bestemmelsen vil være kontrol og vil derfor ikke være egentlige tilbagebetalingssager. Hvis en sag oplyses efter § 11 i, vil der være tale om en stikprøvekontrol, hvor det ikke vil være hensigtsmæssigt at indhente samtykke.

Det foreslås i § 11 i, *stk. 3, 2. pkt.*, at oplysningerne vil kunne samkøres og sammenstilles med data fra myndighedens egne, andre myndigheds, ATP's, Nemkontoregisterets og arbejdsløshedskassernes it-systemer, når dette er nødvendigt for at kontrollere, om betingelserne for at modtage ydelser er opfyldt.

Samkøringen vil herunder kunne ske med henblik på efterfølgende kontrol af, om der er sket fejl eller misbrug i forbindelse med udbetaling af ydelser. Kommunerne kan således efter *stk. 2 og 3* til brug for den løbende kontrol og opfølgning i enkelte sager og generel kontrol uden samtykke kan indhente bestemte oplysninger fra andre private end arbejdsløshedskasserne (arbejdsgivere, pensionskasser, livsforsikringsselskaber og pengeinstitutter) samt andre nødvendige oplysninger om personlige forhold end økonomiske forhold fra andre offentlige myndigheder eller arbejdsløshedskasser.

Det foreslås i § 11 i, *stk. 4*, at oplysningerne i *stk. 2 og 3* kan indhentes, selv om den person, som oplysningerne vedrører, ikke bor i den kommune, som indhenter oplysningerne.

Kommunerne vil således også kunne indhente oplysninger, om personer, der ikke bor i kommunen. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvor en person er flyttet fra kommunen.

Det foreslås i § 11 i, *stk. 5, 1. pkt.*, at kommunen vil kunne få terminaladgang til de nødvendige oplysninger som nævnt i *stk. 2 og 3* i indkomstregisteret, jf. § 7 i lov om et indkomstregister.

Det foreslås i § 11 i, *stk. 5, 2. pkt.*, at i det omfang, oplysningerne som nævnt i *stk. 2 og 3* findes i indkomstregisteret, skal kommunen indhente oplysningerne herfra.

Det foreslås i § 11 i, *stk. 6*, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om den i *stk. 2 og 3* nævnte indhentning af oplysninger.

Kommunerne har efter disse bestemmelser bl.a. mulighed for at kontrollere, om der sker fejl eller misbrug i forbindelse med udbetaling af ydelser, herunder tilbud og tilskud, efter lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om sygedagpenge og integrationsloven.

Bestemmelserne blev indført for at give kommunerne samme muligheder for at udføre kontrol med udbetaling af ydelser efter lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.v.

### *Til § 7*

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. januar 2027.

For så vidt angår de foreslåede ændringer i § 2, nr. 3-7, som ændrer sygedagpengelovens § 11, stk. 3, og § 21, stk. 1, nr. 3, stk. 2 og stk. 4, betyder de, at reglerne vil få virkning for kommunens opfølgning over for sygemeldte for så vidt angår opfølgningen, der sker den 1. januar 2027 eller senere.

For så vidt angår den foreslåede § 2, nr. 3, kan gives følgende eksempel. En person, der er sygemeldt før den 1. januar 2027, og hvor kommunen sender oplysningsskema til den sygemeldte efter den 1. januar 2027. Hvis den sygemeldte ikke svarer på oplysningsskemaet inden for fristen, vil kommunen skulle fastsætte en ny frist på 8 dage for den sygemeldte til at svare på oplysningsskemaet.

For så vidt angår de foreslåede ændringer i § 2, nr. 4, betyder det, at udbetaling af sygedagpenge, der bortfalder den 1. januar 2027 eller senere som følge af, at den sygemeldte forhaler helbredelsen, § 21, stk. 1, nr. 3, ikke bortfalder helt, men alene så længe den sygemeldte forhaler helbredelsen. For så vidt angår den foreslåede § 2, nr. 5, betyder det, at udbetaling af sygedagpenge, der bortfalder den 1. januar 2027 eller senere som følge af, at den sygemeldte forhaler helbredelsen, jf. § 21, stk. 1, nr. 3, vil kunne genoptages én gang under det aktuelle sygeforløb.

For så vidt angår den foreslåede § 2, nr. 6, betyder det, at kommunens afgørelse om bortfald af sygedagpengene efter lovens § 21, stk. 1, vil være betinget af, at kommunen inden udbetalingen af sygedagpenge standses har givet den sygemeldte en skriftlig orientering om konsekvenserne af, at den sygemeldte forhaler helbredelsen.

For så vidt angår den foreslåede § 2, nr. 7, betyder det, at kommunen tidligst i forbindelse med den første samtale vil kunne give den sygemeldte skriftlig orientering om konsekvenserne af, at den sygemeldte undlader at medvirke, forhaler helbredelsen m.v., jf. lovens § 21, stk. 2. Det betyder, at kommunen tidligst vil kunne træffe afgørelse om bortfald af sygedagpenge efter lovens § 21, stk. 1, efter den sygemeldtes første samtale med kommunen, hvis første samtale finder sted efter den 1. januar 2027. Det betyder også, at skriftlig orientering ved manglende svar på oplysningsskemaet, jf. lovens § 11, vil kunne gives i forbindelse med fastsættelse af den nye 8 dages frist. Her vil kommunen kunne træffe afgørelse om bortfald af sygedagpengene, hvis den sygemeldte ikke svarer på oplysningsskemaet inden for den nye frist på 8 dage.

For så vidt angår de foreslåede ændringer til § 24, jf. lovforslagets § 2, nr. 8 og 9, betyder det, at hvis en sygemeldt når revurderingstidspunktet i december 2026, og den pågældende ikke får forlænget udbetalingen af sygedagpenge efter § 27, vil den pågældende få ret til sygedagpenge med reduceret sats fra den 5. januar 2027.

Dette skyldes, at udbetaling af sygedagpenge ophører efter udløbet af en kalendermåned, når der er udbetalt sygedagpenge i 22 uger i de forudgående 9 kalendermåneder. Forinden skal kommunen have foretaget en revurdering af sygedagpengemodtagerens situation. Hvis den sygemeldte ved revurderingen ikke er omfattet af en af forlængelsesreglerne i § 27, har pågældende efter gældende regler ved fortsat uarbejdsdygtighed på grund af sygdom ret til at få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Efter den foreslåede ændring til § 24, som træder i kraft den 1. januar 2027, vil sygemeldte imidlertid få ret til sygedagpenge med reduceret sats efter udløbet af december måned fra den førstkommande mandag, som er efter ikrafttrædelsestidspunktet.

For så vidt angår de foreslåede ændringer til § 24 a, jf. lovforslagets § 2, nr. 10-16, vil de finde anvendelse, hvis første fraværdsdag eller første fraværdsdag efter en given periode efter bestemmelsen er den 1. januar eller senere.

For så vidt angår de foreslåede ændringer til § 24 b, jf. lovforslagets § 2, nr. 17 og 18, vil de finde anvendelse, hvis sygemeldte har ret til sygedagpenge

med reduceret sats. En person, hvor sygemeldte har ret til sygedagpenge med reduceret sats og en læge har vurderet, at vedkommende har en livstruende alvorlig sygdom, vil derfor i den situation kunne få ret til sygedagpenge med almindelig sats.

For så vidt angår de foreslåede ændringer til § 24 c, jf. lovforslagets § 2, nr. 19 og 20, vil de finde anvendelse, hvis kommunen har truffet afgørelsen om ophør af sygedagpenge [med virkning fra] den 1. januar 2027 eller senere, når en læge har vurderet, at pågældende ikke længere har en livstruende alvorlig sygdom.

For så vidt angår de foreslåede ændringer til § 27, stk. 3, jf. lovforslagets § 2, nr. 25, vil de finde anvendelse, når kommunen har truffet afgørelse om ophør af sygedagpenge efter gældende regler, og den førstkommende mandag er efter den 1. januar 2027. Har kommunen således truffet afgørelse om, at sygedagpengene ikke kan forlænges længere efter § 27 efter den 30. december 2026, vil pågældende få ret til sygedagpenge med reduceret sats fra den førstkommende mandag, dvs. den 4. januar 2027.

For så vidt angår de foreslåede ændringer i § 4, nr. 5, og § 5, nr. 1, vedrørende fleksløntilskud ikke skal modregnes i en ægtefælles social pension, vil det betyde, at Udbetaling Danmark i efterregulering af folke, senior- og førtidspension i 2027 som er udbetalt i 2026, vil skulle se bort fra en eventuel ægtefælles eller samlevers indtægt ved fleksløntilskud og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende efter reglerne i kapitel 20 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det er ikke muligt for Udbetaling Danmark at identificere modtagere af fleksløntilskud til selvstændige erhvervsdrivende bevilget før 1. januar 2013 på baggrund af data fra Skattestyrelsen.

De foreslåede lovændringer vil ikke gælde for Færøerne og Grønland. Det skyldes, at lov om sygedagpenge, barselsloven, lov om aktiv socialpolitik, lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, ikke gælder for Færøerne og i Grønland.

### *Til § 8*

Det foreslås i *stk. 1*, at ved lovens ikrafttræden den 1. januar 2027 vil kon-tanthjælpsmodtagere, der på tidspunktet for ikrafttræden, er visiterede eller

senere visiteres som aktivitetsparate, være omfattet af forslaget til § 35 a, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 28, medmindre, de er omfattet af arbejdspligten efter § 105 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller § 20 d i integrationsloven.

Det foreslås endvidere, at ved lovens ikrafttræden vil afgørelser om igangværende sanktioner efter §§ 36-37 a, 39 og 40 i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025 bortfalde. Det foreslås herudover, at afgørelser om sanktioner efter §§ 36-37 a, 39 og 40 i loven, der er truffet før lovens ikrafttræden, men hvor sanktionen effektueres efter lovens ikrafttræden vil bortfalde.

Det foreslås i *stk. 2*, at ved lovens ikrafttræden den 1. januar 2027 vil afgørelser om igangværende sanktioner efter § 39, nr. 7, i lov om aktiv socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1004 af 30. juni 2025 bortfalde.

Det foreslås endvidere, at afgørelser om sanktioner efter § 39, nr. 7, i loven, der er truffet før lovens ikrafttræden, men hvor sanktionen effektueres efter lovens ikrafttræden, vil bortfalde.

Det foreslås i *stk. 3*, at § 1, nr. 33, ikke vil finde anvendelse for personer, som er påbegyndt eller har fået forlænget et jobafklaringsforløb senest den 31. december 2026. For disse personer vil de hidtil gældende regler om ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb i kapitel 6 b i lov om aktiv social politik finde anvendelse. Personerne vil ligeledes være omfattet af de øvrige bestemmelser i de hidtil gældende regler, der omhandler personer omfattet af kapitel 6 b i lov om aktiv socialpolitik.

Den foreslåede bestemmelse i *stk. 3* vil indebære, at de hidtil gældende regler om ressourceforløbsydelse fortsat vil gælde for personer, som er påbegyndt eller har fået forlænget et jobafklaringsforløb senest den 31. december 2026. Disse personer, som er påbegyndt eller har fået forlænget et jobafklaringsforløb senest den 31. december 2026, vil derfor have en berettiget forventning om at kunne modtage ressourceforløbsydelse, mens de deltager i et jobafklaringsforløb. De omfattede personer vil således have mulighed for at gennemføre jobafklaringsforløbet med ressourceforløbsydelse, selv om jobafklaringsforløbsordningen vil blive afskaffet med virkning fra den 1. januar 2027 med de foreslåede bestemmelser i denne lovs § 1, nr. 33 og § 2, nr. 11-17.

Har en person f.eks. fået forlænget et jobafklaringsforløb senest den 31. januar 2026, vil kommunen således kunne iværksætte jobafklaringsforløbet for den pågældende f.eks. den 6. februar 2026. Personen vil være omfattet af de hidtil gældende regler om ressourceforløbsydelse under forløbet, så længe jobafklaringsforløbet er planlagt til eller indtil den pågældende f.eks. mister retten til jobafklaringsforløb, fordi personen er udeblevet fra tilbud m.v. gentagne gange eller ikke længere er syg i sygedagpengelovens forstand. Hvis jobafklaringsforløbet med ressourceforløbsydelse ophører, vil kommunen ikke have mulighed for at iværksætte et nyt jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse for den pågældende.

Det foreslås i *stk. 4*, at § 1, nr. 38, ikke finder anvendelse for personer, som forud for den 1. januar 2027 modtager ledighedsydelse. For disse personer gælder, at de vil skulle tilmelde sig som jobsøgende på kommunen senest den 31. marts 2027.

Det betyder, at personer, der allerede modtager ledighedsydelse, får en rimelig tid til at indrette sig på, at de skal tilmeldes som jobsøgende på kommunen. Samtidig får kommunen ligeledes en rimelig periode til at vejlede og hjælpe de ledighedsydelsesmodtagere, som fremover skal være tilmeldt som jobsøgende og tage stilling til, om ledighedsydelsesmodtageren skal være omfattet af fritagelsesmuligheden i § 75, stk. 6, jf. lovforslagets § 1, nr. 46. Da der først er krav om, at disse personer skal tilmelde sig som jobsøgende senest den 31. marts 2027, vil de pågældende endvidere ikke blive omfattet af sanktionsbestemmelsen i § 77, stk. 2, jf. lovforslagets § 1, nr. 48.

Det foreslås i *stk. 5*, at § 51, stk. 3, i lov om sygedagpenge, som affattet ved denne lovs § 2, nr. 42, finder anvendelse for ledige, hvis første dag med ret til sygedagpenge er den 1. januar 2027 eller senere. De hidtil gældende regler finder dog fortsat anvendelse for ledige, der har fået bevilget tilbud om en uddannelse eller deltager i tilbud om en uddannelse efter § 96 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 280 af 1. marts 2024, og som modtager arbejdsløshedsdagpenge efter § 48 a, stk. 1 eller 2, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 208 af 26. februar 2024.

Forslaget vil betyde, at hvis en ledigs første dag med ret til sygedagpenge er den 1. januar 2027 eller senere, kan sygedagpenge pr. uge ikke udgøre mere end de beløb, der er nævnt i den foreslåede ændringer til § 50, stk. 1 og 2, og begrænset af den foreslåede § 51, stk. 3.

Det vil også betyde, at ledige, hvis første dag med ret til sygedagpenge er inden den 1. januar 2027, ikke skal have omberegnet deres sygedagpenge på grund af de foreslåede nye regler.

For ledige, der har fået bevilget tilbud om en uddannelse eller deltager i tilbud om en uddannelse efter § 96 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og som modtager arbejdsløshedsdagpenge efter § 48 a, stk. 1, dvs. som udgangspunkt modtager arbejdsløshedsdagpenge med et beløb, der svarer til 80 pct. af højeste dagpenge, vil forslaget betyde, at de vil fortsætte med at få sygedagpengene beregnet som hidtil, dvs. at deres sygedagpenge beregnes, som om de ikke deltager i tilbuddet og deres arbejdsløshedsdagpengesats ikke er nedsat.

Det foreslås i *stk. 6*, at § 36, stk. 2, i barselsloven, som affattet ved denne lovs § 8, nr. 4, finder anvendelse for ledige, hvis fraværperiode med barselsdagpenge påbegyndes den 1. januar eller senere. De hidtil gældende regler finder dog fortsat anvendelse for ledige, der har fået bevilget tilbud om en uddannelse eller deltager i tilbud om en uddannelse efter § 96 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 280 af 1. marts 2024, og som modtager arbejdsløshedsdagpenge efter § 48 a, stk. 1 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 208 af 26. februar 2024.

Forslaget vil betyde, at hvis en ledigs fraværperiode med barselsdagpenge påbegyndes den 1. januar 2027 eller senere, kan barselsdagpengene pr. uge i denne periode ikke udgøre mere end de beløb, der er nævnt i barselslovens § 35, stk. 1, og begrænset af den foreslåede § 36, stk. 2.

Det vil også betyde, at ledige, hvis fraværperiode er påbegyndt inden den 1. januar 2027, ikke skal have omberegnet deres barselsdagpenge på grund af de foreslåede nye regler.

For ledige, der har fået bevilget tilbud om en uddannelse eller deltager i tilbud om en uddannelse efter § 96 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og som modtager arbejdsløshedsdagpenge efter § 48 a, stk. 1 eller 2, dvs. som udgangspunkt modtager arbejdsløshedsdagpenge med et beløb, der svarer til 80 pct. af højeste dagpenge, vil forslaget betyde, at de vil fortsætte med at få barselsdagpengene beregnet som hidtil, dvs. at deres barselsdagpenge beregnes, som om de ikke deltager i tilbuddet og deres arbejdsløshedsdagpengesats ikke er nedsat.



Det foreslås i § 8, *stk.* 7, at kommunerne får pligt til at afgive oplysninger til Udbetaling Danmark om personnumre for personer, som er omfattet af § 39 b, *stk.* 2, 2. pkt., som affattet ved denne lovs § 4, nr. 5 og § 38 a, *stk.* 2, 2. pkt., som affattet ved denne lovs § 5, nr. 1, der modtager støtte i form af tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende tilkendt før den 1. januar 2013 efter de hidtil gældende regler i kapitel 20 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det vil betyde, at Udbetaling Danmark en enkelt gang vil modtage en liste fra kommunerne med oplysning om personnumre på alle de personer, der har fået bevilget tilskud til selvstændig virksomhed før 1. januar 2013 efter fleksjobordningen.

Det foreslås i § 8, *stk.* 8, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i januar 2027 vil skulle kontakte kommunerne og bede dem om at sende personnumre på målgruppen om personer, der har fået bevilget tilskud til selvstændig virksomhed før 1. januar 2013 efter fleksjobordningen, til Udbetaling Danmark til brug for efterreguleringen for 2026.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil en enkelt gang skulle anmode kommunerne om at indsende de nævnte oplysninger.

Det foreslås i § 8, *stk.* 9, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i den forbindelse kan fastsætte en frist for, hvornår kommunerne skal have sendt oplysningerne til Udbetaling Danmark, så de er Udbetaling Danmark i hænde i så god tid, at de vil kunne indgå i efterreguleringen for 2026 efter § 8, *stk.* 7.

Udbetaling Danmark vil en enkelt gang modtage en liste fra kommunerne med personnumre på alle de personer, der har fået bevilget tilskud til selvstændig virksomhed før 1. januar 2013 efter fleksjobordningen.

Udbetaling Danmark vil skulle behandle oplysningerne i efterreguleringen for, at kunne bortse fra ægtefællen eller samleverens tilskud ved beregning af folke-, senior- og førtidspension. Udbetaling Danmark vil i agterskrivelsen rette henvendelse til pensionisten for at få afklaret om der er ægtefæller eller samlever til pensionisten, der har fået bevilget tilskud til selvstændig virksomhed før 1. januar 2013 efter fleksjobordningen.

## UDKAST

Der er en begrundet antagelse om, at listen vil omfatte ca. 50 borgere, og at kun en andel af disse vil være ægtefæller eller samlevende med en pensionist. Dvs. antallet af sager, der skal behandles delvist manuelt, maksimalt vil være 50.